

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»

П.С. Розов



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**«Результаты регионального мониторинга по оценке
достижения предметных результатов в 4-х классах
общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга
в 2022-2023 учебном году»**

Санкт-Петербург

2023

Оглавление

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА В 4 КЛАССАХ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ	2
ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ	4
СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ	5
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ	9
МАТЕМАТИКА	9
Структура работы	9
Процедура апробации КИМ.....	9
Показатели описательной статистики	10
Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям	12
Выполнение заданий	17
Выполнение заданий по вариантам работы	21
Динамика результатов	22
РУССКИЙ ЯЗЫК	23
Структура работы	23
Процедура апробации КИМ.....	23
Показатели описательной статистики	24
Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям	26
Выполнение заданий	31
Выполнение заданий по вариантам работы	35
Динамика результатов	36
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	37
Структура работы	37
Процедура апробации КИМ.....	37
Показатели описательной статистики	38
Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям	40
Выполнение заданий	44
Выполнение заданий по вариантам работы	48
Динамика результатов	49
ШКОЛЫ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ.....	50
Математика.....	50
Русский язык	51
Окружающий мир	53
ВЫВОДЫ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	62
Приложение 1. Письмо Комитета по образованию «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов»	62
Приложение 2. Спецификация и КИМ по математике	72
Приложение 3. Спецификация и КИМ по русскому языку	93
Приложение 4. Спецификация и КИМ по окружающему миру	116
Приложение 5. Статистические показатели результатов регионального мониторинга в 4 классах по математике.....	136
Приложение 6. Статистические показатели результатов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку	144
Приложение 7. Статистические показатели результатов регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру.....	150
Приложение 8. Статистические показатели результатов апробации КИМ регионального мониторинга в 4 классах	153

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА В 4 КЛАССАХ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

Региональный мониторинг по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в 4 классах общеобразовательных организаций (далее – ОО) Санкт-Петербурга (далее – региональный мониторинг в 4 классах) был проведен 16-18 ноября 2022 года в соответствии с письмом Комитета по образованию от 15.11.2022 № 03-28-10219/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов»¹. Работа проходила с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» (далее – ИС «Параграф») и состояла из двух частей: задания первой части участники выполняли на компьютерах, второй – на бланках ответов. На каждый день проведения было предусмотрено по два варианта работы.

Региональный мониторинг в 4 классах предназначен для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, в частности, определения соответствия уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО – достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом (минимальном) и высоком уровнях подготовки, для выявления образовательных затруднений в соответствующей предметной области и формирования адресных стратегий их преодоления. Для определения уровня и динамики качества подготовки обучающихся используются следующие показатели²:

1. достижение базового (минимального) уровня подготовки:

– доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний квартиль результатов, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде, в разрезе районов;

– процент выполнения заданий первой части (базовый и повышенный уровни), рассчитанный с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде;

2. достижение высокого уровня подготовки:

– доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний квартиль результатов, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде, в разрезе районов;

– процент выполнения заданий второй части (высокий уровень), рассчитанный с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде.

В 2022-2023 учебном году региональный мониторинг в 4 классах проводился по русскому языку, математике и окружающему миру. Работа была

¹ Текст письма представлен в Приложении 1.

² Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 24.05.2022 № 1011-р «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге и плана-графика мероприятий по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге».

обязательной для всех государственных ОО Санкт-Петербурга, включая школы городского подчинения.

Обучающиеся одной организации принимали участие в РМ по одному из трех предметов. При этом для группы школ предметное направление работы было определено на региональном уровне (далее – целевая группа), остальные ОО выбирали предмет по собственному усмотрению.

Порядок проведения регламентирован Сборником инструкций по организации и проведению регионального мониторинга с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф» в 2022-2023 учебном году (утвержден Приказом директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) от 15.11.2022 г. № 87/1-05).

Задачей СПбЦОКОиИТ при проведении регионального мониторинга в 4 классах являлось информационное, организационное и технологическое сопровождение работы, подготовка заданий в электронном виде, апробация контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ), сбор итоговых результатов и отчетных материалов от образовательных организаций, консультирование специалистов школ и районных координаторов по технологии организации мониторинга, разработка настоящего аналитического отчета и статистических материалов для дальнейшей методической работы специалистов государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования» (далее – СПб АППО), Информационно-методических центров (далее – ИМЦ) районов Санкт-Петербурга и ОО, принимавших участие в региональном мониторинге в 4 классах.

Разработка контрольно-измерительных материалов, оценивание и распределение результатов (шкалирование) выполнены специалистами СПб АППО.

Для верификации КИМ была организована апробация материалов, которая проводилась в бумажной и компьютерной формах.

ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ

В отчете результаты регионального мониторинга в 4 классах представлены по Санкт-Петербургу, по районам, по школам и по следующим группам образовательных организаций:

– контрольная группа (школы, в которых организовано наблюдение за ходом проведения регионального мониторинга в 4 классах, указанные в письме Комитета по образованию Санкт-Петербурга – Приложение 1);

– школы с низкими образовательными результатами (образовательные организации, указанные в Распоряжении Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.01.2021 № 105-р³);

– образовательные организации с признаками необъективных результатов (образовательные организации, включенные в федеральный перечень школ, в которых были выявлены признаки необъективного проведения ВПР в 2020-2021 учебном году);

– образовательные организации Санкт-Петербурга без школ городского подчинения;

– частные школы.

В строке «Санкт-Петербург» в таблицах и диаграммах представлены данные по всем образовательным организациям районного подчинения и школам, находящимся в ведении Комитета по образованию. Результаты частных школ учтены в строке «Частные школы».

Под организациями иного подчинения понимаются учреждения федерального уровня или находящиеся не в ведении Комитета по образованию.

Далее в отчете представлена информация об участниках мониторинга, описание содержания работы и анализ полученных результатов в разрезе предметов, включая этап апробации КИМ. Анализ проведен как по первичным баллам, так и по процентам выполнения работы, полученным на их основе.

Дополнительно в отчете рассмотрена динамика результатов региональной диагностической работы в 4-х классах 2021-2022 учебного года и регионального мониторинга текущего года. Такое сравнение допустимо, т.к. умения, проверяемые в заданиях контрольно-измерительных материалов за два периода, одинаковы.

Анализ результатов участников регионального мониторинга в 4-х классах представлен отдельно по каждому из трех предметов. При этом в русском языке не учитывались баллы, набранные участниками из ГБОУ лицей № 623 Выборгского района, т.к. передача первичных данных из образовательной организации в СПбЦОКОиИТ была осуществлена некорректно. В окружающем мире не учитываются результаты Академии ледовых видов спорта «Динамо Санкт-Петербург», находящейся в подчинении Комитета по физической культуре и спорту.

Результаты школ с низкими образовательными результатами рассмотрены в отдельном разделе отчета.

³ Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.01.2021 № 105-р «Об организации работы с общеобразовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся»

СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ

В процедуре апробации КИМ по каждому из трех предметов принимали участие следующие образовательные организации Санкт-Петербурга, в том числе одна школа городского подчинения (см. таблицу 1):

Таблица 1. ОО, принимавшие участие в апробации КИМ регионального мониторинга в 4 классах

Математика	Русский язык	Окружающий мир
ГБОУ СОШ № 208 Красносельского района	ГБОУ гимназия № 74 Выборгского района	ГБОУ гимназия № 74 Выборгского района
ГБОУ школа № 421 Петродворцового района	ГБОУ школа № 421 Петродворцового района	ГБОУ школа № 421 Петродворцового района
ГБОУ Академическая гимназия № 56	ГБОУ Академическая гимназия № 56	ГБОУ Академическая гимназия № 56
		ГБОУ СОШ № 208 Красносельского района

В основном этапе регионального мониторинга в 4 классах в 2022-2023 учебном году приняли участие 49693 обучающихся из 617 образовательных организаций Санкт-Петербурга, в том числе 351 учащийся из 3 образовательных организаций городского подчинения, 283 обучающихся из 17 частных образовательных организаций и иного подчинения (см. таблицы 2 и 3).

Из числа образовательных организаций Санкт-Петербурга, не включенных в целевую группу регионального мониторинга в 4 классах, 249 образовательных организаций выбрали работу по математике, 166 ОО – работу по русскому языку, 49 – работу по окружающему миру (см. рисунок 1).

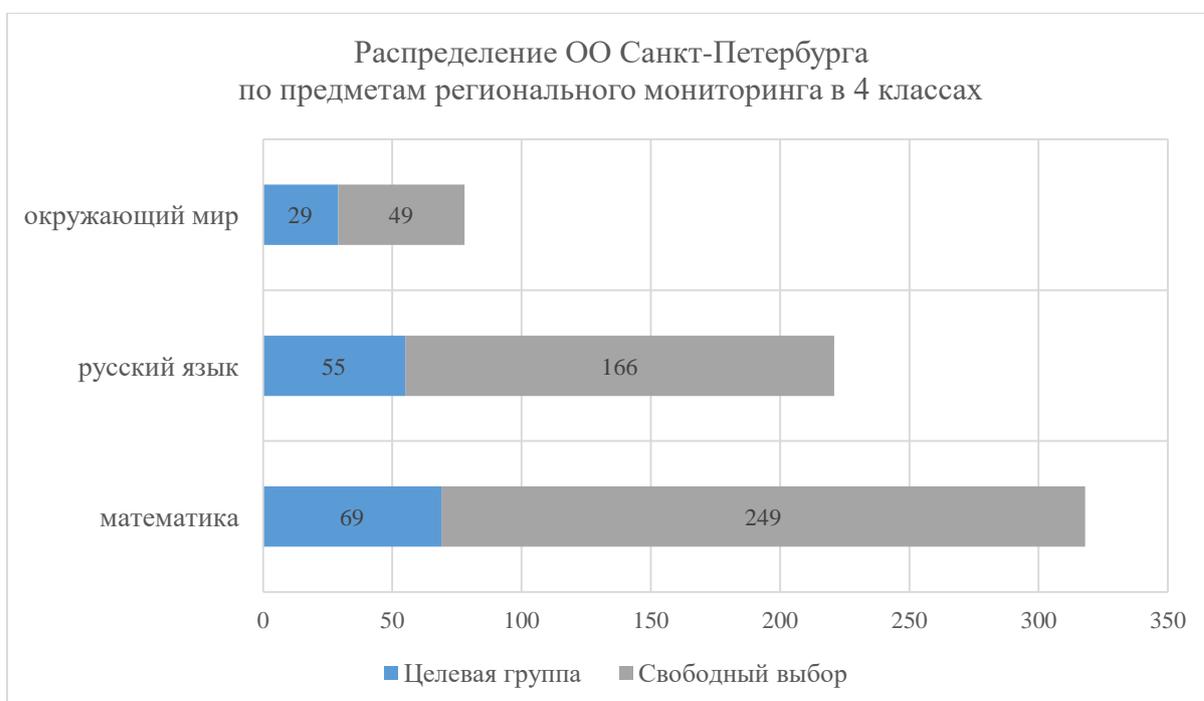


Рисунок 1. Распределение ОО Санкт-Петербурга по предметам регионального мониторинга в 4 классах

Работу **по математике** написали 52,9 % (26151) участников из 309 ОО Санкт-Петербурга и 48,1 % (136) участников из 9 частных школ. Процент неявки обучающихся в дни проведения мониторинга по предмету составил по Санкт-Петербургу 13,3 %, в частных школах – 19,1 %. Этот показатель был превышен в десяти районах города (см. таблицу 3 – выделены красным цветом).

В работе **по русскому языку** приняли участие 34,7 % (17129) обучающихся из 215 ОО Санкт-Петербурга и 31,4 % (89) обучающихся из 6 ЧОУ. Неявка составила 13,6 % среди школ административного и городского подчинения, 16,8 % – в частных школах. Этот показатель был превышен в одиннадцати районах города (см. таблицу 3 – выделены красным цветом).

12,4 % (6130) участников из 76 районных школ и 20,5 % (58) из одной частной и одной ОО иного подчинения написали работу **по окружающему миру**. Образовательные организации Кронштадтского и Петродворцового районов, городского подчинения участия в мониторинге по данному предмету не принимали. Процент неявки участников в дни проведения мониторинга составил по Санкт-Петербургу 14,2 %, среди школ частного и иного подчинения – 4,9 %. Этот показатель был превышен в десяти районах города (см. таблицу 3 – выделены красным цветом).

Наибольшую долю участников составляют 4-классники из Приморского, Невского, Красносельского, Выборгского и Калининского районов.

В четырех районах Санкт-Петербурга процент обучающихся, не принявших участие в региональном мониторинге в 4 классах по всем предметам, превышает региональное значение: Кировский, Красносельский, Фрунзенский и Центральный.

Таблица 2. Количество образовательных организаций-участников регионального мониторинга в 4 классах в 2022-2023 учебном году

Район	Количество ОО, участвовавших в региональном мониторинге	Математика		Русский язык		Окружающий мир	
		Количество ОО, участвовавших в работе	Из них в целевой группе	Количество ОО, участвовавших в работе	Из них в целевой группе	Количество ОО, участвовавших в работе	Из них в целевой группе
Адмиралтейский	25	10	4	10	1	5	2
Василеостровский	22	10	5	7	2	5	2
Выборгский	52	31	3	15 ¹	1	6	1
Калининский	47	28	2	10	1	9	3
Кировский	42	28	13	10	5	4	3
Колпинский	22	12	3	8	4	2	-
Красногвардейский	37	13	5	19	8	5	3
Красносельский	43	29	7	11	4	3	3
Кронштадтский	6	5	1	1	1	-	-
Курортный	14	7	1	5	2	2	-
Московский	34	22	5	8	5	4	-
Невский	55	22	4	28	3	5	2
Петроградский	16	6	-	7	2	3	2
Петродворцовый	16	9	3	7	1	-	-
Приморский	56	26	5	25	4	5	1
Пушкинский	29	14	2	10	2	5	2
Фрунзенский	46	18	1	19	3	9	3
Центральный	35	17	5	14	6	4	2
ОО городского подчинения	3	2	-	1	-	-	-
Санкт-Петербург	600	309	69	215	55	76	29
Частные школы и иного подчинения	17	9	-	6	-	2 ²	-
Апробация	4	3	-	3	-	4	-

¹ включая ГБОУ лицей № 623 Выборгского района

² включая Академию ледовых видов спорта «Динамо Санкт-Петербург»

Таблица 3. Количество участников регионального мониторинга в 4 классах в 2022-2023 учебном году

Район	Математика				Русский язык				Окружающий мир			
	ОО, кол-во	Ученики, кол-во	Участники, кол-во	Неявка, %	ОО, кол-во	Ученики, кол-во	Участники, кол-во	Неявка, %	ОО, кол-во	Ученики, кол-во	Участники, кол-во	Неявка, %
Адмиралтейский	10	362	306	15,8	10	545	482	11,6	5	257	215	16,3
Василеостровский	10	704	631	10,8	7	809	681	15,8	5	290	249	14,1
Выборгский	31	3422	2950	13,8	15 ¹	1302	1143	12,2	6	523	437	16,4
Калининский	28	3080	2651	13,9	10	1041	926	11,1	9	952	799	16,1
Кировский	28	2080	1797	13,6	10	636	547	14	4	322	267	17,1
Колпинский	12	1112	974	12,4	8	832	732	12	2	185	155	16,2
Красногвардейский	13	1238	1083	12,5	19	1930	1639	15,1	5	855	753	11,9
Красносельский	29	3863	3311	14,3	11	1042	882	15,4	3	535	449	16,1
Кронштадтский	5	373	336	9,9	1	59	54	8,5	-	-	-	-
Курортный	7	428	349	18,5	5	353	307	13	2	56	48	14,3
Московский	22	2083	1813	12,9	8	926	789	14,8	4	404	350	13,4
Невский	22	2641	2320	12,2	28	2725	2351	13,7	5	637	560	12,1
Петроградский	6	303	267	11,9	7	465	395	15,1	3	183	153	16,4
Петродворцовый	9	775	663	14,5	7	559	480	14,1	-	-	-	-
Приморский	26	3123	2752	11,9	25	2961	2591	12,5	5	657	582	11,4
Пушкинский	14	1823	1563	14,3	10	1201	1035	13,8	5	523	466	10,9
Фрунзенский	18	1578	1360	13,8	19	1583	1364	13,8	9	620	526	15,2
Центральный	17	950	807	15,1	14	703	598	14,9	4	141	121	14,2
ОО городского подчинения	2	241	218	9,5	1	153	133	13,1	-	-	-	-
Санкт-Петербург	309	30179	26151	13,3	215	19825	17129	13,6	76	7140	6130	14,2
СПб без ОО городского подчинения	307	29938	25933	13,4	214	19672	16996	13,6	-	-	-	-
Частные школы и иного подчинения	9	168	136	19,1	6	107	89	16,8	2 ²	61	58	4,9
ШНОР	29	2862	2473	13,6	29	2154	1831	15	7	780	647	17,1
Контрольная группа	9	871	736	15,5	5	626	536	14,4	3	502	407	18,9
ОО с признаками необъективности	11	1551	1340	13,6	11	918	811	11,7	3	163	127	22,1

¹ включая ГБОУ лицей № 623 Выборгского района

² включая Академию ледовых видов спорта «Динамо Санкт-Петербург»

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

МАТЕМАТИКА

Структура работы

Работа состояла из 9 заданий⁴. В первую часть были включены 7 заданий с выбором ответа и 1 задание с кратким ответом. В этих заданиях ответом являлось число, набор цифр или слово.

Вторая часть содержала 1 задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось максимально полно представить ход решения задачи. При оценивании задания учитывались как итоговый правильный ответ, так и верные рассуждения в ходе решения задачи, не приведшие к полному правильному ответу. При выполнении задания части 2 решения записывались в бланке ответов.

Работа включала в себя задания трех уровней сложности: в первой части участникам были предложены задачи базового и повышенного уровней, во второй – высокого.

Процедура апробации КИМ

В 2022-2023 учебном году апробация КИМ регионального мониторинга в 4 классах по математике проводилась в трех образовательных организациях Санкт-Петербурга (см. таблицу 4).

Таблица 4. Перечень ОО, участвовавших в апробации КИМ регионального мониторинга в 4-классах по математике в 2022-2023 учебном году

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование образовательной организации	Количество участников
1.	Санкт-Петербург	ГБОУ Академическая гимназия № 56	24
2.	Красносельский	ГБОУ СОШ № 208	30
3.	Петродворцовый	ГБОУ школа № 421	23

По результатам данной процедуры было выявлено, что наиболее сложным оказался вариант 5 (см. таблицу 5), а наиболее легким – вариант 4.

Из таблицы 5 видно, что процент выполнения задания части 2 в вариантах 2 и 5 равен 0 %, в остальных вариантах – крайне мал. Сложность задания 9 (часть 2) подтверждается также результатами анкетирования обучающихся: более половины участников отметили, что задание было сложным и непонятным.

Задание 3, в целом, вызвало у обучающихся больше всего затруднений, при этом в варианте 1 процент выполнения этого задания очень высок.

⁴ Контрольно-измерительные материалы и спецификация работы представлены в Приложении 2.

Таблица 5. Результаты апробации регионального мониторинга в 4 классах по математике в 2022-2023 учебном году, в %

Вариант	Количество участников	Часть 1								Часть 2			Процент выполнения по вариантам
										9			
		1	2	3	4	5	6	7	8	К 1	К2	К3	
1	13	100	92,3	84,6	84,6	100	69,2	42,3	76,9	7,7	0	0	64,1
2	13	92,3	84,6	53,8	80,8	85	84,6	53,8	84,6	0	0	0	61,5
3	11	90,9	90,9	63,6	86,4	91	72,7	54,5	50,0	18,2	9	0	60,6
4	14	100	100	71,4	92,9	100	85,7	67,9	78,6	21,4	21	21	73,3
5	13	76,9	92,3	61,5	80,8	77	84,6	38,5	38,5	0	0	0	52,3
6	13	100	100	30,8	80,8	100	53,8	73,1	46,2	7,7	8	0	60

По итогам апробации разработчиками КИМ были уточнены формулировки критериев проверки задания с развернутым ответом и упрощено задание 9 во всех вариантах работы и задание 3 в варианте 6 (отмечен самый низкий процент выполнения).

Показатели описательной статистики

На рисунке 2 представлены показатели среднего балла и медианы по Санкт-Петербургу, районам и группам школ. Стрелка стартует от среднего значения к медиане. Цифра около стрелки обозначает значение среднего балла, значение медианы представлено на оси абсцисс.

Если стрелка направлена слева направо, то значит медиана превышает средний балл. Так видно, что более половины участников получили балл выше среднего в образовательных организациях в Адмиралтейском, Калининском, Красносельском, Кронштадтском, Московском, Невском, Петродворцовом, Приморском, Пушкинском, Фрунзенском и Центральном районах.

Если стрелка направлена справа налево, то значит более половины участников получили балл ниже среднего. На рисунке 2 отмечаем такие результаты у участников Выборгского, Колпинского и Курортного районов.

Чем длиннее стрелка, соответственно, тем больше разница между средним баллом и медианой.

На рисунке 2 желтым цветом выделены разные группы школ. Образовательные организации городского подчинения имеют медиану 11 баллов, а средний балл 10,43. У участников частных школ медиана также превышает средний балл. В контрольной группе и в группе ОО с признаками необъективности, наоборот, средний балл, хоть и незначительно, превышает медиану.

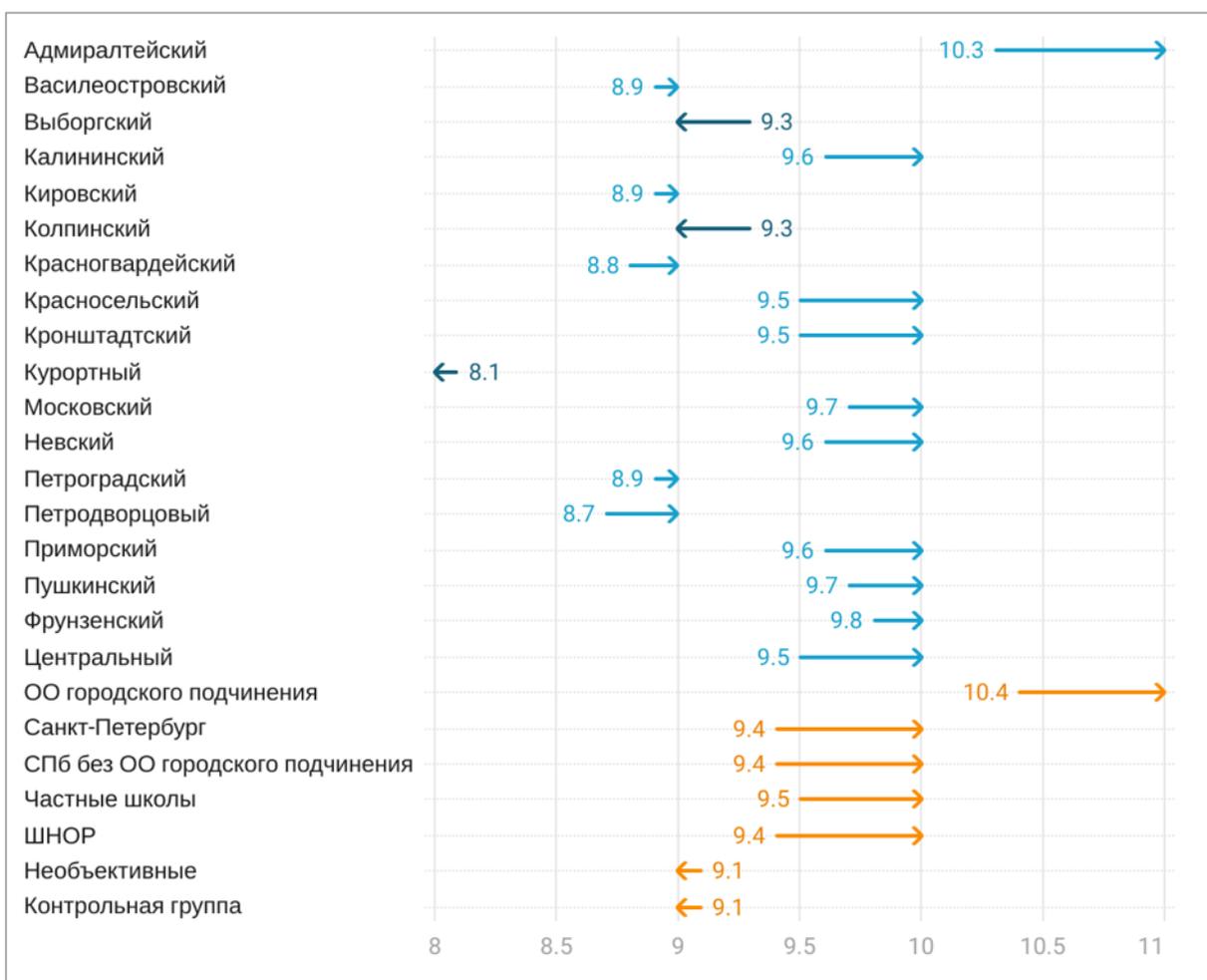


Рисунок 2. Средние значения и медианы первичных баллов регионального мониторинга в 4 классах по математике

В таблице 6 представлены показатели описательной статистики по районам, городу и отдельным группам школ, красным цветом выделены значения меньше регионального.

Таблица 6. Основные показатели регионального мониторинга в 4 классах по математике

Район	Количество участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Адмиралтейский	306	10,3	11	3,3
Василеостровский	631	8,9	9	3,0
Выборгский	2950	9,3	9	3,0
Калининский	2651	9,6	10	3,0
Кировский	1797	8,9	9	3,0
Колпинский	974	9,3	9	3,0
Красногвардейский	1083	8,8	9	2,9
Красносельский	3311	9,5	10	2,9
Кронштадтский	336	9,5	10	3,0
Курортный	349	8,1	8	2,9
Московский	1813	9,7	10	2,9
Невский	2320	9,6	10	2,9
Петроградский	267	8,9	9	2,8

Район	Количество участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Петродворцовый	663	8,7	9	2,8
Приморский	2752	9,6	10	3,0
Пушкинский	1563	9,7	10	2,8
Фрунзенский	1360	9,8	10	3,1
Центральный	807	9,5	10	3,1
ОО городского подчинения	218	10,4	11	2,7
Санкт-Петербург	26151	9,4	10	3,0
СПб без ОО городского подчинения	25933	9,4	10	3,0
Частные школы	136	9,5	10	2,8
ШНОР	2473	9,4	10	2,9
ОО с признаками необъективности	1340	9,1	9	2,9
Контрольная группа	736	9,1	9	2,8

Стандартное отклонение свидетельствует об однородности результатов (либо, наоборот, об их разбросе) внутри одной группы результатов, например, результатов школ одного района, таким образом, невысокое значение стандартного отклонения свидетельствует о более однородных результатах выполнения работы на уровне района.

Участники образовательных организаций Пушкинского и Московского районов показали более равномерные результаты, а также более высокие средние баллы, чем по региону. Участники образовательных организаций городского подчинения также демонстрируют более высокие средний балл, а также более однородные результаты, чем по региону. Наиболее неоднородные результаты показывают участники из образовательных организаций Колпинского, Фрунзенского и Центрального районов.

В других группах ОО стандартное отклонение меньше, чем по региону, что говорит о более равномерном распределении баллов.

Частные школы демонстрируют более равномерные результаты и средний балл выше, чем по Санкт-Петербургу.

Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям

Выполняя задания регионального мониторинга по математике, четвероклассники могли набрать от 0 до 15 первичных баллов. На рисунке 3 представлено распределение участников мониторинга по баллам. Распределение результатов выполнения работы является нормальным и смещено вправо, что свидетельствует о том, что большинство участников мониторинга справились с работой хорошо.



Рисунок 3. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по математике по баллам

Максимальный балл за работу смогли получить 4,6 % участников по Санкт-Петербургу. При этом наибольшее количество участников, справившихся с работой в полном объеме, обучается в образовательных организациях Адмиралтейского района (8,8 % участников) и школах городского подчинения (8,7 %).

0,07 % участников (18 участников) не справились с работой, набрав 0 баллов.

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части.

Таблица 7. Границы квартилей результатов регионального мониторинга в 4 классах по математике

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный балл за работу	0 – 7	8 – 10	11 – 12	13 – 15

В таблице 7 показано, что в нижний квартиль вошли те участники, у которых первичный балл не превысил 7 баллов. Во второй и третий квартиль вошли те участники, у которых первичный балл за работу составил 8-10 и 11-12 баллов соответственно. В верхнем квартиле оказались участники, получившие первичный балл от 13 баллов и выше.

Рисунок 3 демонстрирует большой разброс результатов в первом и втором квартилях по сравнению с третьим и четвертым.

На рисунке 4 представлено фактическое распределение по квартилям участников регионального мониторинга в 4 классах по математике по районам, городу и отдельным группам школ.

базового (минимального) уровня подготовки и представляющие группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках районной и внутришкольной систем оценки качества образования. 27,2 % участников частных школ по результатам выполнения работы попали в первый квартиль. 29,8 % участников ОО с признаками необъективности по результатам выполнения работы попали в первый квартиль, также в первый квартиль попали 30,2 % участников контрольной группы.

Процент участников во втором квартале, значение которого выше регионального, составляет от 37,9 до 41,7 % в одиннадцати районах Санкт-Петербурга (Василеостровский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Красносельский, Кронштадтский, Курортный, Московский, Невский). 38,7 % участников ОО с признаками необъективности и 39,5 % участников контрольной группы попали во второй квартиль.

В шести районах города (Адмиралтейский, Калининский, Московский, Приморский, Фрунзенский, Центральный) процент участников, попавших в третий квартиль со значением выше регионального, составляет от 21,9 % до 23,7 %, также 25,7 % (значение выше регионального) участников образовательных организаций городского подчинения по результатам выполнения работы попали в третий квартиль. 22,8 % участников частных школ по результатам выполнения работы попали в третий квартиль.

Если рассматривать показатель достижения высокого уровня подготовки, то меньше всего участников, попавших в верхний квартиль, наблюдается в Курортном, Петродворцовом и Петроградском районах. Больше всего участников, попавших в четвертый квартиль, – в Адмиралтейском, Фрунзенском районах и образовательных организациях городского подчинения.

Наибольшее количество участников работы набрали 10 баллов, что в соответствии со шкалированием соответствует верхней границе отметки «хорошо» (см. таблицу 8).

Таблица 8. Шкала перевода первичных баллов в 5-ти бальную систему результатов регионального мониторинга в 4 классах по математике

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл за работу	0-4	5-7	8-10	11-15

Процент участников, выполнивших работу с отметкой «неудовлетворительно», достигает 12,3 %, а участников, написавших работу на отметку «отлично», – 52 %. При этом процент обучающихся, выполнивших работу на отметку «удовлетворительно» достигает 28,1 %, а на отметку «хорошо» – 41,7 %.

В таблице 9 представлено распределение по отметкам участников регионального мониторинга в 4 классах по математике по районам, городу, отдельным группам школ, красным и зеленым цветом выделены значения выше регионального, также приведены минимальные и максимальные значения.

Таблица 9. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по математике по отметкам, в %

Район	"2"	"3"	"4"	"5"
Адмиралтейский	6,5	12,7	28,8	52,0
Василеостровский	7,8	24,7	41,7	25,8
Выборгский	6,4	21,1	36,8	35,7
Калининский	4,9	19,2	36,9	38,9
Кировский	8,4	22,9	38,0	30,7
Колпинский	6,2	21,0	39,0	33,8
Красногвардейский	6,7	26,8	38,3	28,2
Красносельский	5,0	20,0	38,2	36,8
Кронштадтский	5,4	18,2	40,8	35,7
Курортный	12,3	28,1	40,4	19,2
Московский	4,7	17,1	37,9	40,2
Невский	5,0	19,1	38,3	37,6
Петроградский	7,1	22,8	37,5	32,6
Петродворцовый	8,1	24,9	40,7	26,2
Приморский	5,3	17,8	37,0	39,9
Пушкинский	4,1	17,9	40,5	37,6
Фрунзенский	5,4	17,9	32,5	44,2
Центральный	5,7	19,8	35,6	38,9
ОО городского подчинения	1,8	12,4	35,3	50,5
Санкт-Петербург	5,8	20,0	37,6	36,6
СПб без ОО городского подчинения	5,8	20,1	37,6	36,5
Частные школы	4,4	22,8	34,6	38,2
ШНОР	5,7	20,5	37,6	36,3
ОО с признаками необъективности	6,3	23,4	38,7	31,5
Контрольная группа	4,2	26,0	39,5	30,3
Минимум	1,8	12,4	28,8	19,2
Максимум	12,3	28,1	41,7	52,0

Выполнение заданий

Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по математике по Санкт-Петербургу составляет 62,9 %. На рисунке 5 показаны проценты выполнения по районам, городу и отдельным группам школ.

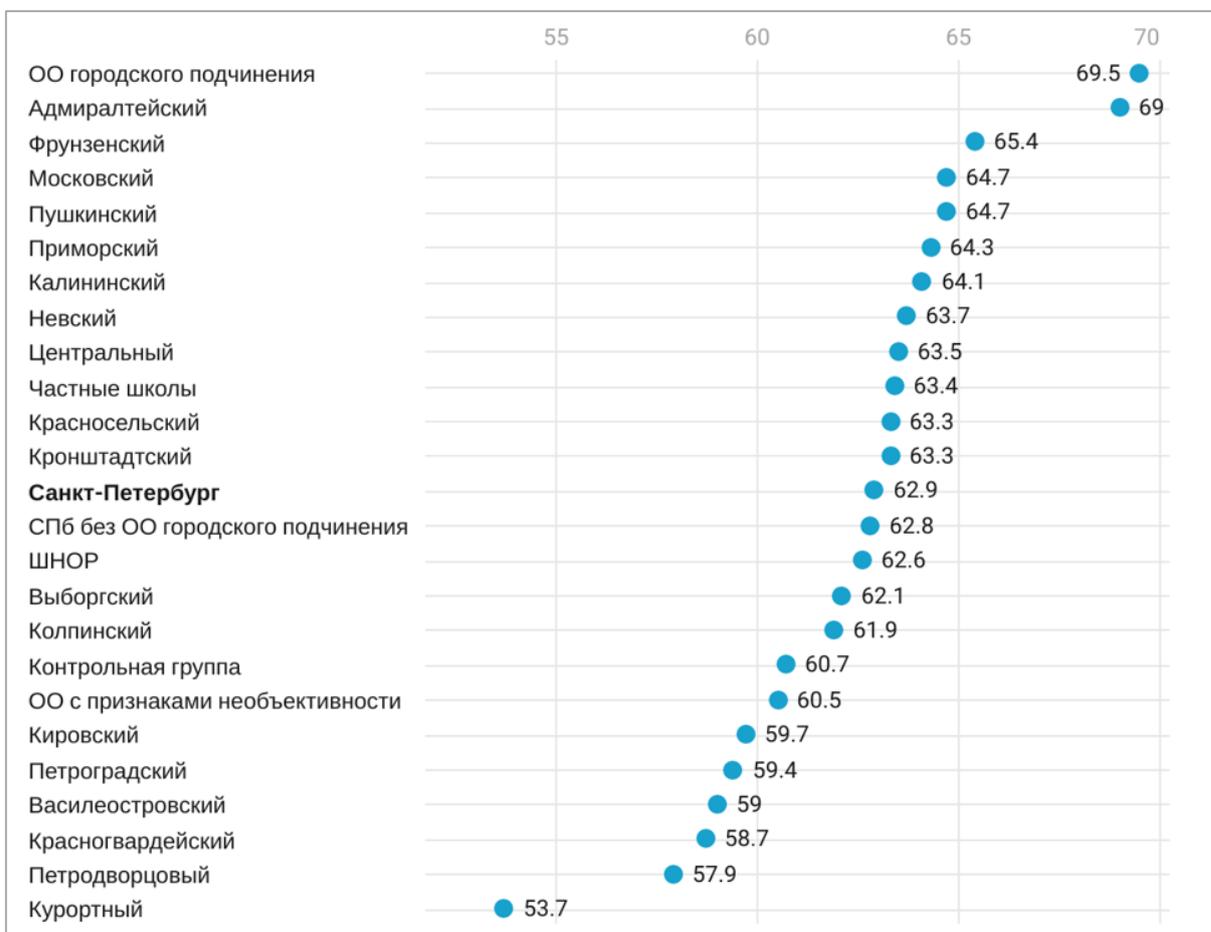


Рисунок 5. Процент выполнения регионального мониторинга в 4 классах по математике

По региону с заданиями базового уровня сложности справились 81,9 % участников, повышенного уровня сложности – 63,1 %. Процент выполнения заданий первой части по региону равен 72,5 % (см. рисунок 6). Это значение показателя достижения минимального уровня подготовки.

Задания второй части работы (высокий уровень сложности) по Санкт-Петербургу выполнены на 24,4 %. Надо отметить, что 65,9 % участников не справились с заданиями второй части, набрав 0 баллов из трех возможных, таким образом, эти обучающиеся не достигли высокого уровня подготовки.

В таблице 11 показаны результаты выполнения отдельно каждого задания; по уровням их сложности («Б» - базовый, «П» - повышенный, «В» - высокий); по первой и второй частям. Красным цветом выделены значения меньше регионального. Дополнительно приведены минимальные и максимальные значения, полученные образовательными организациями.

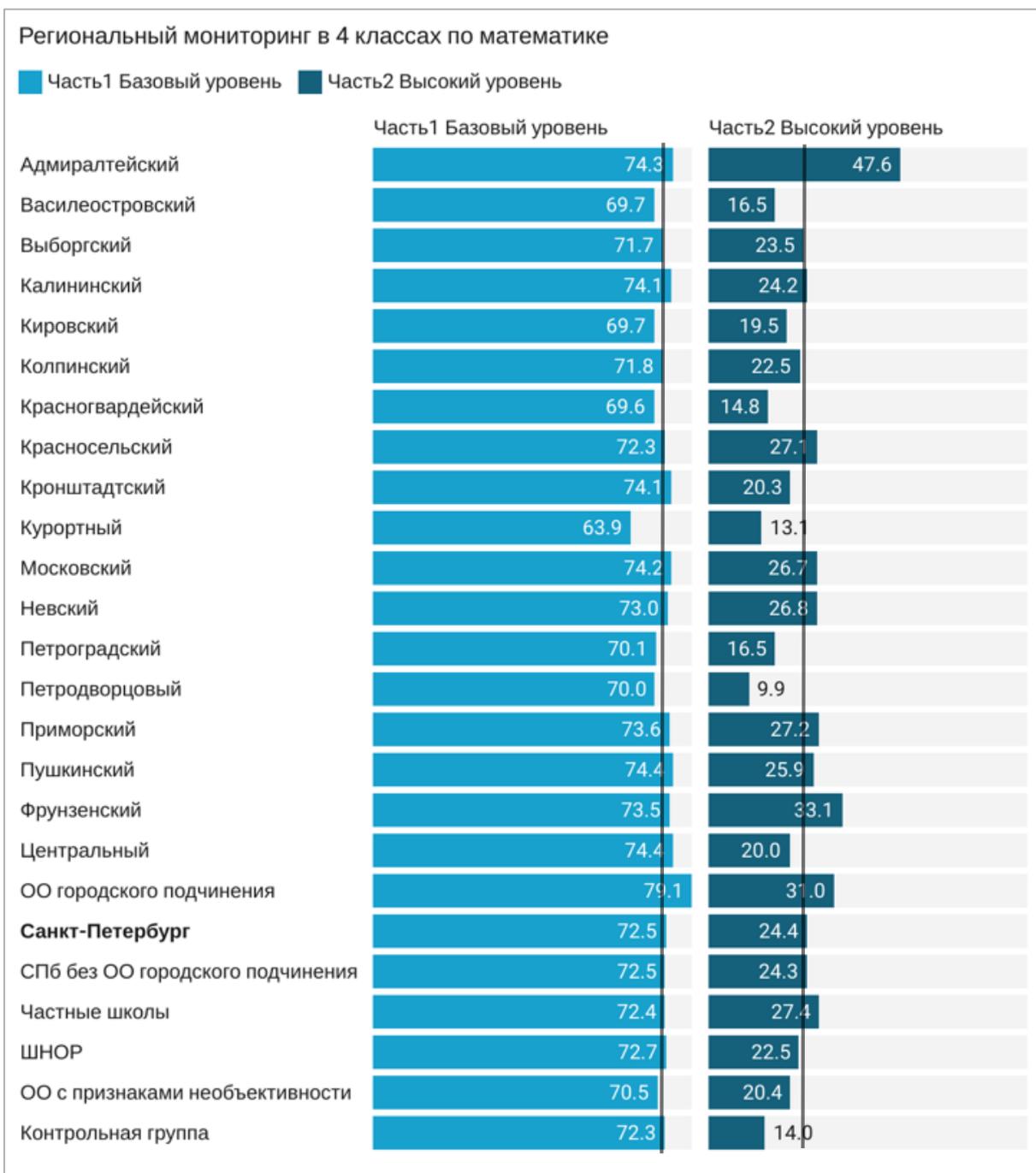


Рисунок 6. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей

Участники из Василеостровского, Выборгского, Кировского, Красногвардейского, Курортного, Петроградского и Петродворцового районов справились с заданиями базового, повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже регионального.

Процент выполнения заданий всех уровней сложности выше регионального значения продемонстрировали участники Адмиралтейского, Московского, Невского и Фрунзенского районов, а также образовательных организаций городского подчинения.

Максимальный процент, полученный по базовому уровню сложности, равен 86,9 %, тогда как минимальный процент выполнения по повышенному

уровню сложности равен 54,2 %. Процент выполнения заданий высокого уровня сложности варьирует от 9,9 до 47,6 %.

Минимальный процент выполнения по Санкт-Петербургу отмечен по заданию 9 (высокий уровень сложности), задание направлено на проверку умения решать задачи в 3-4 действия (критерии оценивания и баллы представлены в таблице 10). Процент выполнения менее 70 % по региону наблюдается в заданиях 7 и 8 (повышенного уровня сложности) – проверяются умение вычислять периметр многоугольника, площадь фигуры, составленной из прямоугольников и умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) соответственно, а также заданию 3 (базового уровня сложности), которое направлено на проверку умения использовать основные единицы измерения длины и соотношения между ними.

Таблица 10. Критерии оценивания части 2 регионального мониторинга в 4 классах по математике

Критерии	Баллы
Определено количество частей вычислением или схемой	1 балл
Найдена одна часть	1 балл
Дан ответ на вопрос задачи	1 балл
Итого:	3 балла

В четырех районах Санкт-Петербурга процент выполнения всех заданий работы ниже регионального – Кировский, Красногвардейский, Курортный и Петродворцовый районы.

Участники контрольной группы показали результаты выше, чем по региону по заданиям 3, 6 и 8, а по заданиям 1, 2, 4, 5, 7 и 9 – ниже, чем по Санкт-Петербургу.

Участники ОО с признаками необъективности показали результаты ниже регионального по всем заданиям, кроме задания 1.

Таблица 11. Процент выполнения по заданиям, уровням сложности и частям регионального мониторинга в 4 классах по математике

Район	1	2	3	4	5	6	7	8	9			По уровням сложности			По частям	
	Б	Б	Б	Б	П	Б	П	П	В	В	В	Б	П	В	Ч1	Ч2
Адмиралтейский	91,5	94,1	68,3	77,9	81,4	83,7	49,2	68,6	41,2	54,9	46,7	82,2	66,4	47,6	74,3	47,6
Василеостровский	85,3	93,5	66,9	73,7	79,9	84,5	35,4	63,9	13,3	17,0	19,3	79,6	59,7	16,5	69,7	16,5
Выборгский	90,3	93,0	69,2	78,1	81,0	82,2	40,1	63,9	21,6	23,2	25,7	81,8	61,6	23,5	71,7	23,5
Калининский	90,3	92,6	70,1	80,5	82,7	84,5	48,6	63,9	17,6	26,3	28,7	83,1	65,1	24,2	74,1	24,2
Кировский	88,3	91,1	63,0	77,3	78,2	79,1	40,6	61,5	14,1	21,6	22,6	79,3	60,1	19,5	69,7	19,5
Колпинский	92,7	93,2	67,9	78,3	81,7	82,2	37,6	64,9	17,9	23,3	26,3	82,1	61,4	22,5	71,7	22,5
Красногвардейский	87,0	92,5	64,3	74,3	80,1	80,7	40,1	61,1	9,4	15,7	19,2	78,8	60,4	14,8	69,6	14,8
Красносельский	89,5	92,2	67,7	78,8	82,3	82,5	42,4	64,5	17,9	29,8	33,4	81,6	63,1	27,1	72,3	27,1
Кронштадтский	89,0	94,6	75,3	78,9	79,5	84,8	41,7	72,6	22,0	19,0	19,9	83,6	64,6	20,3	74,1	20,3
Курортный	86,5	88,5	49,3	68,3	73,1	80,5	35,4	54,2	9,5	13,8	16,0	73,6	54,2	13,1	63,9	13,1
Московский	90,7	93,2	69,4	78,8	84,7	86,2	42,9	68,6	16,5	29,6	33,9	82,9	65,4	26,7	74,1	26,7
Невский	90,8	92,3	69,0	78,8	82,6	82,8	43,2	65,8	19,8	28,8	31,9	82,1	63,9	26,8	73,0	26,8
Петроградский	83,1	90,6	67,4	79,6	78,3	77,9	44,6	58,8	8,2	18,7	22,5	79,7	60,5	16,5	70,1	16,5
Петродворцовый	86,6	92,5	64,4	77,1	79,8	82,5	39,1	60,9	5,9	10,0	13,7	80,0	59,9	9,9	70,0	9,9
Приморский	89,9	93,4	70,1	80,1	81,1	84,5	43,1	68,2	19,2	29,0	33,4	83,0	64,1	27,2	73,6	27,2
Пушкинский	91,6	94,3	74,0	80,8	85,6	84,7	41,7	66,0	18,2	26,5	32,9	84,4	64,4	25,9	74,4	25,9
Фрунзенский	89,5	92,7	69,5	81,4	81,5	84,0	43,4	66,6	25,7	34,6	39,0	83,1	63,8	33,1	73,5	33,1
Центральный	90,8	94,4	71,9	79,9	84,4	81,3	45,9	66,8	16,7	19,2	23,9	83,0	65,7	20,0	74,4	20,0
ОО городского подчинения	91,3	93,6	75,7	83,3	91,7	94,0	48,6	73,9	41,7	25,7	25,7	86,9	71,4	31,0	79,1	31,0
Санкт-Петербург	89,8	92,8	68,5	78,7	81,8	83,1	42,5	65,0	18,2	25,8	29,1	81,9	63,1	24,4	72,5	24,4
СПб без ОО городского подчинения	89,8	92,8	68,5	78,7	81,7	83,0	42,4	65,0	18,0	25,8	29,1	81,9	63,0	24,3	72,5	24,3
Частные школы	90,4	92,6	65,2	78,9	81,5	82,2	48,9	60,0	26,7	27,4	28,2	81,4	63,5	27,4	72,4	27,4
ШНОР	89,9	93,3	71,5	78,3	81,6	81,9	40,7	67,1	17,6	23,7	26,0	82,2	63,1	22,5	72,7	22,5
ОО с признаками необъективности	90,8	92,1	65,1	76,7	80,4	80,9	40,3	61,1	13,9	22,3	24,9	80,4	60,6	20,3	70,5	20,3
Контрольная группа	89,4	90,9	71,6	78,5	81,3	83,2	39,7	67,0	8,4	16,0	17,4	82,0	62,6	13,9	72,3	13,9
Минимум	83,1	88,5	49,3	68,3	73,1	77,9	35,4	54,2	5,9	10,0	13,7	73,6	54,2	9,9	63,9	9,9
Максимум	92,7	94,6	75,7	83,3	91,7	94,0	49,2	73,9	41,7	54,9	46,7	86,9	71,4	47,6	79,1	47,6

Выполнение заданий по вариантам работы

В таблице 12 представлены данные по дням выполнения работы.

Таблица 12. Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по математике в целом и по частям

Вариант/ Дата	Процент выполнения		
	Часть 1	Часть 2	Работа
PM математика 4 кл 16 ноября 2022	73,3	23,5	63,4
PM математика 4 кл 17 ноября 2022	72,3	24,7	62,8
PM математика 4 кл 18 ноября 2022	68,5	28,3	60,5

Как видно из таблицы 12, общий процент выполнения заданий снижался в каждый следующий день работы.

Первый день написания оказался самым простым по заданиям первой части и, при этом, самым сложным по заданиям второй части. Третий день написания работы оказался самым сложным по заданиям первой части и самым простым по заданиям второй части.

Таблица 13. Средний балл и медиана по вариантам работы

Вариант/ Дата	Средний балл	Медиана
PM математика 4 кл 16 ноября 2022	9,5	10
PM математика 4 кл 17 ноября 2022	9,4	10
PM математика 4 кл 18 ноября 2022	9,1	9

Задания регионального мониторинга в 4 классах по математике оказались не совсем равнозначными, что видно по средним баллам и медианам (см. таблицу 13). Причем в первый и второй день написания работы варианты заданий более равнозначны по сложности в сравнении с третьим днем.

Таблица 14. Выполнение работы по уровням сложности, в %

Вариант/ Дата	Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
PM математика 4 кл 16 ноября 2022	82,2	64,4	23,5
PM математика 4 кл 17 ноября 2022	82,4	62,3	24,7
PM математика 4 кл 18 ноября 2022	76,7	60,4	28,3

Проценты выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности в третий день ниже, чем в первый и второй дни, процент же выполнения заданий высокого уровня сложности в третий день выше, чем в первые два дня (см. таблицу 14).

Динамика результатов

В таблице 15 представлена разница в процентах выполнения работы в 4 классах по математике (в целом и по уровням сложности заданий) в прошлом и текущем учебных годах. Отрицательные значения говорят о том, что результат, полученный в этом году ниже, чем в прошлом.

Таблица 15. Динамика выполнения работы по математике, в %

Район	Процент выполнения					
	работа	часть 1	часть 2	базовый уровень	повышенный уровень	высокий уровень
Адмиралтейский	8,0	7,2	9,2	5,5	6,7	8,9
Василеостровский	8,1	8,6	2,6	9,5	6,6	2,6
Выборгский	4,4	5,8	-4,0	7,7	2,6	-4,0
Калининский	6,7	8,7	-3,8	9,2	6,7	-3,8
Кировский	7,6	8,8	-0,1	9,8	6,5	0,1
Колпинский	8,4	8,9	3,2	9,4	6,8	3,2
Красногвардейский	6,8	9,8	-7,8	9,8	8,3	-7,8
Красносельский	6,1	6,6	1,4	8,6	3,5	1,1
Кронштадтский	14,6	16,4	4,5	16,8	14,5	4,5
Курортный	0,9	1,9	-6,3	2,1	0,3	-6,3
Московский	7,3	9,4	-3,8	9,6	7,8	-3,8
Невский	9,9	10,3	4,9	10,2	8,8	5,0
Петроградский	-1,2	4,0	-24,2	5,1	1,2	-23,7
Петродворцовый	3,4	8,8	-20,6	10,8	5,5	-20,6
Приморский	6,5	7,4	0,1	8,7	4,8	0,1
Пушкинский	8,4	8,7	3,9	10,4	5,6	3,9
Фрунзенский	7,0	7,2	3,7	9,6	3,6	3,7
Центральный	4,9	8,1	-10,7	8,1	6,7	-10,7
ОО городского подчинения	10,3	12,8	-2,3	12,5	11,7	-2,3
Санкт-Петербург	6,7	8,0	-1,4	9,0	5,6	-1,4
СПб без ОО городского подчинения	6,7	8,0	-1,4	9,0	5,6	-1,4

Из таблицы 15 видно, что динамика результатов в целом по Санкт-Петербургу положительная и составляет 6,7 %. Динамика результатов по региону по заданиям базового уровня сложности составляет 9 %, повышенного уровня – 5,6 %. По заданиям высокого уровня сложности динамика отрицательная (-1,4 %). Динамика результатов выполнения работы по первой части – положительная и составляет 8 %, по второй части – отрицательная (-1,4 %).

РУССКИЙ ЯЗЫК

Структура работы

Работа состояла из 11 заданий. В первую часть были включены 9 заданий с выбором ответа и 1 задание со свободным ответом.

Вторая часть работы содержала 1 задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось определить, в какой ситуации можно употребить высказывание (поговорку о труде, учении, или о дружбе). Далее нужно было записать текст, раскрывающий данное высказывание на основе жизненной ситуации. Оценивалось умение создавать текст в соответствии с темой, главной мыслью, озаглавливать текст, раскрывать тему, не нарушая логики. При написании текста учитывались орфографические и пунктуационные ошибки, определенные кругом программы в начальной школе.

Работа включала в себя задания трех уровней сложности: в первой части участникам были предложены задания базового и повышенного уровней, во второй – высокого⁵.

Процедура апробации КИМ

В 2022-2023 учебном году апробация КИМ регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку проводилась в трех образовательных организациях Санкт-Петербурга (см. таблицу 16).

Таблица 16. Перечень ОО, участвовавших в апробации КИМ регионального мониторинга в 4-классах по русскому языку в 2022-2023 учебном году

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование образовательной организации	Количество участников
1.	Санкт-Петербург	ГБОУ Академическая гимназия № 56	25
2.	Выборгский	ГБОУ гимназия № 74	15
3.	Петродворцовый	ГБОУ школа № 421	20

По результатам данной процедуры было выявлено, что варианты работы эквивалентны по сложности (см. таблицу 17).

Из таблицы видно, что наиболее трудными для выполнения оказались задания 5 и 10 (базового уровня), наиболее сложным задание 5 оказалось в варианте 1, задание 10 оказалось наиболее сложным в варианте 2.

В вариантах 1 и 6 процент выполнения задания 2 значительно ниже, чем в остальных вариантах.

В варианте 5 процент выполнения заданий базового уровня ниже процента выполнения заданий повышенного уровня.

⁵ Контрольно-измерительные материалы и спецификация работы представлены в Приложении 3.

Таблица 17. Результаты апробации регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку в 2022-2023 учебном году, в %

Вариант	Количество участников	Часть 1										Часть 2			Процент выполнения по вариантам
												11			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	К1	К2	К3	
1	12	75	29,2	50	75	16,7	91,7	83,3	91,7	83,3	83,3	54,2	52,1	25,0	54,5
2	10	80	65	80	50	70	90	70	80	70	40	60	45	32,5	56,4
3	10	70	70	90	80	80	90	60	80	100	80	40,0	45	35,0	61,4
4	9	88,9	77,8	88,9	44,4	55,6	88,9	66,7	77,8	66,7	55,6	83,3	55,6	30,6	61,1
5	10	80	65	60	80	40	90	30	50	90	100	75	42,5	35,0	58,6
6	9	77,8	22,2	100	100	44,4	100	66,7	55,6	88,9	88,9	77,8	75	33,3	66,2

В варианте 6 процент выполнения задания 11 (критерий 2) значительно выше, чем в остальных вариантах, что влияет на процент выполнения заданий высокого уровня в целом.

По итогам апробации разработчиками КИМ были изменены формулировки задания 11 во всех вариантах работы, в задании 5 из предложенных обучающимся вариантов ответов была исключена информация о склонении имени существительного (тема «Склонение имен существительных» на момент написана работы еще не была отработана в полном объеме).

Показатели описательной статистики

На рисунке 7 представлены показатели среднего балла и медианы по Санкт-Петербургу, районам и группам школ. Стрелка стартует от среднего значения к медиане. Цифра около стрелки обозначает значение среднего балла, значение медианы представлено на оси абсцисс.

Если стрелка направлена слева направо, то значит медиана превышает средний балл. Так видно, что более половины участников получили балл выше среднего в образовательных организациях в Адмиралтейском, Василеостровском, Выборгском, Калининском, Колпинском, Красногвардейском, Кронштадтском, Курортном, Невском, Петроградском, Петродворцовом, Пушкинском, Фрунзенском и Центральном районах.

Если стрелка направлена справа налево, то значит более половины участников получили балл ниже среднего. На рисунке 7 отмечаем такие результаты у участников Московского, Красносельского и Приморского районов.

Чем длиннее стрелка, соответственно, тем больше разница между средним баллом и медианой.

На рисунке 7 желтым цветом выделены разные группы школ. Видим, что образовательные организации городского подчинения имеют медиану 18 баллов, а средний балл 17,4. У участников в группе ОО с признаками необъективности медиана также превышает средний балл. В контрольной группе, наоборот, средний балл, хоть и незначительно, превышает медиану. В частных школах также средний балл превышает медиану.

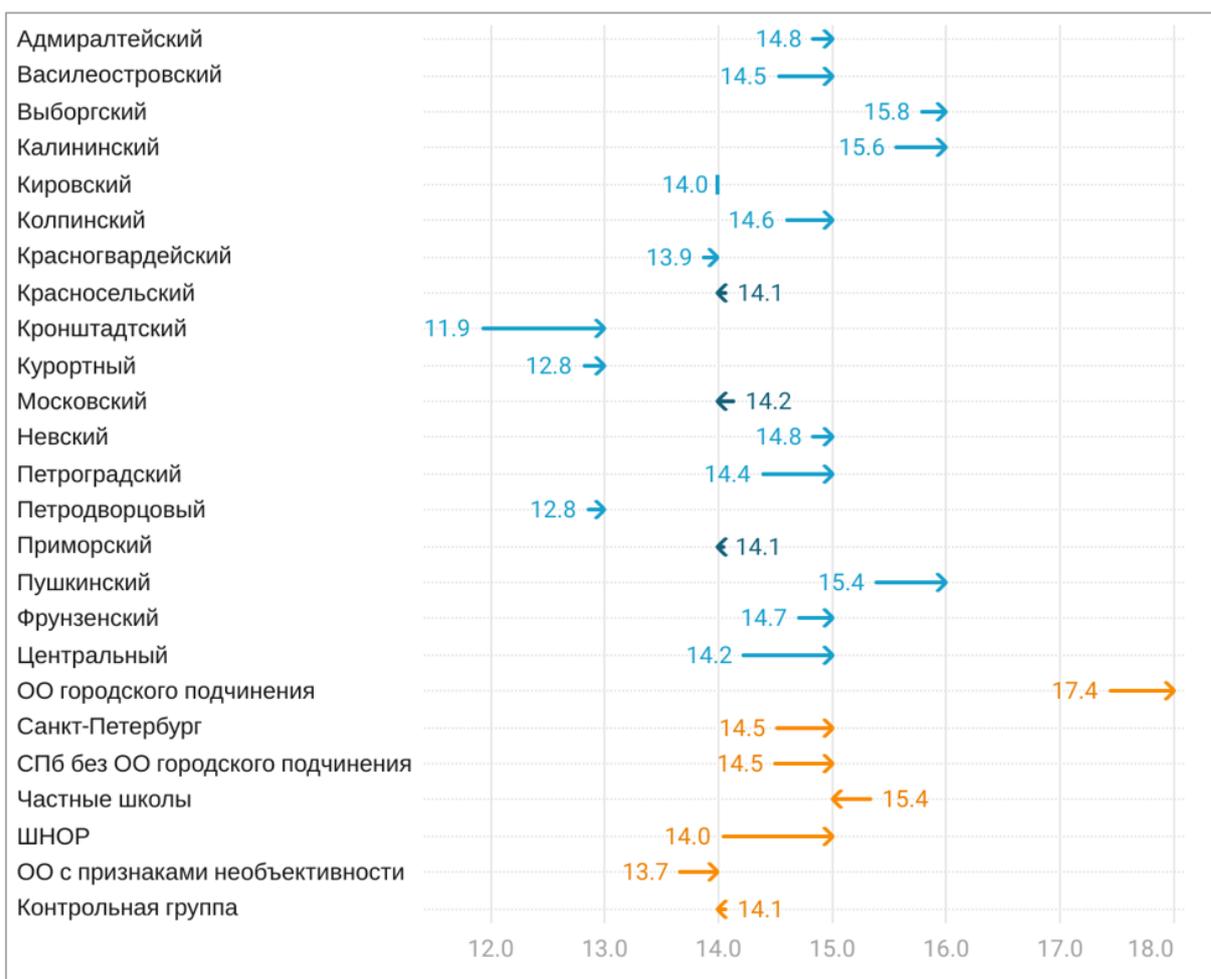


Рисунок 7. Средние значения и медианы первичных баллов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

В таблице 18 представлены показатели описательной статистики по районам, городу и отдельным группам школ, красным цветом выделены значения меньше регионального.

Таблица 18. Основные показатели регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку в сравнении с регионом

Район	Количество участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Адмиралтейский	482	14,8	15	3,8
Василеостровский	681	14,5	15	4,4
Выборгский	1055	15,8	16	3,8
Калининский	926	15,5	16	4,1
Кировский	547	14,0	14	4,5
Колпинский	732	14,6	15	4,3
Красногвардейский	1639	13,9	14	4,5
Красносельский	882	14,1	14	4,2
Кронштадтский	54	11,9	13	5,0
Курортный	307	12,8	13	4,4
Московский	789	14,2	14	4,2
Невский	2351	14,8	15	4,1
Петроградский	395	14,4	15	4,0
Петродворцовый	480	12,8	13	4,2

Район	Количество участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Приморский	2591	14,1	14	4,3
Пушкинский	1035	15,4	16	4,1
Фрунзенский	1364	14,7	15	4,1
Центральный	598	14,2	15	4,8
ОО городского подчинения	133	17,4	18	2,8
Санкт-Петербург	17041	14,5	15	4,3
СПб без ОО городского подчинения	16908	14,5	15	4,3
Частные школы	89	15,3	15	3,3
ШНОР	1831	14,0	15	4,6
ОО с признаками необъективности	811	13,7	14	4,3
Контрольная группа	536	14,1	14	4,5

Стандартное отклонение свидетельствует об однородности результатов (либо, наоборот, об их разбросе) внутри одной группы результатов, например, результатов школ одного района, таким образом, невысокое значение стандартного отклонения свидетельствует о более однородных результатах выполнения работы на уровне района.

Участники образовательных организаций Выборгского и Адмиралтейского районов показали более равномерные результаты. Обучающиеся Выборгского района показали также более высокий средний балл, чем по региону. Участники образовательных организаций городского подчинения также демонстрируют более высокие средний балл, а также более однородные результаты, чем по региону. Наиболее неоднородные результаты показывают участники из образовательных организаций Кронштадтского и Центрального районов.

В контрольной группе и в группе ОО с признаками необъективности стандартное отклонение выше, чем по региону, что говорит о неоднородности результатов, при этом средний балл и медиана участников данных групп ОО ниже, чем по Санкт-Петербургу. Частные школы демонстрируют более равномерные результаты и средний балл выше, чем по Санкт-Петербургу.

Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям

Выполняя задания регионального мониторинга по русскому языку, четвероклассники могли набрать от 0 до 22 первичных баллов.

На рисунке 6 представлено распределение участников мониторинга по баллам. Распределение результатов приближено к нормальному, но довольно сильно смещено вправо, что свидетельствует о том, что большинство участников мониторинга справились с работой хорошо.

**Распределение участников по баллам
РУССКИЙ ЯЗЫК**

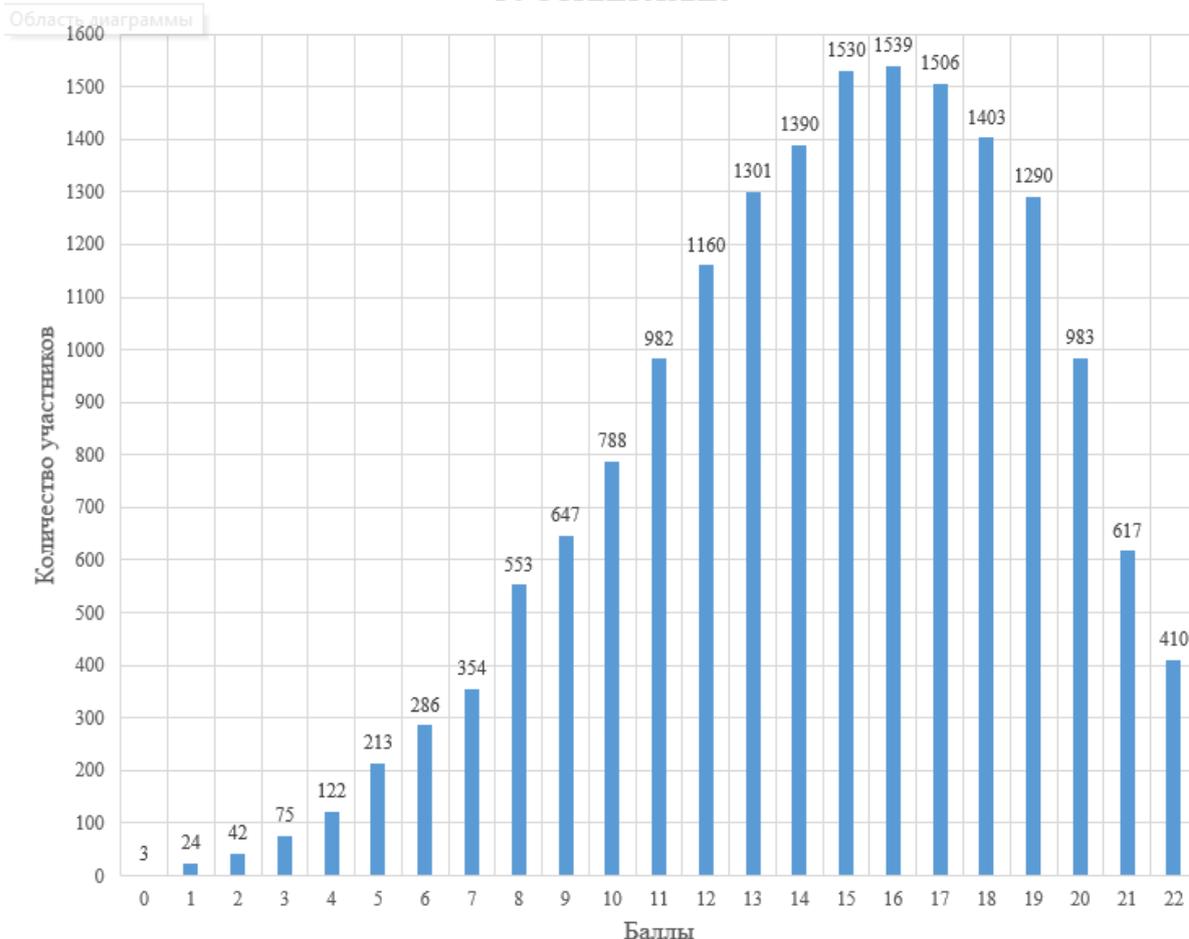


Рисунок 8. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по баллам

Максимальный балл за работу смогли получить 2,4 % участников по Санкт-Петербургу. При этом, наибольшее количество участников, справившихся с работой на максимальный балл обучаются в образовательных организациях Калининского (4,8 %), Выборгского (3,6 %) и Центрального (3 %) районов, а также в образовательных организациях городского подчинения (8,3 %).

0,02 % участников (3 участника) не справились с работой, набрав 0 баллов.

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части.

Таблица 19. Границы квартилей результатов регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный бал за работу	0-12	13-15	16-18	19-22

В таблице 19 показано, что в нижний квартиль вошли те участники, у которых первичный балл не превысил 12 баллов. Во второй и третий квартиль вошли те участники, у которых первичный балл за работу составил 13-15 и 16-18

баллов соответственно. В верхнем квартиле оказались участники, получившие первичный балл от 19 баллов и выше.

Из рисунка 8 виден большой разброс результатов в первом и втором квартилях по сравнению с третьим и четвертым квартилями.

На рисунке 9 представлено фактическое распределение по квартилям и по отметкам участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по районам, городу и отдельным группам школ.

Так видно, что чуть более половины участников по Санкт-Петербургу оказались в первом и втором квартилях (55,1 %).

Процент участников, попавших в первый квартиль, т.е. не достигших базового уровня подготовки, составляет от 5,3 % до 48,2 %. От 20,7 % до 27,9 % участников попали во второй квартиль по результатам выполнения работы. Процент участников, попавших в третий квартиль, составляет от 16,7 % до 33,8 %, а в четвертом квартиле находится от 9,3 % до 39,9 % участников. 39,2 % участников ОО с признаками необъективности по результатам выполнения работы попали в первый квартиль, также в первый квартиль попали 36,9 % участников контрольной группы. 20,2 % участников частных школ по результатам выполнения работы попали в первый квартиль.

Меньше всего участников, попавших в нижний квартиль, отмечено в Выборгском районе и образовательных организациях городского подчинения. Больше всего участников, попавших в первый квартиль, – в Кронштадтском, Петродворцовом и Курортном районах. Это обучающиеся, не достигшие базового (минимального) уровня подготовки и представляющие группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках районной и внутришкольной систем оценки качества.

Процент участников во втором квартиле, значение которого выше регионального, составляет от 24,6 % до 27,8 % в девяти районах Санкт-Петербурга (Адмиралтейский, Кировский, Красносельский, Кронштадтский, Курортный, Московский, Петроградский, Петродворцовый, Фрунзенский). 25,3 % участников ОО с признаками необъективности, также 33,7 % участников частных школ попали во второй квартиль. 23,5 % участников контрольной группы попали во второй квартиль со значением ниже регионального значения.

В восьми районах города (Адмиралтейский, Выборгский, Калининский, Колпинский, Невский, Петроградский, Пушкинский, Фрунзенский) процент участников, попавших в третий квартиль со значением выше регионального, составляет от 26,2 % до 32 %. 33,8 % участников образовательных организаций городского подчинения также попали в третий квартиль. По результатам выполнения работы в третий квартиль попали 20,5 % участников контрольной группы, 20 % участников ОО с признаками необъективности. 28,1 % участников частных школ по результатам выполнения работы попали в третий квартиль.

Если рассматривать показатель достижения высокого уровня подготовки, то меньше всего участников, попавших в верхний квартиль, наблюдается в Кронштадтском, Петродворцовом и Курортном районах. Больше всего участников, попавших в четвертый квартиль, – в Выборгском и Пушкинском районах, а также в образовательных организациях городского подчинения.

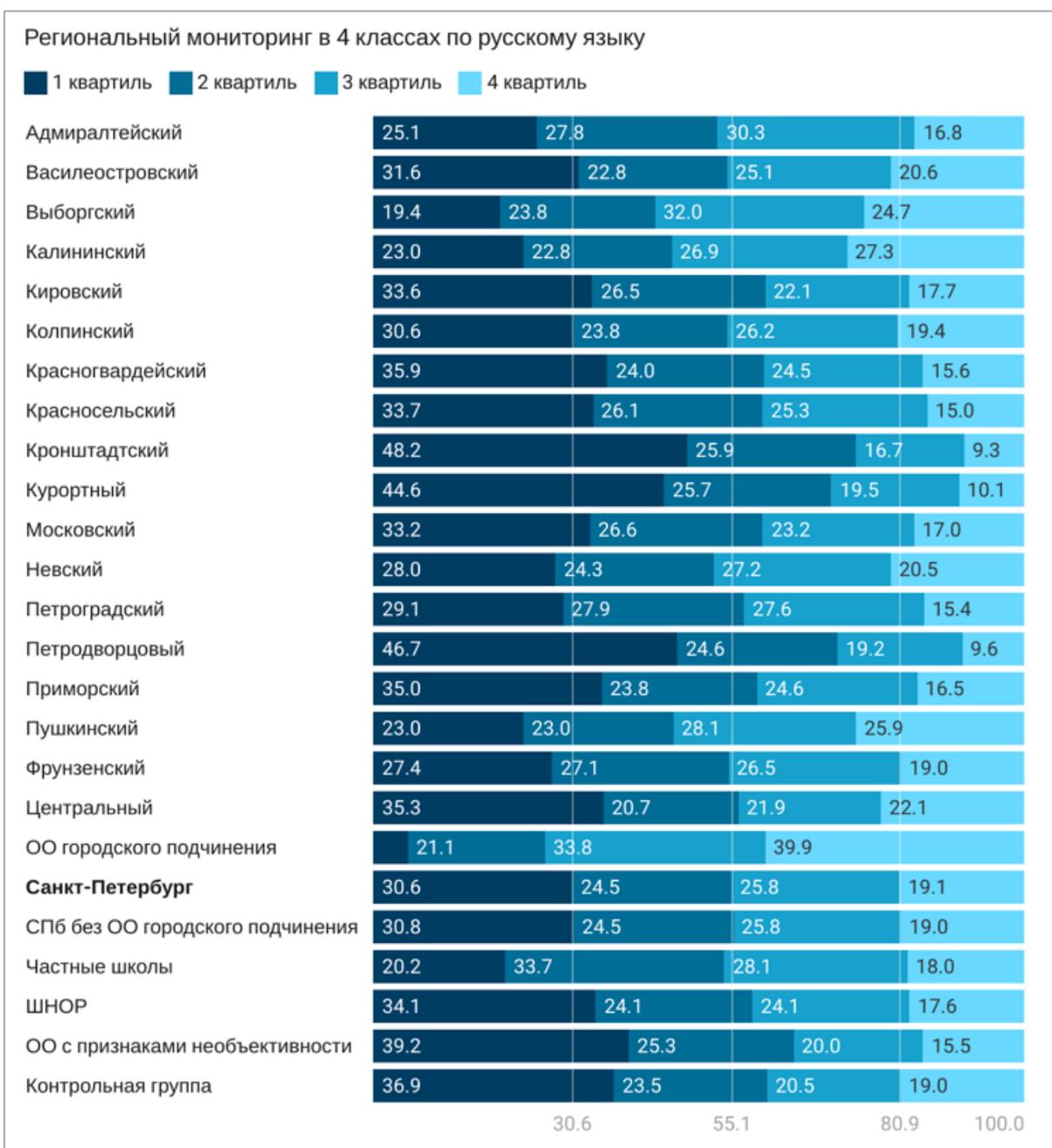


Рисунок 9. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку, в %

Наибольшее количество участников работы по Санкт-Петербургу набрали 16 баллов, что в соответствии со шкалированием соответствует отметке «хорошо» (см. таблицу 20).

Таблица 20. Шкала перевода первичных баллов в 5-ти бальную систему результатов регионального мониторинга в 4 классах по математике

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл за работу	0 – 11	12 – 14	15 – 18	19 – 22

Процент участников, выполнивших работу с отметкой «неудовлетворительно», достигает 42,6 %, а участников, написавших работу на отметку «отлично», – 39,8 %. При этом процент участников, выполнивших

работу на отметку «удовлетворительно» достигает 26,6 %, а на отметку «хорошо», – 41,6 %.

В таблице 21 представлено распределение по отметкам участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по районам, городу, отдельным группам школ, красным и зеленым цветом выделены значения выше регионального, также приведены минимальные и максимальные значения.

Таблица 21. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по отметкам, в %

Район	"2"	"3"	"4"	"5"
Адмиралтейский	18,7	24,1	40,5	16,8
Василеостровский	25,8	21,1	32,5	20,6
Выборгский	13,5	20,2	41,6	24,7
Калининский	15,0	21,7	36,0	27,3
Кировский	28,2	24,3	29,8	17,7
Колпинский	24,9	20,1	35,7	19,4
Красногвардейский	29,1	22,5	32,8	15,6
Красносельский	26,2	24,4	34,5	15,0
Кронштадтский	42,6	25,9	22,2	9,3
Курортный	38,4	23,1	28,3	10,1
Московский	25,7	26,6	30,7	17,0
Невский	20,6	22,8	36,1	20,5
Петроградский	23,3	22,0	39,2	15,4
Петродворцовый	37,5	24,0	29,0	9,6
Приморский	28,1	23,1	32,3	16,5
Пушкинский	18,0	18,2	38,0	25,9
Фрунзенский	21,7	22,8	36,5	19,0
Центральный	27,6	18,9	31,4	22,1
ОО городского подчинения	0,8	18,0	41,4	39,8
Санкт-Петербург	23,9	22,3	34,7	19,1
СПб без ОО городского подчинения	24,0	22,4	34,6	19,0
Частные школы	11,2	31,5	39,3	18,0
ШНОР	27,3	21,3	33,8	17,6
ОО с признаками необъективности	31,7	23,6	29,2	15,5
Контрольная группа	30,0	21,3	29,7	19,0
Минимум	0,8	18,0	22,2	9,3
Максимум	42,6	26,6	41,6	39,8

Выполнение заданий

Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по Санкт-Петербургу составляет 65,92 %. На рисунке 7 показаны проценты выполнения по районам, городу и отдельным группам школ.

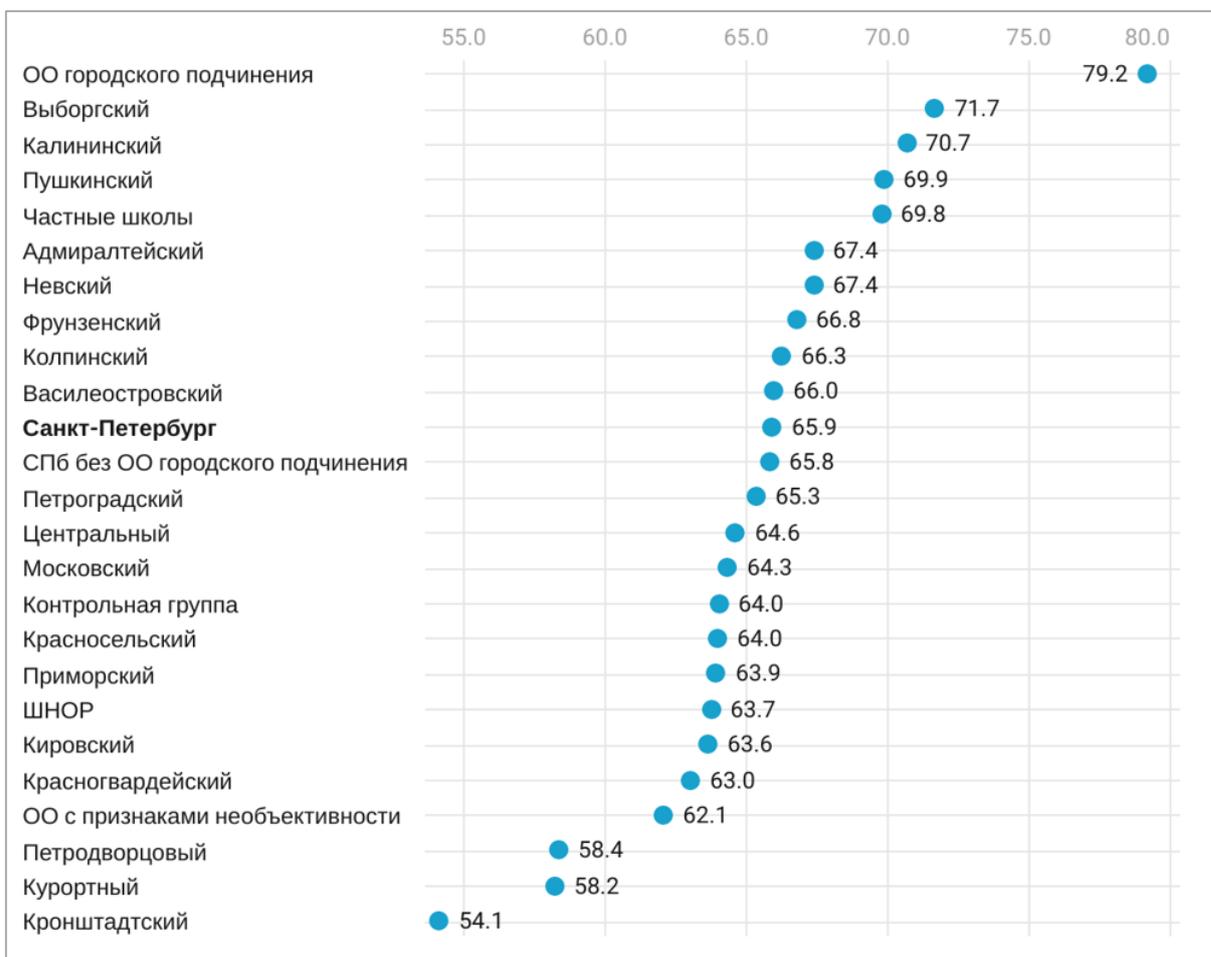


Рисунок 10. Процент выполнения регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

По региону с заданиями базового уровня сложности справились 77,6 % участников, повышенного уровня сложности – 62 %. Процент выполнения заданий первой части по региону, т.е. показатель достижения базового уровня подготовки, равен 72,4 % (см. рисунок 11).

Задания второй части работы (высокий уровень сложности) по Санкт-Петербургу выполнены на 58,2 %. Надо отметить, что 5,2 % участников не справились с заданиями второй части, набрав 0 баллов из десяти возможных.

В таблице 23 показаны результаты выполнения отдельно каждого задания, по уровням их сложности («Б» - базовый, «П» - повышенный, «В» - высокий), по первой и второй частям. Красным цветом выделены значения меньше регионального. Дополнительно приведены минимальные и максимальные значения, полученные образовательными организациями.

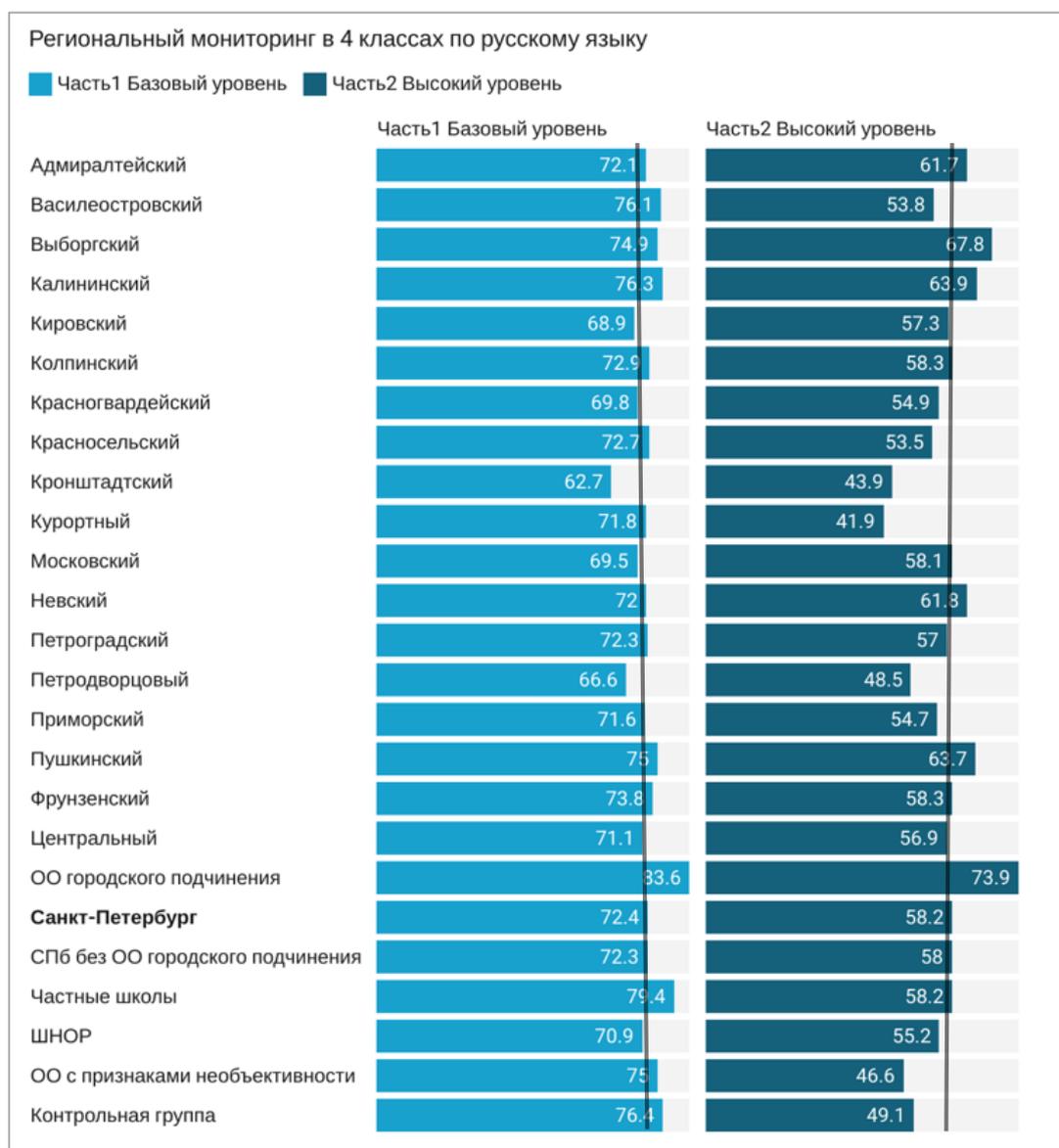


Рисунок 11. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей

Участники Кировского, Красногвардейского, Кронштадтского, Московского, Петродворцового, Приморского и Центрального районов справились с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже регионального.

Процент выполнения заданий всех уровней сложности выше регионального значения продемонстрировали участники Выборгского, Калининского, Пушкинского и Фрунзенского районов, а также образовательных организаций городского подчинения.

Максимальный процент, полученный по базовому уровню сложности, равен 90,4 %, тогда как минимальный процент выполнения по повышенному уровню сложности равен 52,7 %. Процент выполнения заданий высокого уровня сложности варьирует от 41,9 % до 73,9 %. Надо отметить, что максимальный процент выполнения заданий высокого уровня сложности (73,9 %) выше максимального процента выполнения повышенного уровня сложности (69,9 %), что противоречит заложенному разработчиками КИМ порядку сложности групп заданий.

Минимальный процент выполнения по Санкт-Петербургу отмечен в задании 11 (высокий уровень сложности), направленном на проверку умения сочинять небольшие тексты на заданную тему (критерии оценивания и баллы представлены в таблице 22). Процент выполнения ниже 75 % наблюдается в заданиях 7 и 10 (базовый уровень сложности), в которых проверялась сформированность умения определять орфограммы «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением» и «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного» соответственно, а также 2 и 4 (повышенный уровень сложности) – умения ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка и умения определять лексическое значение слова, соответственно.

Таблица 22. Критерии оценивания части 2 регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Критерии	Баллы
Толкование ситуации в заданном контексте в тексте сочинения	2 балла
Создание текста (сочинения) в соответствии с заданной темой	4 балла
Орфографические и пунктуационные ошибки	4 балла
Итого:	10 баллов

Процент выполнения всех заданий работы ниже регионального продемонстрировали участники Петродворцового района.

Участники контрольной группы показали результаты ниже регионального по заданиям 11 (высокий уровень сложности), 6 и 9 (базовый уровень сложности), по остальным заданиям результаты выше, чем по Санкт-Петербургу. Участники ОО с признаками необъективности показали результаты ниже регионального значения по заданию 11 (высокий уровень сложности) и заданию 9 (базовый уровень сложности).

Таблица 23. Процент выполнения по заданиям, уровням сложности и частям регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку

Район	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11						По уровням сложности			По частям		
	Б	П	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	В	В	В	В	В	В	В	В	Б	П	В	Ч1
Адмиралтейский	76,8	59,1	80,1	57,7	76,3	90,7	71,8	91,5	76,8	67,2	57,1	76,8	63,9	55,8	60,0	72,8	50,6	78,9	58,4	61,7	72,1	61,7
Василеостровский	79,4	65,9	81,8	67,4	77,8	89,4	75,0	90,2	78,1	74,9	46,1	60,8	54,8	45,7	55,1	68,5	46,2	80,8	66,7	53,8	76,1	53,8
Выборгский	77,1	59,5	81,7	67,2	74,7	92,5	75,9	90,4	80,0	73,4	70,4	80,9	71,0	65,3	71,5	76,2	48,0	80,7	63,4	67,8	74,9	67,8
Калининский	78,6	62,9	81,6	70,7	76,8	91,0	74,5	90,8	77,8	77,5	62,0	70,2	62,6	56,5	66,3	77,6	52,3	81,1	66,8	63,9	76,3	63,9
Кировский	66,7	60,3	79,2	55,2	73,1	89,9	68,4	85,2	66,9	66,7	51,4	61,4	50,6	40,2	62,7	75,0	52,6	74,5	57,8	57,3	68,9	57,3
Колпинский	74,3	60,1	75,8	67,3	73,0	91,1	71,3	85,8	75,8	72,7	56,1	62,6	54,9	52,5	54,0	72,3	52,3	77,5	63,7	58,3	72,9	58,3
Красногвардейский	73,9	60,0	76,6	60,3	68,4	87,6	69,5	86,6	70,9	63,7	50,9	62,7	50,5	42,2	52,2	72,7	46,9	74,6	60,2	54,9	69,8	54,9
Красносельский	72,4	60,2	79,6	63,9	72,9	90,1	73,2	85,1	77,8	72,8	48,4	63,5	52,5	49,3	53,4	66,6	43,4	78,0	62,1	53,5	72,7	53,5
Кронштадтский	55,6	55,6	70,4	64,8	44,4	85,2	66,7	72,2	63,0	53,7	37,0	68,5	33,3	50,0	46,3	43,5	39,8	63,9	60,2	43,9	62,7	43,9
Курортный	68,4	63,5	82,1	64,5	73,9	89,3	68,4	88,6	68,4	66,8	33,5	44,1	33,7	28,4	31,7	63,9	43,6	75,7	64,0	41,9	71,8	41,9
Московский	71,4	57,4	77,2	64,5	69,3	87,2	68,7	84,5	64,3	68,1	54,4	66,2	59,7	45,1	57,2	73,8	48,1	73,8	61,0	58,1	69,5	58,1
Невский	74,1	60,4	80,9	61,6	73,3	89,0	71,6	87,5	71,6	72,1	58,2	71,5	57,9	54,1	62,1	74,6	53,3	77,5	61,0	61,8	72,0	61,8
Петроградский	78,7	63,0	77,2	62,3	71,1	82,0	72,7	87,8	78,2	68,9	62,2	68,9	54,2	45,3	58,7	63,8	45,4	77,1	62,7	57,0	72,3	57,0
Петродворцовый	68,1	52,1	79,8	53,3	67,1	89,2	65,2	86,9	69,4	62,3	42,0	52,5	41,3	35,4	49,2	69,5	41,9	73,5	52,7	48,5	66,6	48,5
Приморский	73,7	62,6	81,9	59,7	73,1	89,1	68,5	86,9	70,4	71,6	49,1	59,5	53,7	49,0	55,1	67,5	48,2	76,9	61,2	54,7	71,6	54,7
Пушкинский	78,4	62,9	80,4	67,1	71,1	93,0	74,2	89,8	76,7	76,5	59,6	71,3	60,2	59,7	57,4	75,9	58,8	80,0	65,0	63,7	75,0	63,7
Фрунзенский	73,9	61,1	81,6	65,5	74,6	91,4	72,8	89,5	76,0	72,8	53,8	67,7	55,1	52,9	55,9	69,8	52,0	79,1	63,3	58,3	73,8	58,3
Центральный	73,7	63,0	79,9	58,5	70,6	85,8	68,1	83,3	75,1	73,2	54,1	65,6	57,4	51,0	57,7	69,6	44,7	76,2	60,8	56,9	71,1	56,9
ОО городского подчинения	90,2	72,9	92,5	66,9	86,5	99,2	85,0	95,5	89,5	85,0	72,2	78,9	54,9	58,6	75,9	94,0	69,2	90,4	69,9	73,9	83,6	73,9
Санкт-Петербург	74,4	61,1	80,2	62,9	72,8	89,6	71,3	87,7	73,6	71,2	54,4	66,1	55,9	50,5	57,7	71,8	49,7	77,6	62,0	58,2	72,4	58,2
СПб без ОО городского подчинения	74,3	61,0	80,1	62,8	72,7	89,5	71,2	87,6	73,4	71,1	54,2	66,0	55,9	50,4	57,5	71,6	49,5	77,5	61,9	58,0	72,3	58,0
Частные школы	80,9	60,7	76,4	82,0	86,5	98,9	70,8	91,0	78,7	84,3	57,3	71,9	59,6	57,3	52,8	69,7	43,3	83,4	71,3	58,2	79,4	58,2
ШНОР	70,5	60,4	79,2	63,2	69,7	86,3	69,4	84,8	72,8	70,2	52,6	66,0	54,6	50,3	56,6	65,2	44,5	75,4	61,8	55,2	70,9	55,2
ОО с признаками необъективности	76,6	66,2	85,9	64,9	75,7	91,2	74,8	89,1	71,0	73,1	38,5	45,4	36,4	32,9	41,7	69,2	47,0	79,7	65,5	46,6	75,0	46,6
Контрольная группа	79,3	66,4	88,2	67,7	77,6	89,6	75,6	89,2	72,9	76,7	48,0	50,2	43,1	42,4	47,0	63,6	42,5	81,1	67,1	49,1	76,4	49,1
Минимум	55,6	52,1	70,4	53,3	44,4	82,0	65,2	72,2	63,0	53,7	33,5	44,1	33,3	28,4	31,7	43,5	39,8	63,9	52,7	41,9	62,7	41,9
Максимум	90,2	72,9	92,5	70,7	86,5	99,2	85,0	95,5	89,5	85,0	72,2	80,9	71,0	65,3	75,9	94,0	69,2	90,4	69,9	73,9	83,6	73,9

Выполнение заданий по вариантам работы

В таблице 24 представлены данные по дням выполнения работы.

Таблица 24. Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку в целом и по частям

Вариант/ Дата	Процент выполнения		
	Часть 1	Часть 2	Работа
PM_русский язык_4 кл_16 ноября_2022	69,0	57,9	63,9
PM_русский язык_4 кл_17 ноября_2022	77,1	58,2	68,5
PM_русский язык_4 кл_18 ноября_2022	76,5	60,9	69,4

Как видно из таблицы 24, общий процент выполнения заданий возрастал в каждый следующий день проведения работы за исключением выполнения заданий первой части (во второй и третий день) – незначительное снижение процента выполнения в третий день по сравнению со вторым.

Таблица 25. Средний балл и медиана по вариантам работы

Вариант/ Дата	Средний балл	Медиана
PM_русский язык_4 кл_16 ноября_2022	14,1	14
PM_русский язык_4 кл_17 ноября_2022	15,1	16
PM_русский язык_4 кл_18 ноября_2022	15,3	16

Задания регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку оказались не совсем равнозначными, что видно по средним баллам и медианам (см. таблицу 25). Причем во второй и третий день написания работы варианты заданий более равнозначны по сложности в сравнении с первым днем. В первый день средний балл и медиана значительно ниже, чем во второй и третий дни.

Таблица 26. Выполнение работы по уровням сложности, в %

Вариант/ Дата	Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
PM_русский язык_4 кл_16 ноября_2022	75,3	56,4	57,9
PM_русский язык_4 кл_17 ноября_2022	81,4	68,5	58,2
PM_русский язык_4 кл_18 ноября_2022	77,1	75,4	60,9

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности повышается от первого дня к третьему. Процент выполнения базового уровня сложности изменяется неравномерно – во второй день процент выполнения заданий базового уровня выше процента выполнения в первый и третий дни (см. таблицу 26).

Динамика результатов

В таблице 27 представлена разница в процентах выполнения работы в 4 классах по русскому языку (в целом и по уровням сложности заданий) в прошлом и текущем учебных годах. Отрицательные значения говорят о том, что результат, полученный в этом году ниже, чем в прошлом.

Таблица 27. Динамика выполнения работы, в %

Район	Процент выполнения					
	работа	часть 1	часть 2	базовый уровень	повышенный уровень	высокий уровень
Адмиралтейский	-2,2	-10,9	8,2	-6,2	-20,3	8,2
Василеостровский	4,0	0,3	8,6	0,9	-1,1	8,6
Выборгский	7,8	1,2	15,8	2,8	-2,0	15,8
Калининский	1,7	-2,8	7,3	-2,7	-3,2	7,3
Кировский	7,0	-2,2	19,2	0,4	-7,3	19,2
Колпинский	14,9	7,1	24,4	7,0	7,3	24,4
Красногвардейский	7,3	1,4	15,7	-0,2	4,5	15,7
Красносельский	3,1	-0,8	7,8	-0,4	-1,7	7,8
Кронштадтский	5,7	0,1	12,4	-1,4	2,9	12,4
Курортный	1,2	2,3	-0,1	0,6	5,8	-0,1
Московский	7,6	-0,1	16,9	-0,5	0,7	16,9
Невский	2,8	-1,0	7,4	0,9	-4,6	7,4
Петроградский	9,5	-0,8	22,0	4,4	-11,3	22,0
Петродворцовый	-4,3	-7,4	-0,5	-3,4	-15,2	-0,5
Приморский	0,2	-1,8	2,7	-0,3	-4,9	2,7
Пушкинский	4,6	0,3	9,8	0,0	0,8	9,8
Фрунзенский	1,6	-3,4	7,6	-2,4	-5,3	7,6
Центральный	0,3	-4,7	6,3	-2,2	-9,6	6,3
ШПГ	-2,6	-12,2	8,9	-3,3	-30,1	8,9
Санкт-Петербург	3,9	-1,1	9,9	-0,1	-2,9	9,9
СПб без ОО городского подчинения	3,9	-1,1	9,8	-0,2	-2,9	9,8

Из таблицы 27 видно, что динамика результатов в целом по Санкт-Петербургу положительная и составляет 3,9 %. Динамика результатов по региону по заданиям базового и повышенного уровней сложности отрицательная и составляет -0,2 % и -2,9 % соответственно. Динамика результатов по заданиям высокого уровня сложности составляет 9,8 %. Динамика результатов выполнения работы по первой части – отрицательная и составляет -1,1 %, по второй части – положительная, 9,8 %.

Такое состояние динамики результатов по заданиям различного уровня сложности может быть индикатором упрощения второй части КИМ.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Структура работы

Работа состояла из 10 заданий. В первую часть были включены 7 заданий с выбором ответа и 2 задания с кратким ответом. В этих заданиях ответом являлось число, набор цифр или слово.

Вторая часть работы содержала 1 задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось создать собственное высказывание для выражения своих чувств, мыслей при описании достопримечательности родного города. При оценивании задания учитывались правильность определения номеров культурных объектов Санкт-Петербурга, а также наличие (отсутствие) фактических ошибок и содержание основных сведений о выбранной достопримечательности города. При выполнении задания части 2 решения записывались в бланке ответов.

Работа включала в себя задания трех уровней сложности: в первой части участникам были предложены задания базового и повышенного уровней, во второй – высокого⁶.

Процедура апробации КИМ

В 2022-2023 учебном году апробация КИМ регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру проводилась в четырех образовательных организациях Санкт-Петербурга (см. таблицу 28).

Таблица 28. Перечень ОО, участвовавших в апробации КИМ регионального мониторинга в 4-классах по окружающему миру в 2022-2023 учебном году

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование образовательной организации	Количество участников
1.	Санкт-Петербург	ГБОУ Академическая гимназия № 56	25
2.	Красносельский	ГБОУ СОШ № 208	32
3.	Петродворцовый	ГБОУ школа № 421	16
4.	Выборгский	ГБОУ гимназия № 74	13

По результатам данной процедуры было выявлено, что наиболее сложным оказался вариант 2 (см. таблицу 29), а наиболее легкими – варианты 1 и 5.

Из таблицы видно, что наибольший разброс значений по проценту выполнения наблюдается в заданиях 2 и 6, задание 6 оказалось наиболее сложным в варианте 2.

В вариантах 1 и 3 процент выполнения заданий повышенного уровня выше, чем процент выполнения заданий базового уровня.

⁶ Контрольно-измерительные материалы и спецификация работы представлены в Приложении 4.

Таблица 29. Результаты апробации регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру в 2022-2023 учебном году, в %

Вариант	Количество участников	Часть 1									Часть 2			Процент выполнения по вариантам
		1Б	2Б	3П	4Б	5Б	6П	7П	8Б	9Б	К1	К2	К3	
1	18	94,4	38,9	88,9	88,9	83,3	88,9	100	83,3	100	61,1	55,6	55,6	78,4
2	18	100	33,3	63,9	88,9	100	16,7	83,3	88,9	94,4	44,4	50	38,9	62,4
3	11	100	54,5	81,8	81,8	72,7	81,8	100	81,8	100	45,5	36,4	36,4	71,7
4	12	91,7	91,7	50	50	75	58,3	100	83,3	83,3	41,7	50	58,3	66,7
5	12	100	83,3	79,2	100	100	50	100	100	100	54,2	62,5	66,7	78,9
6	15	100	100	96,7	80	86,7	60	66,7	100	93,3	46,7	56,7	40	73,7

По итогам апробации разработчиками КИМ были уточнены формулировки заданий 2, 3, 4 и дополнено описание ситуации в задании б во всех вариантах работы, а также упрощена формулировка задания 10.

Показатели описательной статистики

На рисунке 12 представлены показатели среднего балла и медианы по Санкт-Петербургу, районам и группам школ. Стрелка стартует от среднего значения к медиане. Цифра около стрелки обозначает значение среднего балла, значение медианы представлено на оси абсцисс.

Если стрелка направлена слева направо, то значит медиана превышает средний балл. Так видно, что более половины участников получили балл выше среднего в образовательных организациях в Адмиралтейском, Василеостровском, Калининском, Кировском, Колпинском, Красносельском, Московском, Невском, Петроградском, Приморском, Фрунзенском и Центральном районах.

Если стрелка направлена справа налево, то значит более половины участников получили балл ниже среднего. На рисунке 12 отмечаем такие результаты у участников Выборгского и Курортного районов.

Чем длиннее стрелка, соответственно, тем больше разница между средним баллом и медианой.

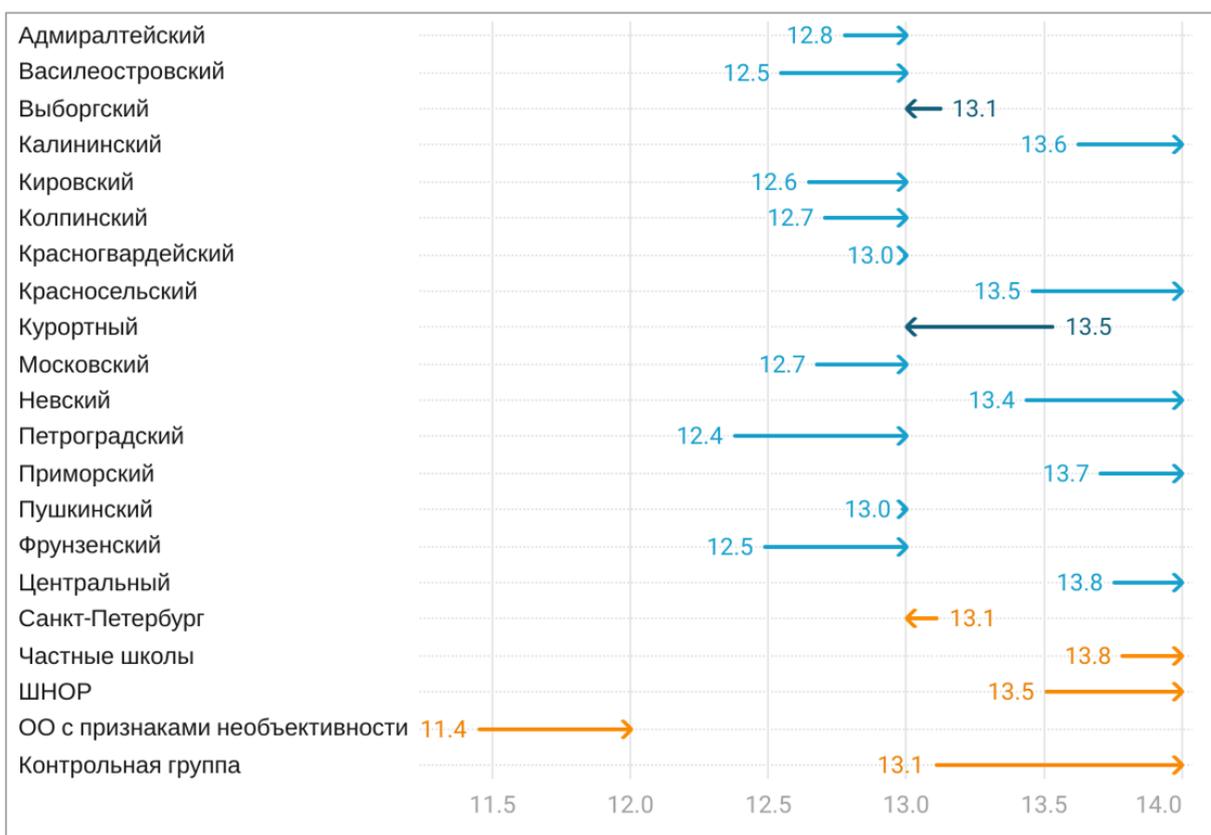


Рисунок 12. Средние значения и медианы первичных баллов регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру

На рисунке 12 желтым цветом выделены разные группы школ. У участников из частных школ медиана превышает средний балл. В контрольной группе и в группе ОО с признаками необъективности, видим такую же картину. А вот в целом по Санкт-Петербургу, наоборот, средний балл превышает медиану.

В таблице 30 представлены показатели описательной статистики по районам, городу и отдельным группам школ, красным цветом выделены значения меньше регионального.

Таблица 30. Основные показатели регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру

Район	Количество участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Адмиралтейский	215	12,8	13	2,5
Василеостровский	249	12,5	13	2,5
Выборгский	437	13,1	13	2,3
Калининский	799	13,6	14	2,4
Кировский	267	12,6	13	2,9
Колпинский	155	12,7	13	2,5
Красногвардейский	753	13,0	13	2,5
Красносельский	449	13,4	14	2,4
Курортный	48	13,5	13	2,6
Московский	350	12,7	13	2,8
Невский	560	13,4	14	2,7
Петроградский	153	12,4	13	2,6
Приморский	582	13,7	14	2,4

Район	Количество участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Пушкинский	466	13,0	13	2,6
Фрунзенский	526	12,5	13	2,7
Центральный	121	13,8	14	2,4
Санкт-Петербург	6130	13,1	13	2,6
Частные школы	9	13,8	14	1,9
ШНОР	647	13,5	14	2,5
ОО с признаками необъективности	127	11,4	12	3,0
Контрольная группа	407	13,1	14	2,7

Стандартное отклонение свидетельствует об однородности результатов (либо, наоборот, об их разбросе) внутри одной группы результатов, например, результатов школ одного района, таким образом, невысокое значение стандартного отклонения свидетельствует о более однородных результатах выполнения работы на уровне района.

Участники образовательных организаций Калининского и Приморского районов показали более равномерные результаты, а также более высокие средние баллы, чем по региону. Наиболее неоднородные результаты показывают участники из образовательных организаций Кировского и Московского районов.

В других группах ОО стандартное отклонение меньше, чем по региону, что говорит о более равномерном распределении баллов.

Частные школы демонстрируют более равномерные результаты и средний балл выше, чем по Санкт-Петербургу.

Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям

Выполняя задания регионального мониторинга по окружающему миру, четвероклассники могли набрать от 0 до 17 первичных баллов.

На рисунке 13 представлено распределение участников мониторинга по баллам. Распределение результатов выполнения работы приближено к нормальному, при этом сильно смещено вправо, что свидетельствует о том, что большинство участников мониторинга справились с работой хорошо.



Рисунок 13. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру по баллам

Максимальный балл за работу смогли получить 7,3 % участников по Санкт-Петербургу. При этом наибольшее количество участников, справившихся с работой на максимальный балл, обучаются в образовательных организациях Курортного (16,7 % участников), Центрального (12,4 %), Невского (12 %) и Приморского (11 %) районов. Максимальный балл за работу набрали 6,6 % участников контрольной группы и 1,6 % участников ОО с признаками необъективности.

Минимальный балл за работу (2 балла) набрали 0,03 % участников по Санкт-Петербургу.

В контрольной группе и в группе ОО с признаками необъективности участников, набравших минимум баллов за работу, нет.

По первичным баллам выполнения работы были определены границы квартилей. Таким образом, результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на 4 относительно равные части.

Таблица 31. Границы квартилей результатов регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру

Номер квартиля	Первый (нижний)	Второй	Третий	Четвертый (верхний)
Первичный бал за работу	0-12	13	14-15	16-17

Таблица 31 показывает, что в нижний квартиль вошли те участники, у которых первичный балл не превысил 12. Во второй и третий квартиль вошли обучающиеся, набравшие 13 и 14-15 первичных баллов соответственно. В верхнем квартиле оказались участники, получившие первичный балл от 16 и выше.

Из рисунка 13 виден большой разброс результатов в первом и втором квартилях по сравнению с третьим и четвертым.

На рисунке 14 представлено фактическое распределение по квартилям участников регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру по районам, городу и отдельным группам школ.

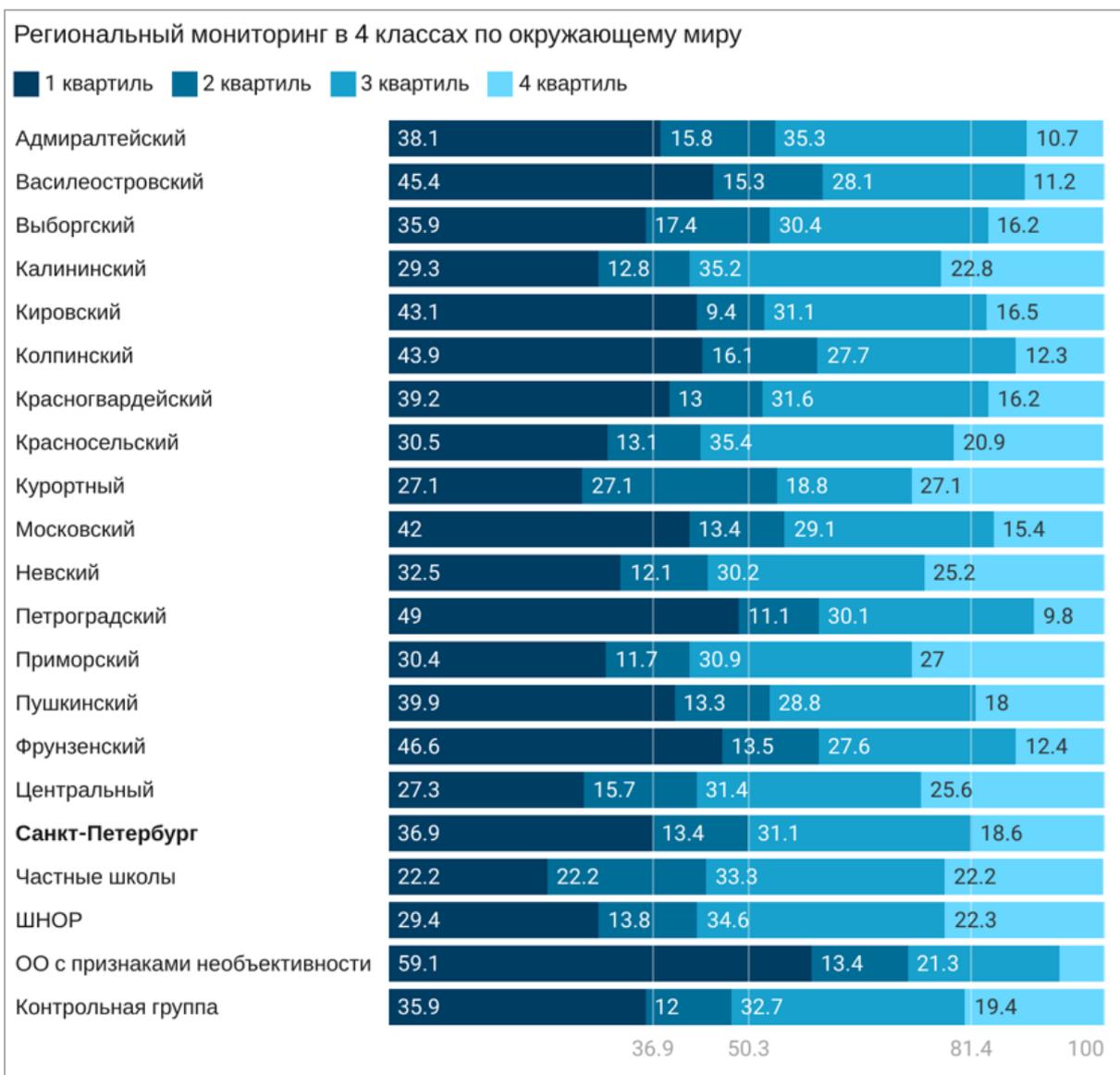


Рисунок 14. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру, в %

Из рисунка 14 видно, что половина участников по Санкт-Петербургу оказались в первом и втором квартилях (50,3 %).

Процент участников, попавших в первый квартиль, составляет от 27,1 % до 49 %, от 9,4 % до 27,1 % участников попали во второй квартиль по результатам выполнения работы. Процент участников, попавших в третий квартиль, составляет от 18,8 % до 35,4 %, а в четвертом квартиле находится от 9,8 % до 27,1 % участников. 59,1 % участников ОО с признаками необъективности по результатам выполнения работы попали в первый квартиль, также в первый квартиль попали 35,9 % участников контрольной группы.

Меньше всего участников, попавших в нижний квартиль, отмечено в Курортном и Центральном районах. Больше всего участников, попавших в первый квартиль, – в Петроградском и Фрунзенском районах. Это обучающиеся, не достигшие базового (минимального) уровня подготовки и представляющие группу риска, с которой необходимо вести работу в рамках районной и внутришкольной систем оценки качества.

Процент участников во втором квартиле, значение которого выше регионального, составляет от 13,4 % до 27,1 % в восьми районах Санкт-Петербурга (Адмиралтейский, Василеостровский, Выборгский, Колпинский, Курортный, Московский, Фрунзенский, Центральный). 13,4 % участников ОО с признаками необъективности попали во второй квартиль, также 12 % участников контрольной группы.

В пяти районах города (Адмиралтейский, Калининский, Красногвардейский, Красносельский, Центральный) процент участников, попавших в третий квартиль со значением выше регионального, составляет от 31,4 % до 35,4 %. 33,3 % участников частных школ по результатам выполнения работы попали в третий квартиль.

Если рассматривать показатель достижения высокого уровня подготовки, то меньше всего участников, попавших в верхний квартиль, наблюдается в Петроградском, Адмиралтейском и Василеостровском районах. Больше всего участников, попавших в четвертый квартиль, – в Курортном и Приморском районах.

Наибольшее количество участников работы по Санкт-Петербургу набрали 14 баллов, что в соответствии со шкалированием соответствует отметке «хорошо» (см. таблицу 32).

Таблица 32. Шкала перевода первичных баллов в 5-ти бальную систему результатов регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл за работу	0 – 6	7 – 10	11 – 14	15 – 17

Процент участников, выполнивших работу с отметкой «неудовлетворительно», достигает 4,1 %, а участников, написавших работу на отметку «отлично», – 43 %. При этом процент участников, выполнивших работу на отметку «удовлетворительно» достигает 22,9 %, а на отметку «хорошо», – 58,7 %.

В таблице 33 представлено распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру по районам, городу, отдельным группам школ, красным и зеленым цветом выделены значения выше регионального, также приведены минимальные и максимальные значения.

Таблица 33. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру по отметкам, в %

Район	"2"	"3"	"4"	"5"
Адмиралтейский	1,4	18,6	53,0	27,0
Василеостровский	1,2	19,7	56,2	22,9
Выборгский	0,5	11,9	57,0	30,7
Калининский	0,8	10,0	47,4	41,8
Кировский	4,1	19,9	43,8	32,2
Колпинский	1,9	14,8	58,7	24,5
Красногвардейский	0,5	17,0	51,4	31,1
Красносельский	1,3	10,5	50,3	37,9
Курортный	2,1	8,3	52,1	37,5
Московский	3,4	17,7	49,7	29,1
Невский	1,6	13,2	45,4	39,8

Район	"2"	"3"	"4"	"5"
Петроградский	1,3	22,9	51,0	24,8
Приморский	0,5	9,3	48,6	41,6
Пушкинский	1,3	17,0	49,4	32,4
Фрунзенский	2,1	21,7	51,5	24,7
Центральный	1,7	5,8	49,6	43,0
Санкт-Петербург	1,4	14,7	50,2	33,7
Частные школы	0,0	0,0	55,6	44,4
ШНОР	1,7	9,1	50,2	38,9
ОО с признаками необъективности	7,1	31,5	43,3	18,1
Контрольная группа	2,9	13,8	48,6	34,6
Минимум	0,5	5,8	43,8	22,9
Максимум	4,1	22,9	58,7	43,0

Выполнение заданий

Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру по Санкт-Петербургу составляет 77,2 %. На рисунке 15 показаны проценты выполнения по районам, городу и отдельным группам школ.

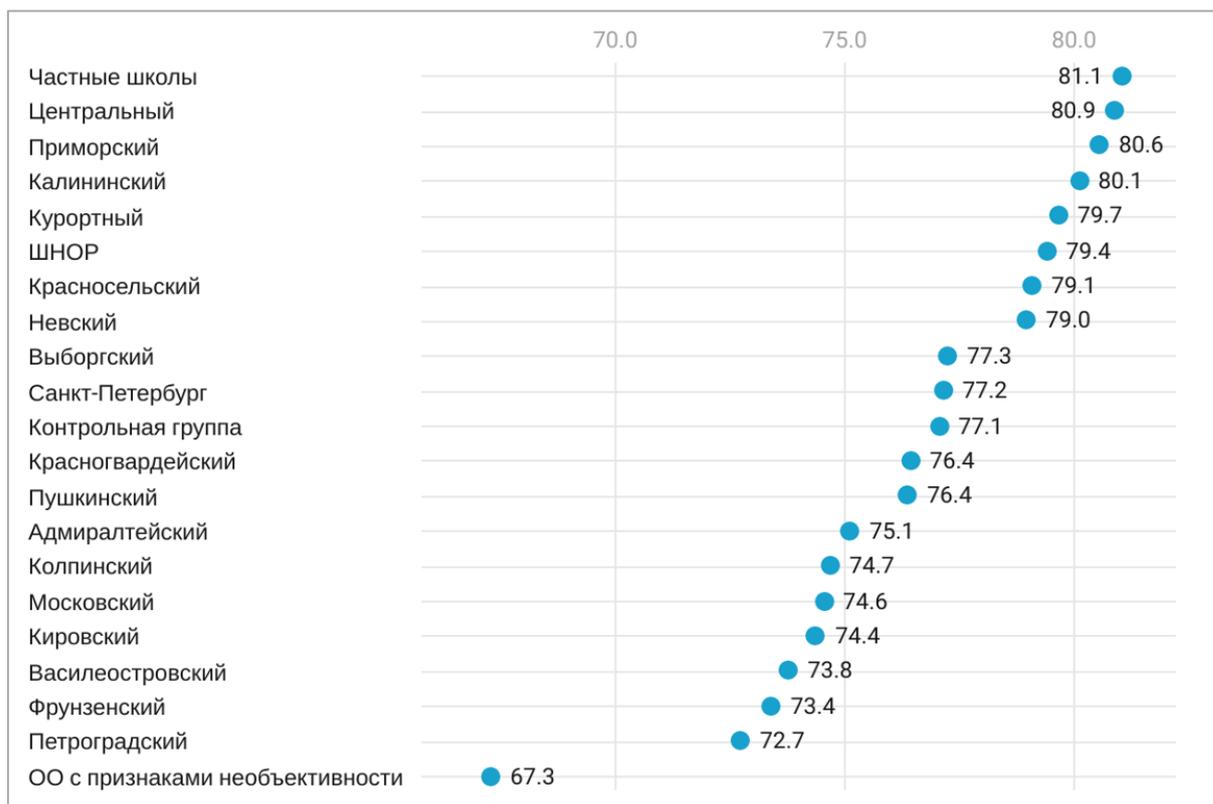


Рисунок 15. Процент выполнения регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру

По региону с заданиями базового уровня сложности справились 85,3 % участников, повышенного уровня сложности – 79,3 %. Процент достижения базового уровня подготовки, т.е. процент выполнения заданий первой части, по региону равен 82,3 %.

Задания второй части работы (высокий уровень сложности) по Санкт-Петербургу выполнены на 64,9 %. Надо отметить, что 7,2 % участников не справились с заданиями второй части, набрав 0 баллов из пяти возможных.

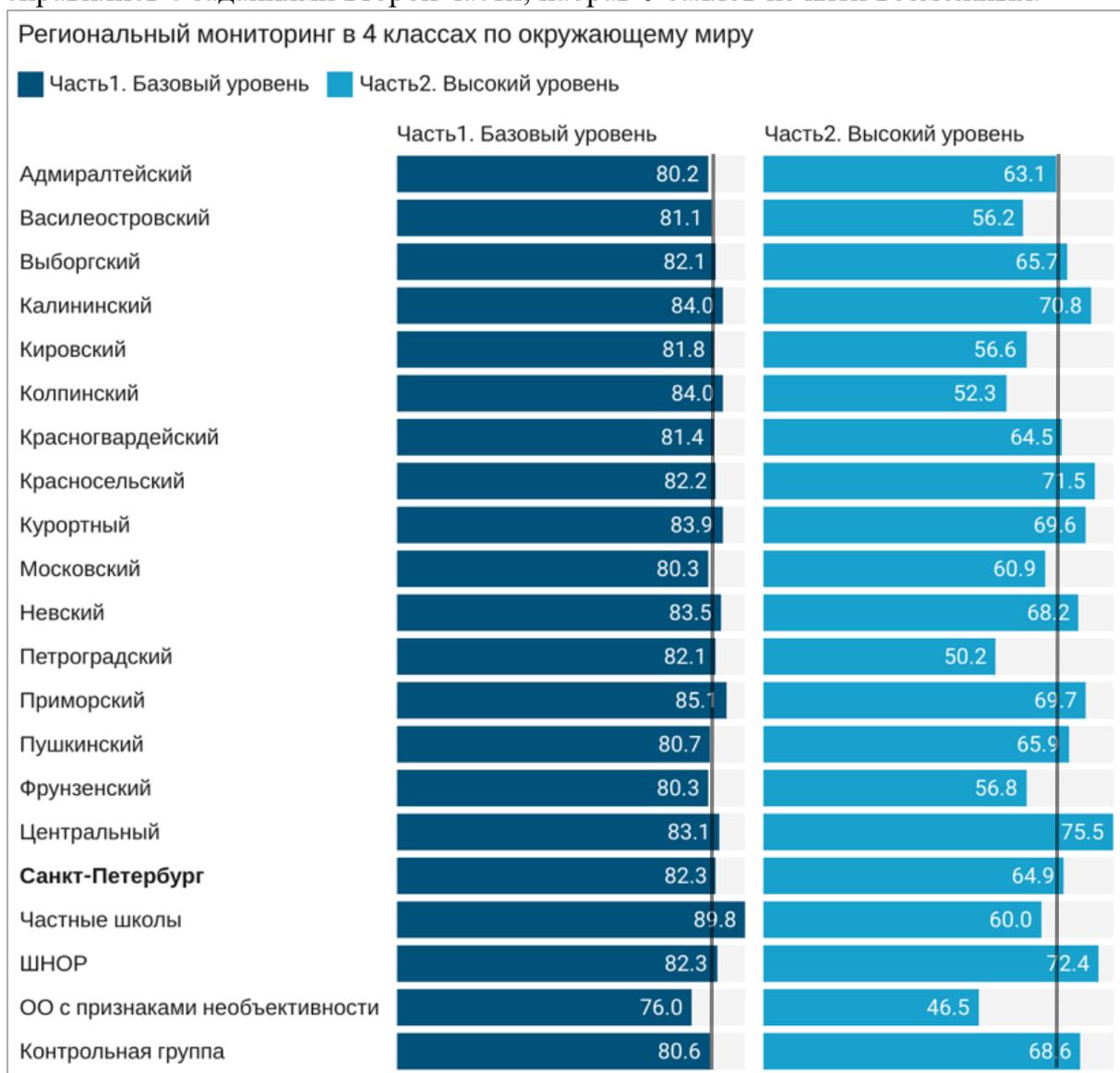


Рисунок 16. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей

В таблице 35 показаны результаты выполнения отдельно каждого задания; по уровням их сложности («Б» - базовый, «П» - повышенный, «В» - высокий); по первой и второй частям. Красным цветом выделены значения меньше регионального. Дополнительно приведены минимальные и максимальные значения, полученные образовательными организациями.

Участники Адмиралтейского, Василеостровского и Московского районов справились заданиями базового, повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже регионального.

Процент выполнения заданий всех уровней сложности выше регионального значения продемонстрировали участники Калининского, Невского, Приморского и Центрального районов.

Максимальный процент, полученный по заданиям базового уровня сложности, равен 88,5 %, минимальный процент выполнения заданий

повышенного уровня сложности составляет 74,7 %. Процент выполнения заданий высокого уровня сложности варьирует от 50,2 % до 75,5 %.

Минимальный процент выполнения по Санкт-Петербургу отмечен по заданию 10 (особенно критерий 3) высокого уровня сложности, которое было направлено на проверку сформированности умения описывать на основе рисунков (иллюстраций) изученные достопримечательности родного края (критерии оценивания и баллы представлены в таблице 34). Процент выполнения менее 70 % по региону наблюдается в заданиях 2 (базовый уровень сложности) – проверяется умение устанавливать значение температуры при использовании термометра и 3 (повышенный уровень сложности) – проверяется умение определять название природных зон России.

Таблица 34. Критерии оценивания части 2 регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру

Критерии	Баллы
Правильно подписаны представленные на фотографиях культурные объекты Санкт-Петербурга	2 балла
Рассказ содержит факты, события, связанные с выбранной достопримечательностью города	2 балла
Рассказ содержит впечатления (эмоции, чувства) о выбранной достопримечательности Санкт-Петербурга	1 балл
Итого:	5 баллов

Участники контрольной группы в основном показали результаты выполнения заданий ниже региональных значений, за исключением заданий 1, 6, 9 и 10 (критерии 1 и 2).

Участники ОО с признаками необъективности показали результаты ниже регионального по всем заданиям.

Таблица 35. Процент выполнения по заданиям регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру

Район	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			По уровням сложности			По частям	
	Б	Б	П	Б	Б	П	П	Б	Б	В	В	В	Б	П	В	Ч1	Ч2
Адмиралтейский	92,6	64,2	66,0	75,8	85,1	75,8	93,5	83,7	89,8	83,0	64,4	20,5	81,9	78,4	63,1	80,2	63,1
Василеостровский	97,6	64,3	62,2	71,5	84,7	75,5	95,6	92,4	96,0	49,4	63,9	54,6	84,4	77,8	56,2	81,1	56,2
Выборгский	98,2	56,5	76,2	79,6	85,8	71,2	90,8	93,6	94,7	73,2	66,4	49,2	84,7	79,4	65,7	82,1	65,7
Калининский	96,9	63,8	73,6	80,7	88,7	76,0	93,7	95,4	95,6	73,1	77,9	55,2	86,9	81,1	70,8	84,0	70,8
Кировский	96,6	62,5	67,4	71,9	84,3	79,0	94,8	87,3	96,3	48,7	68,0	49,8	83,1	80,4	56,6	81,8	56,6
Колпинский	96,8	61,9	68,4	80,6	92,3	80,6	95,5	92,3	95,5	56,5	59,7	29,0	86,6	81,5	52,3	84,0	52,3
Красногвардейский	97,6	60,6	64,9	79,4	88,8	73,7	92,4	92,7	95,6	58,9	76,1	53,1	85,8	77,0	64,5	81,4	64,5
Красносельский	97,8	55,7	67,9	69,5	87,5	81,1	93,8	93,5	97,3	71,5	76,5	61,7	83,6	80,9	71,5	82,2	71,5
Курортный	97,9	62,5	70,8	79,2	97,9	79,2	87,5	93,8	100	62,5	77,1	68,8	88,5	79,2	69,6	83,9	69,6
Московский	95,7	49,7	73,1	78,6	87,7	74,6	86,3	89,1	94,3	58,9	66,6	53,4	82,5	78,0	60,9	80,3	60,9
Невский	98,2	58,9	66,4	81,6	90,7	82,5	92,0	93,0	97,3	65,6	73,0	63,6	86,6	80,3	68,2	83,5	68,2
Петроградский	95,4	56,2	69,3	78,4	86,9	78,4	93,5	90,2	96,1	57,8	52,6	30,1	83,9	80,4	50,2	82,1	50,2
Приморский	97,1	68,2	69,1	74,1	91,6	83,7	97,3	93,6	96,4	70,1	72,3	63,9	86,8	83,3	69,7	85,1	69,7
Пушкинский	97,4	54,9	65,2	75,8	87,3	73,4	92,5	95,1	96,1	61,6	71,8	62,9	84,4	77,0	65,9	80,7	65,9
Фрунзенский	98,3	60,1	67,3	82,3	85,4	64,3	92,4	93,9	95,8	61,7	59,0	42,8	86,0	74,7	56,8	80,3	56,8
Центральный	97,5	65,3	71,9	71,9	89,3	81,0	89,3	91,7	97,5	74,8	78,9	70,2	85,5	80,7	75,5	83,1	75,5
Санкт-Петербург	97,2	60,2	68,7	77,6	88,1	76,2	92,9	92,7	95,8	65,1	70,5	53,6	85,3	79,3	64,9	82,3	64,9
Частные школы	100	77,8	100	100	66,7	66,7	100	100	100	77,8	38,9	66,7	90,7	88,9	60,0	89,8	60,0
ШНОР	97,1	53,6	71,9	78,5	87,5	80,2	89,2	91,2	97,4	72,6	78,1	60,9	84,2	80,4	72,4	82,3	72,4
ОО с признаками необъективности	94,5	45,7	57,5	74,0	80,3	75,6	89,0	83,5	89,8	52,0	45,7	37,0	78,0	74,0	46,5	76,0	46,5
Контрольная группа	97,8	51,6	65,1	70,5	84,8	79,6	91,4	92,6	97,8	69,2	75,6	53,3	82,5	78,7	68,6	80,6	68,6
Минимум	92,6	49,7	62,2	69,5	84,3	64,3	86,3	83,7	89,8	48,7	52,6	20,5	81,9	74,7	50,2	80,2	50,2
Максимум	98,3	68,2	76,2	82,3	97,9	83,7	97,3	95,4	100	83,0	78,9	70,2	88,5	83,3	75,5	85,1	75,5

Выполнение заданий по вариантам работы

В таблице 36 представлены данные по дням выполнения работы.

Таблица 36. Процент выполнения заданий регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру в целом и по частям

Вариант/ Дата	Процент выполнения		
	Часть 1	Часть 2	Работа
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 16 ноября_ 2022	82,2	62,7	76,5
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 17 ноября_ 2022	82,9	67,1	78,3
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 18 ноября_ 2022	76,8	59,6	71,7

Как видно из таблицы 36, общий процент выполнения заданий во второй день выше, чем в первый и третий дни. Самым легким оказался второй день написания работы.

Третий день оказался самым сложным по заданиям как первой, так и второй части. Задания первой части в третий день оказались сложнее, чем в первый и второй дни.

Таблица 37. Средний балл и медиана по вариантам работы

Вариант/ Дата	Ср. балл	Медиана
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 16 ноября_ 2022	13,0	13
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 17 ноября_ 2022	13,3	14
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 18 ноября_ 2022	12,2	12

Задания регионального мониторинга в 4 классах по окружающему миру оказались не равнозначными, что видно по средним баллам и медианам (см. таблицу 37). Причем в первый и второй день написания работы варианты заданий более равнозначны по сложности в сравнении с третьим днем.

Таблица 38. Выполнение работы по уровням сложности, в %

Вариант/ Дата	Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 16 ноября_ 2022	85,4	79,1	62,7
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 17 ноября_ 2022	84,9	81,0	67,1
PM_ окружающий мир_ 4 кл_ 18 ноября_ 2022	88,1	65,4	59,6

В третий день процент выполнения заданий базового уровня сложности выше, чем в первые два дня, при этом процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности ниже (см. таблицу 38).

Динамика результатов

В таблице 39 представлена разница в процентах выполнения работы в 4 классах по окружающему миру (в целом и по уровням сложности заданий) в прошлом и текущем учебных годах. Отрицательные значения говорят о том, что результат, полученный в этом году ниже, чем в прошлом.

Таблица 39. Динамика выполнения работы, в %

Район	Процент выполнения					
	работа	часть 1	часть 2	базовый уровень	повышенный уровень	высокий уровень
Адмиралтейский	8,7	9,4	4,0	9,8	9,1	4,0
Василеостровский	2,9	5,8	-7,0	7,4	4,2	-7,0
Выборгский	2,6	4,4	-3,9	4,4	4,4	-3,9
Калининский	4,7	7,1	-2,1	7,0	7,1	-2,1
Кировский	2,1	7,4	-12,1	8,9	5,9	-12,1
Колпинский	0,3	6,3	-16,5	6,2	6,5	-16,5
Красногвардейский	7,4	7,1	4,4	11,6	2,6	4,4
Красносельский	12,5	9,7	15,2	7,7	11,8	15,2
Курортный	13,0	20,0	-1,8	23,7	16,2	-1,8
Московский	0,0	5,5	-13,2	7,7	3,2	-13,2
Невский	4,8	4,9	1,7	4,9	4,9	1,7
Петроградский	1,8	4,7	-9,6	6,9	2,5	-9,6
Приморский	6,2	9,2	-2,0	9,7	8,8	-2,0
Пушкинский	-1,2	1,6	-9,0	4,8	-1,7	-9,0
Фрунзенский	4,4	5,4	-2,1	9,6	1,1	-2,1
Центральный	1,6	2,8	-1,9	4,5	1,2	-1,9
Санкт-Петербург	4,8	6,5	-1,4	7,7	5,3	-1,4

Из таблицы 36 видно, что динамика результатов в целом по Санкт-Петербургу положительная и составляет 4,8 %. Динамика результатов по региону по заданиям базового уровня сложности составляет 7,7 %, повышенного уровня – 5,3 %. По заданиям высокого уровня сложности динамика отрицательная (-1,4 %). Динамика результатов выполнения работы по первой части – положительная и составляет 6,5%, по второй части – отрицательная (-1,4%).

ШКОЛЫ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

В региональном мониторинге в 4 классах в 2022-2023 учебном году принимали участие 4951 обучающийся из 65 школ с низкими образовательными результатами (ШНОР) Санкт-Петербурга.

Таблица 40. Количество участников ШНОР

Предмет	ОО, количество	Участники, количество	Неявка, %
Математика	29	2473	13,6
Русский язык	29	1831	15,0
Окружающий мир	7	647	17,1

Математика

Доля участников ШНОР составляет более 9 % от общего числа участников. Процент неявки составил 13,6 %, что незначительно (0,3 %) больше регионального значения.

Средний балл и медиана составили 9,4 и 10 баллов соответственно. Значение медианы совпадает с региональным, средний балл же незначительно (0,04 %) ниже значения по Санкт-Петербургу, стандартное отклонение практически равно региональному (см. таблицу 41).

Таблица 41. Средний балл, медиана и стандартное отклонение

Район	Участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Санкт-Петербург	26151	9,43	10	3,0
ШНОР	2473	9,39	10	2,9

В таблице 39 представлено распределение участников ШНОР по отметкам и квартилям, красным и зеленым цветом выделены результаты выше регионального.

Процент участников ШНОР, попавших в первый квартиль, составляет 29,2 %. 37,3 % (ниже регионального значения) участников ШНОР попали во второй квартиль. 22,6 % участников ШНОР по результатам выполнения работы попали в третий квартиль. 13,7 % (ниже регионального значения) участников ШНОР попали в четвертый квартиль (см. таблицу 42).

Таблица 42. Распределение участников ШНОР по отметкам и квартилям

Район	Распределение по отметкам				Распределение по квартилям			
	"2"	"3"	"4"	"5"	1	2	3	4
ШНОР	5,7	20,5	37,6	36,3	26,2	37,6	22,6	13,7
Санкт-Петербург	5,8	20,0	37,6	36,6	25,8	37,6	21,5	15,1

Участники ШНОР продемонстрировали процент выполнения ниже регионального по пяти заданиям из девяти (задания 4, 5, 6, 7 и 9), а по заданиям 1, 2, 3 и 8 – выше регионального. Задания 4, 5, 6, 7, 9 направлены на проверку сформированности умений, связанных с решением текстовых задач (решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; решать задачи, содержащие зависимости, характеризующие процессы;

устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче; решать задачи в 3-4 действия).

На рисунке 17 представлено распределение образовательных организаций по уровням выполнения частей работы, где оранжевым цветом выделены образовательные организации, относящиеся к ШНОР. Как видно из рисунка 17 процент выполнения заданий первой части у участников из школ с низкими образовательными результатами в основном составляет от 55 до 80 %, с заданиями второй части участники ШНОР справились значительно хуже, как и в целом по Санкт-Петербургу.

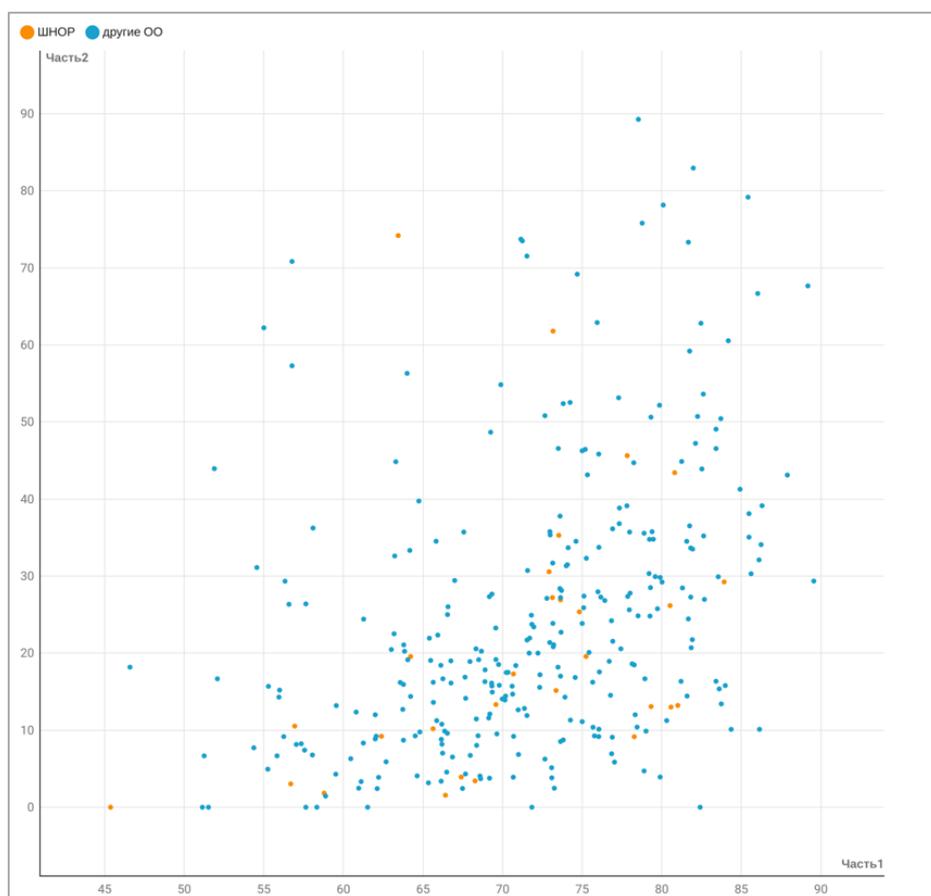


Рисунок 17. Распределение образовательных организаций по уровням выполнения частей работы по математике с выделением ШНОР

Русский язык

Доля участников ШНОР составляет более 10 % от общего числа участников. Процент неявки составил 15%, что меньше регионального значения.

Средний балл и медиана составили 14,02 и 15 баллов соответственно, медиана превышает средний балл. Значение медианы совпадает с региональным, стандартное отклонение выше регионального, а средний балл ниже значения по Санкт-Петербургу (см. таблицу 43).

Таблица 43. Средний балл, медиана и стандартное отклонение

Район	Участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
ШНОР	1831	14,0	15	4,6
Санкт-Петербург	17041	14,5	15	4,3

В таблице 44 представлено распределение участников ШНОР по отметкам и квартилям, красным и зеленым цветом выделены результаты выше регионального.

Процент участников ШНОР, попавших в первый квартиль, составляет 34,1 %. 24,1 % участников школ с низкими образовательными результатами попали во второй квартиль со значением ниже регионального значения. По результатам выполнения работы в третий квартиль попали 24,1 % участников ШНОР. 17,6% (ниже регионального значения) ШНОР оказались в четвертом квартиле (см. таблицу 44).

Таблица 44. Распределение участников ШНОР по отметкам и квартилям

Район	Распределение по отметкам				Распределение по квартилям			
	"2"	"3"	"4"	"5"	1	2	3	4
ШНОР	27,3	21,3	33,8	17,6	34,1	24,1	24,1	17,6
Санкт-Петербург	23,9	22,3	34,7	19,1	30,6	24,5	25,8	19,1

Участники ШНОР продемонстрировали процент выполнения ниже регионального по всем заданиям, кроме задания 4 (повышенный уровень сложности) – проверяется сформированность умения определять лексическое значение слова.

На рисунке 18 представлено распределение образовательных организаций по уровням выполнения частей работы, где оранжевым цветом выделены образовательные организации, относящиеся к ШНОР. Как видно из рисунка 8 процент выполнения заданий 1 части у участников ШНОР в основном составляет от 48 до 83%, с заданиями второй части участник ШНОР справились хуже, как и в целом по Санкт-Петербургу.

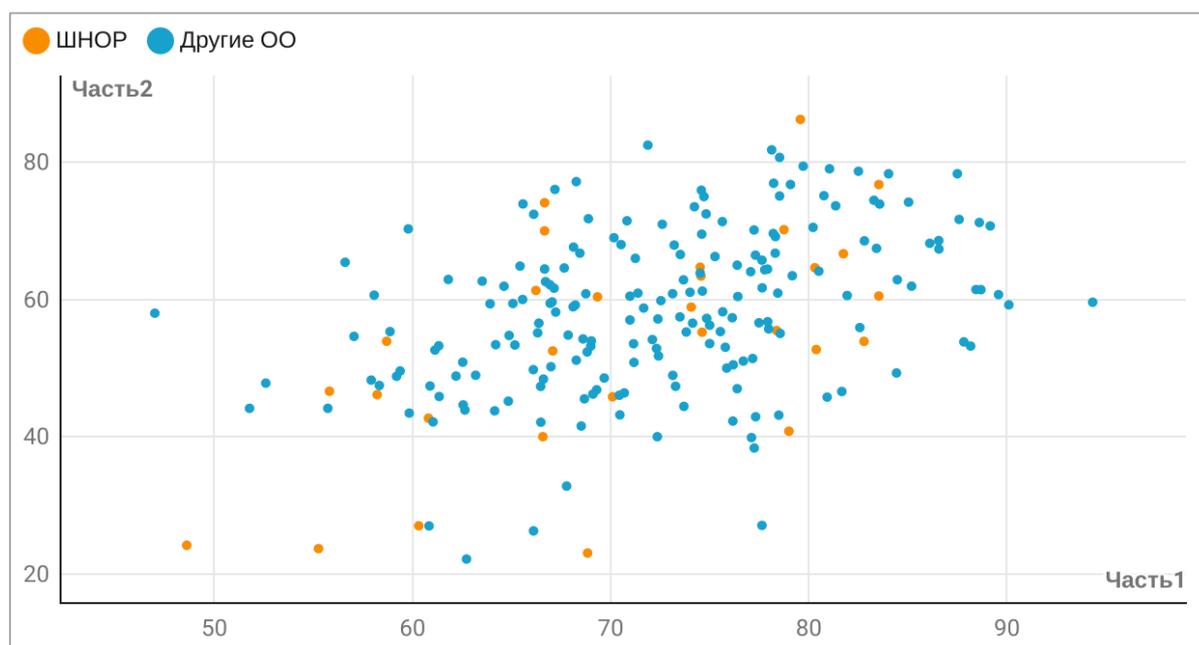


Рисунок 18. Распределение образовательных организаций по уровням выполнения частей работы по русскому языку с выделением ШНОР

Окружающий мир

Доля участников ШНОР составляет более 10 % от общего числа участников. Процент неявки составил 17,1 %, что больше регионального значения.

Средний балл и медиана составили 13,5 и 14 баллов соответственно, медиана превышает средний балл. Значение медианы выше регионального, средний балл также выше значения по Санкт-Петербургу, стандартное отклонение ниже регионального значения (см. таблицу 45).

Таблица 45. Средний балл, медиана и стандартное отклонение

Район	Участников	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение
Санкт-Петербург	6130	13,1	13	2,6
ШНОР	647	13,5	14	2,5

В таблице 46 представлено распределение участников ШНОР по отметкам и квартилям, красным и зеленым цветом выделены результаты выше регионального.

Процент участников ШНОР, попавших в первый квартиль, составляет 29,4%. 13,8% участников ШНОР попали во второй квартиль. 34,6% участников ШНОР по результатам выполнения работы попали в третий квартиль. 22,3% (выше регионального значения) участников ШНОР попали в четвертый квартиль.

Таблица 46. Распределение участников ШНОР по отметкам и квартилям

Район	Распределение по отметкам				Распределение по квартилям			
	"2"	"3"	"4"	"5"	1	2	3	4
ШНОР	1,7	9,1	50,2	38,9	29,4	13,8	34,6	22,3
Санкт-Петербург	1,4	14,7	50,2	33,7	36,9	13,4	31,1	18,6

Участники ШНОР продемонстрировали процент выполнения выше регионального по заданиям 3, 4, 6, 9 и 10, соответственно по заданиям 1, 2, 5, 7 и 8 продемонстрированы результаты ниже регионального значения. Задание 1 проверяет сформированность умения различать объекты живой и неживой природы, объекты, созданные человеком, задание 2 – умение устанавливать значение температуры при использовании термометра, задание 5 – умение определять правила сохранения здоровья человека, задание 7 – умение определять названия дорожных знаков, задание 8 – умение определять работу, которую выполняют представители различных профессий.

На рисунке 19 представлено распределение образовательных организаций по уровням выполнения частей работы, где оранжевым цветом выделены образовательные организации, относящиеся к ШНОР.

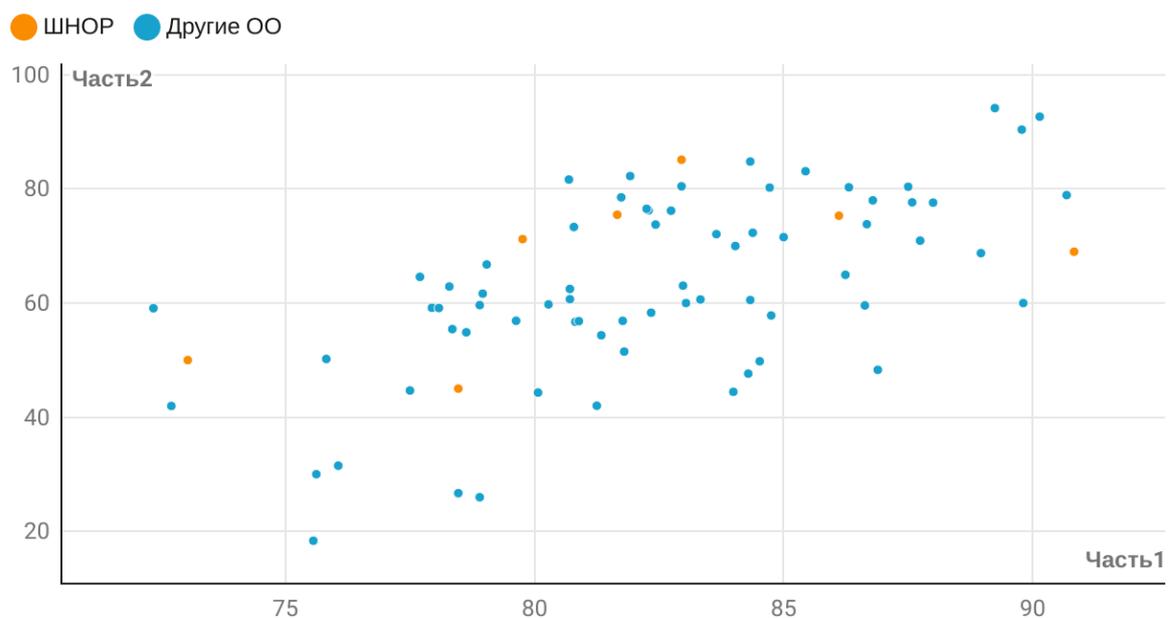


Рисунок 19. Распределение образовательных организаций по уровням выполнения частей работы по окружающему миру с выделением ШНОР

ВЫВОДЫ

Региональный мониторинг в 4 классах был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями. Существенных нарушений порядка проведения, которые смогли повлиять на объективность полученных результатов, не выявлено.

По результатам регионального мониторинга в 4 классах достигнуты следующие показатели **базового (минимального) уровня**:

1. Процент выполнения первой части работы (задания базового и повышенного уровней) **по математике** составил 72,5 %, **по русскому языку** – 72,4 %, **по окружающему миру** – 82,3 %.

Значение данного показателя ниже регионального демонстрируют:

– в работе по **математике** – девять районов – Василеостровский, Выборгский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Красносельский, Курортный, Петроградский и Петродворцовый;

– в работе по **русскому языку** – одиннадцать районов – Адмиралтейский, Кировский, Красногвардейский, Кронштадтский, Курортный, Московский, Невский, Петроградский, Петродворцовый, Приморский и Центральный;

– в работе по **окружающему миру** – десять районов – Адмиралтейский, Василеостровский, Выборгский, Кировский, Красногвардейский, Красносельский, Московский, Петроградский, Пушкинский и Фрунзенский.

Участники Кировского, Красногвардейского, Петроградского и Петродворцового районов демонстрируют процент выполнения первой части работы ниже регионального по всем написанным предметам.

2. Процент обучающихся в нижнем квартиле результатов **по математике** составил 25,8 %, **по русскому языку** – 30,6 %, **по окружающему миру** – 36,9 %.

Этот показатель превысил уровень региона:

– в работе по **математике** – восемь районов – Василеостровский, Выборгский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Курортный, Петроградский и Петродворцовый;

– в работе по **русскому языку** – одиннадцать районов – Василеостровский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Красносельский, Кронштадтский, Курортный, Московский, Петродворцовый, Приморский и Центральный;

– в работе по **окружающему миру** – девять районов – Адмиралтейский, Василеостровский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Московский, Петроградский, Пушкинский и Фрунзенский.

Участники Василеостровского, Кировского, Колпинского, Красногвардейского и Петродворцового районов превысили региональный уровень данного показателя в работах по всем написанным предметам.

По результатам регионального мониторинга в 4 классах достигнуты следующие показатели **высокого уровня**:

1. Процент выполнения второй части работы (задание высокого уровня) **по математике** составил 24,4 %, **по русскому языку** – 58,2 %, **по окружающему миру** – 64,9 %.

Значение данного показателя ниже регионального демонстрируют:

– в работе по **математике** – одиннадцать районов – Василеостровский, Выборгский, Калининский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Кронштадтский, Курортный, Петроградский, Петродворцовый и Центральный;

– в работе по **русскому языку** – одиннадцать районов – Василеостровский, Кировский, Красногвардейский, Красносельский, Кронштадтский, Курортный, Московский, Петроградский, Петродворцовый, Приморский и Центральный;

– в работе по **окружающему миру** – восемь районов – Адмиралтейский, Василеостровский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Московский, Петроградский и Фрунзенский.

Участники Василеостровского, Кировского, Красногвардейского, Кронштадтского, Петроградского и Петродворцового районов демонстрируют процент выполнения второй части работы ниже регионального по всем написанным предметам.

2. Процент обучающихся в верхнем квартиле по **математике** составил 15,1 %, по **русскому языку** – 19,1 %, по **окружающему миру** – 18,6 %.

Значение данного показателя ниже регионального показали:

– в работе по **математике** – девять районов – Василеостровский, Выборгский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Кронштадтский, Курортный, Петроградский и Петродворцовый;

– в работе по **русскому языку** – одиннадцать районов – Адмиралтейский, Кировский, Красногвардейский, Красносельский, Кронштадтский, Курортный, Московский, Петроградский, Петродворцовый, Приморский и Фрунзенский;

– в работе по **окружающему миру** – десять районов – Адмиралтейский, Василеостровский, Выборгский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Московский, Петроградский, Пушкинский и Фрунзенский.

Участники Кировского, Красногвардейского, Кронштадтского, Петроградского и Петродворцового районов демонстрируют значение данного показателя ниже регионального по всем написанным работам.

По результатам регионального мониторинга в 4 классах выявлены следующие **образовательные дефициты**:

– в работе по **математике** наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания 9 (задание направлено на проверку умения решать задачи в 3-4 действия), 7 и 8 (задания направлены на проверку умения вычислять периметр многоугольника, площадь фигуры, составленной из прямоугольников и умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) соответственно);

– в работе по **русскому языку** наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания 11 (задание направлено на проверку умения сочинять небольшие тексты на заданную тему, при этом критерий 6 данного задания выполнен гораздо лучше, чем остальные критерии), 7 и 10 (задания проверяют сформированность умения определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением» и орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного» соответственно), 2 и 4 (задания проверяют умение ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского

литературного языка и умения определять лексическое значение слова соответственно);

– в работе по **окружающему миру** наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания 10 (особенно критерий 3) высокого уровня сложности – направлено на проверку сформированности умения описывать на основе рисунков (иллюстраций) изученные достопримечательности родного края, 2 (проверяется умение устанавливать значение температуры при использовании термометра) и 3 (проверяется умение определять название природных зон России).

Задания высокого уровня сложности в работе по **русскому языку и окружающему миру** (11 и 10 задания соответственно) требуют от обучающихся схожих умений, связанных с необходимостью формулировать и логично излагать собственные мысли на заданную тему.

Динамика результатов написания работы по всем предметам в целом по Санкт-Петербургу положительная и составляет: по математике – 6,7 %, по русскому языку – 3,9 %, по окружающему миру – 4,8 %. Динамика по математике и окружающему миру примерно одинакова – по выполнению заданий базового и повышенного уровня сложности – положительная, а по заданиям высокого уровня – отрицательная. По русскому языку картина иная – по заданиям базового и повышенного уровня сложности динамика отрицательная, а по заданию высокого уровня – положительная.

Безусловно, необходим дополнительный анализ, направленный на выявление равнозначности предложенных обучающимся заданий в прошлом и текущем учебном годах.

При выстраивании работы по устранению выявленных в ходе мониторинга дефицитов следует выделять следующие группы ОО, в которых:

Группа 1. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей ниже регионального на 5 и более процентов. Обучающиеся таких образовательных организаций составляют группу риска, т.к. не достигают ни базового (минимального), ни высокого уровней подготовки.

Группа 2. Процент выполнения 1 части работы ниже регионального на 5 и более процентов. Это школы, в которых четвероклассники с заданиями высокого уровня справляются лучше, чем с заданиями базового и повышенного уровней сложности.

Группа 3. Процент выполнения 2 части ниже регионального на 5 и более процентов. Обучающиеся ОО, попавших в эту группу, достигают базового (минимального) уровня подготовки, но не справляются в полной мере с заданиями высокого уровня.

Группа 4. Процент выполнения заданий 1 и 2 частей выше регионального. Это образовательные организации, в которых обучающиеся достигают как базового (минимального), так и высокого уровней подготовки.

Распределение ОО, принявших участие в региональном мониторинге в 4 классах в 2022-2023 учебном году, по четырем группам представлено в таблице 47.

Таблица 47. Распределение образовательных организаций по четырем группам

Район	Кол-во ОО- участников регионального мониторинга	Математика					Русский язык					Окружающий мир				
		Всего ОО	Группы				Всего ОО	Группы				Всего ОО	Группы			
			1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4
Адмиралтейский	25	10	2	2	-	6	10	2	4	-	4	5	1	-	1	3
Василеостровский	22	10	2	-	4	4	7	1	1	3	2	5	-	-	4	1
Выборгский	51	31	7	1	9	14	14	-	2	1	11	6	-	-	2	4
Калининский	47	28	4	3	9	12	10	-	1	2	7	9	-	-	2	7
Кировский	42	28	9	2	8	9	10	3	2	2	3	4	1	-	2	1
Колпинский	22	12	4	2	1	5	8	1	-	1	6	2	-	-	2	-
Красногвардейский	37	13	5	-	5	3	19	6	3	1	9	5	-	-	1	4
Красносельский	43	29	3	6	10	10	11	-	1	6	4	3	-	-	1	2
Кронштадтский	6	5	2	-	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Курортный	14	7	3	1	3	-	5	2	-	1	2	2	-	-	1	1
Московский	34	22	7	1	3	11	8	2	3	1	2	4	-	-	1	3
Невский	55	22	1	5	5	11	28	1	4	4	19	5	-	-	2	3
Петроградский	16	6	2	1	2	1	7	1	2	-	4	3	-	-	2	1
Петродворцовый	16	9	4	-	4	1	7	3	1	2	1	-	-	-	-	-
Приморский	56	26	3	-	9	14	25	5	5	5	10	5	-	-	1	4
Пушкинский	29	14	1	-	4	9	10	-	2	-	8	5	1	-	1	3
Фрунзенский	46	18	3	2	4	9	19	3	1	5	10	9	3	-	1	5
Центральный	35	17	5	-	6	6	14	4	1	2	7	4	1	-	-	3
ОО городского подчинения	3	2	1	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Санкт-Петербург	599	309	68	26	87	128	214	35	33	36	110	76	7	-	24	45
Частные школы	16	9	1	1	2	5	6	-	-	1	5	1	-	-	-	1
ШНОР	83	29	8	2	8	11	29	8	4	4	13	7	1	-	1	5

Распределение образовательных организаций по группам реализовано с учетом поправки в 5 % от среднего значения по региону, что дает возможность сделать переходные значения для определения границ групп более гибкими к полученным результатам. Далее распределение выделенных групп в рамках написания работы по каждому учебному предмету было проанализировано основываясь на среднем значении по Санкт-Петербургу (без поправки в 5 %).

На рисунке 20 представлены средние значения выполнения заданий первой и второй частей работы **по русскому языку** по региону (72,4 % и 58,2 % соответственно). Так, следует обратить внимание на перемещение ряда образовательных организаций из группы 4 в группы 3, 2 и 1. В этих школах необходимо уделить внимание работе над выявленными образовательными дефицитами, с целью избегания риска снижения образовательных результатов, обеспечивая их стабильность, а в дальнейшем и рост. Особого внимания требуют образовательные организации, потенциально находящиеся в группе 4, но близкие по своим результатам к группе 1. Также следует обратить внимание на образовательные организации из групп 3 и 2, оказавшиеся в левой нижней части рисунка. В этих образовательных организациях необходимо организовать работу по обеспечению стабильности образовательных результатов.

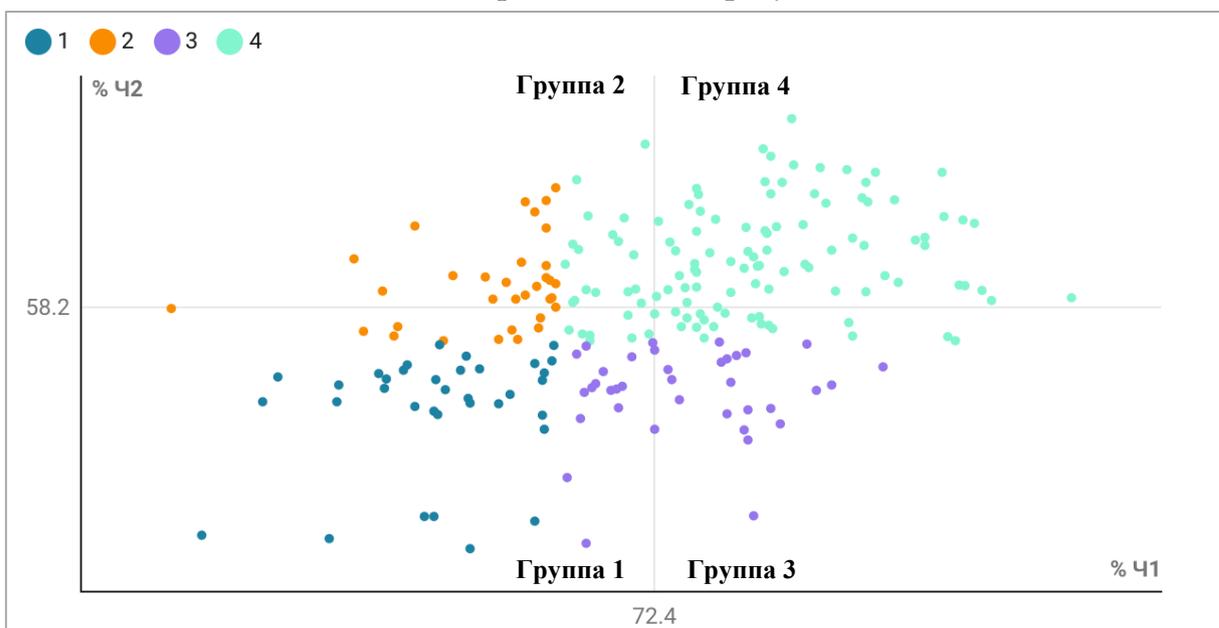


Рисунок 20. Русский язык. Распределение образовательных организаций по группам

На рисунке 21 представлены средние значения выполнения заданий первой и второй частей работы **по математике** по Санкт-Петербургу (72,5 % и 24,4 % соответственно). Необходимо учитывать, что процент выполнения заданий второй части довольно низок. Результаты образовательных организаций, находящихся в группе 2, оказались достаточно стабильными, лишь небольшое количество образовательных организаций переместилось в группу 1. Следует обратить внимание на перемещение значительного количества образовательных организаций из группы 3 в группу 1. В этих образовательных организациях необходимо уделить внимание работе над выявленными образовательными дефицитами. Также следует обратить внимание на перемещение ряда образовательных организаций из группы 4 в группы 2, 3 и 1. В этих образовательных организациях необходимо организовать работу по обеспечению стабильности образовательных результатов.

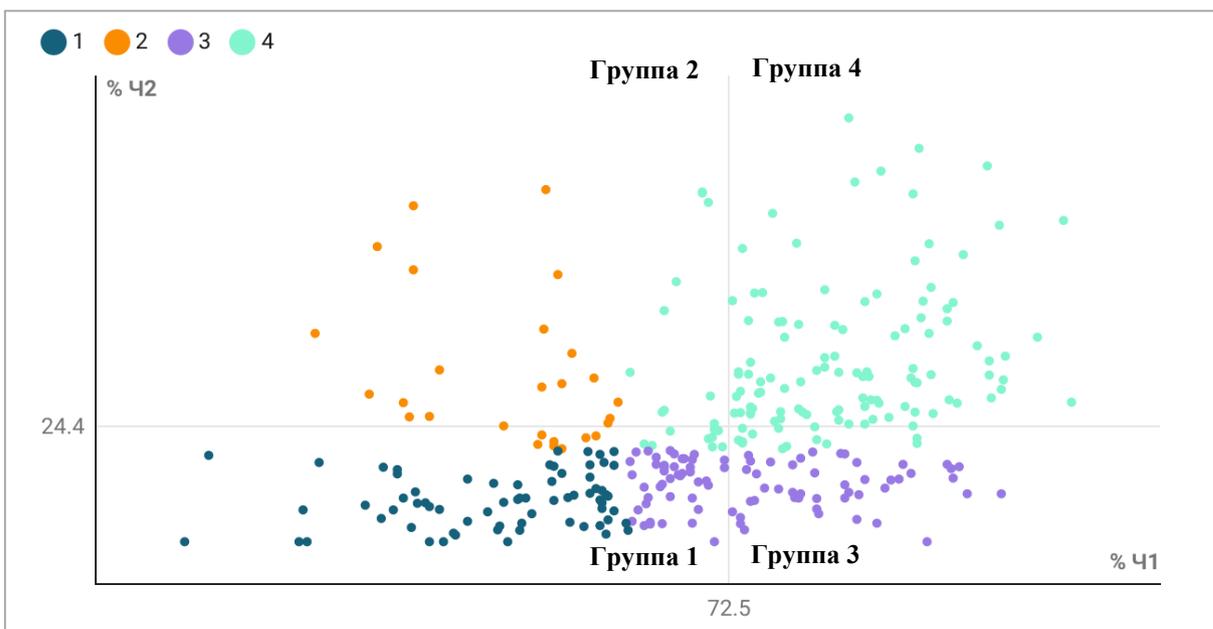


Рисунок 21. Математика. Распределение образовательных организаций по группам

На рисунке 22 представлены средние значения выполнения заданий первой и второй частей по Санкт-Петербургу работы **по окружающему миру** (82,3 % и 64,9 % соответственно). Необходимо отметить, что среди образовательных организаций, писавших работу по окружающему миру, группа 2 не определяется. Перемещение ряда образовательных организаций из группы 4 в группу 2 меняет общую картину в рамках работы по окружающему миру. Группа 1 изначально представлена всего четырьмя образовательными организациями, при этом значительное количество образовательных организаций из группы 3 и ряд организаций из группы 4 переместились в группу 1. В этих организациях следует уделить внимание работе над обеспечением стабильности образовательных результатов, обращая внимание на выявленные (по региону) образовательные дефициты.

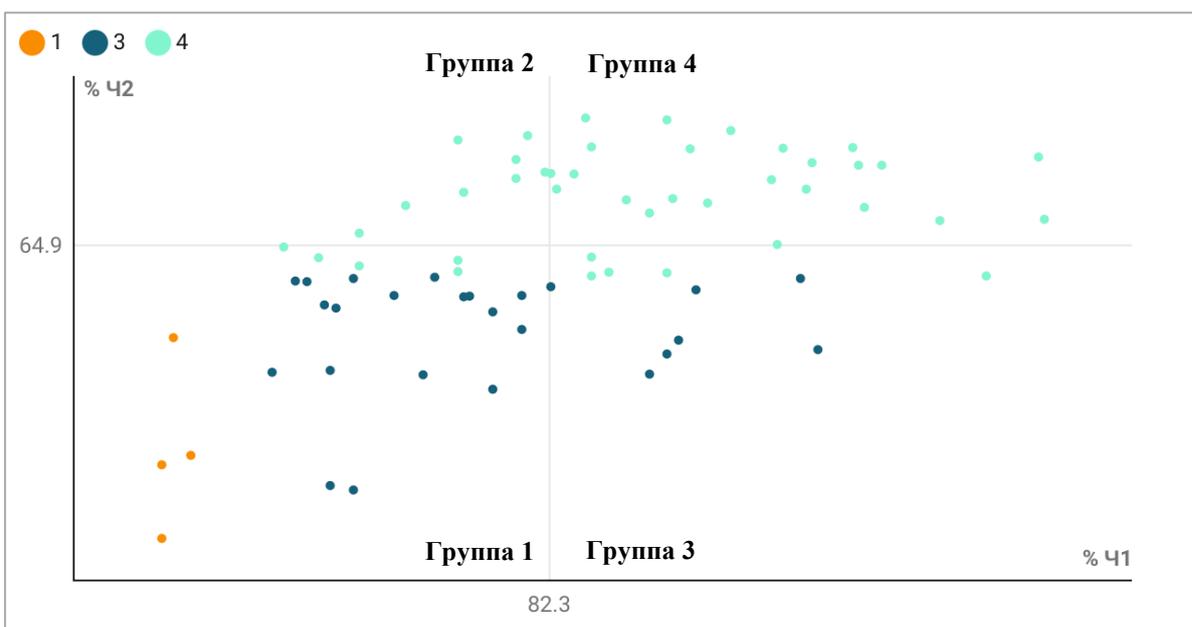


Рисунок 22. Окружающий мир. Распределение образовательных организаций по группам

При работе с результатами регионального мониторинга в 4 классах на уровне района необходимо учитывать принадлежность образовательной организации к ШНОР, ОО с признаками необъективности, контрольной или целевой группе, а также контекстные данные и условия, в которых осуществляется образовательная деятельность школы. Следует обращать внимание не только на результаты текущего года, но и учитывать динамику образовательной организации за два года.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Письмо Комитета по образованию «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов»



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

пер. Антоненко, дом 8, лит. А, Санкт-Петербург, 190031
Тел.(812) 417-34-54, Факс (812) 417-34-56
E-mail: kobr@gov.spb.ru
www.k-obr.spb.ru

**Заместителям глав
администраций районов
Санкт-Петербурга,
курирующим вопросы образования**

**Руководителям
общеобразовательных организаций,
находящихся в ведении
Комитета по образованию**

№03-28-10219/22-0-0 от 15.11.2022

На № _____ от _____

О проведении мониторинга по оценке
достижения предметных результатов

Уважаемые руководители!

Комитетом по образованию 16.11.2022-17.11.2022 проводится региональный мониторинг по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в 4 классах общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга (далее – мониторинг).

Мониторинг проводится в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга».

Целью мониторинга является: определение уровня достижения предметных результатов (базового уровня и уровня выше базового) основной образовательной программы начального общего образования обучающимися 4 классов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга.

По результатам проведения мониторинга государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования будут подготовлены методические рекомендации по коррекции деятельности (восполнения дефицитов в умениях обучающихся) для достижения предметных результатов (базового уровня и уровня выше базового) основной образовательной программы начального общего образования.

На основании анализа результатов мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ всероссийских проверочных работ 2020/2021 учебного года определены:

- целевые группы общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, для которых участие в мониторинге является обязательным, согласно приложениям № 1, 3, 5 к письму;

- контрольные группы общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, в которых организовано наблюдение за ходом проведения мониторинга, согласно приложениям № 2, 4, 6 к письму.

Полученные качественные и количественные результаты мониторинга помогут:

- определить состояние качества образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (предметные результаты базового уровня и уровня выше базового);
- с учетом выявленных образовательных дефицитов у обучающихся скорректировать работу учителей начальных классов для достижения всеми обучающимися необходимых предметных результатов базового уровня при завершении освоения основной образовательной программы начального общего образования, а также достижения обучающимися уровня выше базового;
- повысить профессиональные компетенции педагогов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга по оценке качества образовательных результатов;
- повысить профессиональные компетенции руководителей общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга по формированию внутришкольной системы оценки качества образования;

Координатором, ответственным за организацию и проведение Мониторинга является Макеева Оксана Станиславовна, старший методист государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (контактный телефон: 576-34-23).

**Первый заместитель
председателя Комитета**



С.П. Тимофеев

Трешёв Д.М.
(812) 576-18-74

Приложение № 1
к письму Комитета по образованию
от _____ № _____

ПЕРЕЧЕНЬ
общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, для которых участие
в региональном мониторинге по оценке достижения предметных результатов
основной образовательной программы начального общего образования
в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного
стандарта, по математике является обязательным

№ п/п	Район Санкт- Петербурга	Наименование общеобразовательной организации Санкт-Петербурга
1	Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №225
2	Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №243
3	Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №256
4	Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №306
5	Василеостровский	ГБОУ СОШ №12
6	Василеостровский	ГБОУ СОШ №15
7	Василеостровский	ГБОУ №29
8	Василеостровский	ГБОУ гимназия №32
9	Василеостровский	ГБОУ СОШ №35
10	Выборгский	ГБОУ СОШ №112
11	Выборгский	ГБОУ СОШ №118
12	Выборгский	ГБОУ СОШ №475
13	Калининский	ГБОУ СОШ №136
14	Калининский	ГБОУ СОШ №184
15	Кировский	ГБОУ СОШ №221
16	Кировский	ГБОУ СОШ №249
17	Кировский	ГБОУ СОШ №251
18	Кировский	ГБОУ СОШ №254
19	Кировский	ГБОУ СОШ №274
20	Кировский	ГБОУ СОШ №277
21	Кировский	ГБОУ Гимназия №284
22	Кировский	ГБОУ СОШ №377
23	Кировский	ГБОУ СОШ №386
24	Кировский	ГБОУ СОШ №493
25	Кировский	ГБОУ СОШ №503
26	Кировский	ГБОУ СОШ №538
27	Кировский	ГБОУ СОШ №551
28	Кировский	ГБОУ СОШ №608
29	Колпинский	ГБОУ СОШ №401
30	Колпинский	ГБОУ СОШ №420
31	Колпинский	ГБОУ СОШ №461
32	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №125
33	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №129
34	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №133
35	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №491

36	Красногвардейский	ГБНОУ «Школа здоровья и индивидуального развития»
37	Красносельский	ГБОУ СОШ №217
38	Красносельский	ГБОУ СОШ №252
39	Красносельский	ГБОУ СОШ №275
40	Красносельский	ГБОУ СОШ №290
41	Красносельский	ГБОУ СОШ №383
42	Красносельский	ГБОУ гимназия №399
43	Красносельский	ГБОУ СОШ №568
44	Кронштадтский	ГБОУ СОШ №418
45	Курортный	ГБОУ НОШ №437
46	Московский	ГБОУ СОШ №1
47	Московский	ГБОУ СОШ №356
48	Московский	ГБОУ СОШ №362
49	Московский	ГБОУ СОШ №510
50	Московский	ГБОУ СОШ №643
51	Невский	ГБОУ СОШ №326
52	Невский	ГБОУ СОШ №347
53	Невский	ГБОУ СОШ №350
54	Невский	ГБОУ гимназия №513
55	Невский	ГБОУ СОШ №625
56	Петродворцовый	ГБОУ СОШ №319
57	Петродворцовый	ГБОУ СОШ №417
58	Петродворцовый	ГБОУ СОШ №436
59	Приморский	ГБОУ Лицей №40
60	Приморский	ГБОУ СОШ №109
61	Приморский	ГБОУ СОШ №575
62	Приморский	ГБОУ СОШ №596
63	Приморский	ГБОУ СОШ №618
64	Приморский	ГБОУ СОШ №630
65	Пушкинский	ГБОУ СОШ №403
66	Пушкинский	ГБОУ СОШ №604
67	Фрунзенский	ГБОУ Гимназия №441
68	Центральный	ГБОУ СОШ №178
69	Центральный	ГБОУ СОШ №181
70	Центральный	ГБОУ СОШ №197
71	Центральный	ГБОУ школа №294
72	Центральный	ГБОУ СОШ «Тутти»

Принятые сокращения:

ГБОУ СОШ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа;

ГБОУ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение;

НОШ – начальная общеобразовательная школа;

ГБНОУ – государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение.

Приложение № 2

к письму Комитета по образованию
от _____ № _____

ПЕРЕЧЕНЬ

общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, в которых организовано наблюдение за ходом проведения регионального мониторинга по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта по математике

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование общеобразовательной организации Санкт-Петербурга
1	Василеостровский	ГБОУ гимназия №32
2	Выборгский	ГБОУ СОШ №118
3	Калининский	ГБОУ СОШ №184
4	Московский	ГБОУ СОШ №356
5	Московский	ГБОУ школа №510
6	Невский	ГБОУ гимназия №513
7	Петродворцовый	ГБОУ СОШ №319
8	Приморский	ГБОУ СОШ №596
9	Центральный	ГБОУ СОШ №181

Принятые сокращения:

ГБОУ СОШ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа;

ГБОУ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение;

СОШ – средняя общеобразовательная школа.

Приложение № 3

к письму Комитета по образованию
от _____ № _____

ПЕРЕЧЕНЬ

общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, для которых участие в региональном мониторинге по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, по русскому языку является обязательным

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование общеобразовательной организации Санкт-Петербурга
1	Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №280
2	Василеостровский	ГБОУ СОШ №5
3	Василеостровский	ГБОУ СОШ №17
4	Выборгский	ГБОУ СОШ №457
5	Калининский	ГБОУ Школа-интернат №28
6	Кировский	ГБОУ школа-интернат №2
7	Кировский	ГБОУ СОШ №388
8	Кировский	ГБОУ лицей №389
9	Кировский	ГБОУ СОШ №501
10	Кировский	ГБОУ СОШ №658
11	Колпинский	ГБОУ СОШ №404
12	Колпинский	ГБОУ СОШ №456
13	Колпинский	ГБОУ СОШ №476
14	Колпинский	ГБОУ СОШ №589
15	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №141
16	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №143
17	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №151
18	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №152
19	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №180
20	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №191
21	Красногвардейский	ГБОУ лицей №265
22	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №515
23	Красносельский	ГБОУ СОШ №219
24	Красносельский	ГБОУ СОШ №276
25	Красносельский	ГБОУ СОШ №390
26	Красносельский	ГБОУ СОШ №394
27	Кронштадтский	ГБОУ СОШ №427
28	Курортный	ГБОУ СОШ №324
29	Курортный	ГБОУ лицей №445
30	Московский	ГБОУ СОШ №351
31	Московский	ГБОУ СОШ №376
32	Московский	ГБОУ СОШ №537
33	Московский	ГБОУ СОШ №543
34	Московский	ГБОУ СОШ №544
35	Невский	ГБОУ гимназия №330
36	Невский	ГБОУ СОШ №512
37	Невский	ГБОУ СОШ №569
38	Петроградский	ГБОУ СОШ №51

39	Петроградский	ГБОУ ЦО №173
40	Петродворцовый	ГБОУ СОШ №542
41	Приморский	ГБОУ СОШ №38
42	Приморский	ГБОУ СОШ №58
43	Приморский	ГБОУ СОШ №578
44	Приморский	ГБОУ СОШ №632
45	Пушкинский	ГБОУ СОШ №335
46	Пушкинский	ГБОУ СОШ №409
47	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №364
48	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №444
49	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №492
50	Центральный	ГБОУ СОШ №167
51	Центральный	ГБОУ СОШ №174
52	Центральный	ГБОУ СОШ №206
53	Центральный	ГБОУ СОШ №210
54	Центральный	ГБОУ Лицей №211
55	Центральный	ГБОУ СОШ №612

Принятые сокращения:

ГБОУ СОШ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа;

ГБОУ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение;

ЦО – центр образования.

Приложение № 4

к письму Комитета по образованию
от _____ № _____

ПЕРЕЧЕНЬ

общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, в которых организовано наблюдение за ходом проведения регионального мониторинга по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта по русскому языку

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование общеобразовательной организации Санкт-Петербурга
1	Выборгский	ГБОУ СОШ №457
2	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №141
3	Московский	ГБОУ СОШ №544
4	Приморский	ГБОУ СОШ №632
5	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №364

Принятое сокращение.

ГБОУ СОШ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа.

Приложение № 5

к письму Комитета по образованию
от _____ № _____

ПЕРЕЧЕНЬ

общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, для которых участие в региональном мониторинге по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, по окружающему миру является обязательным

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование общеобразовательной организации Санкт-Петербурга
1	Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №241
2	Адмиралтейский	ГБОУ СОШ №287
3	Василеостровский	ГБОУ СОШ №6
4	Василеостровский	ГБОУ гимназия №24
5	Выборгский	ГБОУ СОШ №474
6	Калининский	ГБОУ СОШ №78
7	Калининский	ГБОУ СОШ №88
8	Калининский	ГБОУ СОШ №186
9	Кировский	ГБОУ СОШ №240
10	Кировский	ГБОУ СОШ №250
11	Кировский	ГБОУ СОШ №392
12	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №147
13	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №188
14	Красногвардейский	ГБОУ СОШ №532
15	Красносельский	ГБОУ СОШ №200
16	Красносельский	ГБОУ СОШ №291
17	Красносельский	ГБОУ гимназия №505
18	Невский	ГБОУ СОШ №268
19	Невский	ГБОУ СОШ №591
20	Петроградский	ГБОУ СОШ №50
21	Петроградский	ГБОУ Гимназия №67
22	Приморский	ГБОУ СОШ №599
23	Приморский	ГБОУ СОШ №655
24	Пушкинский	ГБОУ ШИ №68
25	Пушкинский	ГБОУ СОШ №315
26	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №310
27	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №313
28	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №443
29	Центральный	ГБОУ СОШ №122
30	Центральный	ГБОУ СОШ №189

Принятые сокращения:

ГБОУ СОШ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа;

ГБОУ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение;

ШИ – школа-интернат.

Приложение № 6

к письму Комитета по образованию
от _____ № _____

ПЕРЕЧЕНЬ

общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, в которых организовано наблюдение за ходом проведения регионального мониторинга по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта по окружающему миру

№ п/п	Район Санкт-Петербурга	Наименование общеобразовательной организации Санкт-Петербурга
1	Кировский	ГБОУ СОШ №250
2	Красносельский	ГБОУ СОШ №291
3	Фрунзенский	ГБОУ СОШ №443

Принятое сокращение.

ГБОУ СОШ – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа.

Приложение 2. Спецификация и КИМ по математике

PM по математике, 4 класс

ноябрь, 2022

Санкт-Петербург

Спецификация

1. **Цель:** диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по математике с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.
2. **Условия применения:**
 - Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
 - Проверяются знания за курс 4 класса (первая четверть) и 1-3 классы.
 - Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
 - Работа соответствует любому учебнику математики для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.
3. **Фрагмент кодификатора, содержащий проверяемые элементы содержания и предметные умения**

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
1	ЧИСЛА И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ		
	1.1	Нахождение значения числового выражения	Остаточные опорные знания
	1.2	Чтение, запись многозначных чисел; поразрядное сравнение чисел	Вновь изученный материал
2	ВЕЛИЧИНЫ И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ		
	2.1	Единицы длины – миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр; соотношения между ними	Остаточные опорные знания Вновь изученный материал
3	ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ		
	3.1	Решение текстовых задач в два-три действия	Остаточные опорные знания
	3.2	Решение задач, содержащих зависимости, характеризующие процессы	Остаточные опорные знания Вновь изученный материал
	3.3	Решение задач на установление времени (начало, продолжительность и окончание события), расчёта количества, расхода, изменения	Остаточные опорные знания
	3.4	Решение текстовых задач в три-четыре действия	Вновь изученный материал
4	ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ		
	4.1	Нахождение периметра и площади фигур, составленных из двух-трёх	Вновь изученный материал

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
		прямоугольников (квадратов)	
5		РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ	
	5.1	Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований	Вновь изученный материал

Таблица 2. Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1		ЧИСЛА И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ
	1.1	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2—3 арифметических действия, со скобками и без скобок)
	1.2	записывать числа от нуля до миллиона
2		ВЕЛИЧИНЫ И ДЕЙСТВИЯ НАД НИМИ
	2.1	Используя основные единицы измерения длины и соотношения между ними
3		ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ
	3.1	Решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью
	3.2	Решать задачи, содержащие зависимости, характеризующие процессы
	3.3	Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче
	3.4	Решать задачи в 3-4 действия
4		ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ
	4.1	Вычислять периметр многоугольника, площадь фигуры, составленной из прямоугольников
5		РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ
	5.1	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)

4. Структура контрольного теста и типы заданий.

Работа состоит из 9 заданий. В первую часть работы включены 7 заданий с выбором ответа, 1 задание с кратким ответом. В этих заданиях ответом является число, набор цифр или слово.

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требуется максимально развернуто представить ход решения задачи. При оценивании задания учитываются как итоговый правильный ответ, так и верные рассуждения в ходе решения задачи, не приведшие к полному правильному ответу. При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволяют оценить уровень развития простейших мыслительных операций.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РМ выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОО.

5. Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивается тем, что задания разных вариантов отличаются друг от друга нюансами постановки вопроса или числовыми значениями величин при полной эквивалентности остальных параметров.

6. План работы

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 1								
1	Порядок действий	1.1	1.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
2	Нумерация	1.2	1.2	с кратким ответом (В)	Б	1	1 - 2	
3	Величины	2.1	2.1	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
4	Покупка	3.1	3.1	множественный выбор (А)	Б	2	2 - 3	таблица
5	Процессы	3.2	3.2	единичный выбор (А)	П	2	3 - 4	
6	Время	3.3	3.3	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	
7	Площадь и периметр	4.1	4.1	множественный выбор (А)	П	2	3 - 4	рисунок
8	Информация	5.1	5.1	единичный выбор (А)	П	2	3 - 4	
Часть 2								
9	Задача	3.4	3.4	с развернутым ответом (С)	В	3	10 - 15	

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
ИТОГО:							27 - 40, среднее 33	
<p>Всего заданий - 9 Из них: базового уровня - 5 (56%) повышенного уровня - 3 (33%) высокого уровня - 1 (11%)</p>								

7. Распределение заданий по дефицитам, выявленным в процессе анализа ВПР

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 1					
2	Нумерация	1.2	1.2	№ 1, 5 класс	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».
5	Процессы	3.2	3.2	№ 8, 4 класс; № 10, 5 класс	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)
8	Информация	5.1	5.1	№ 9, 4 класс	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
Часть 2					
9	Задача	3.4	3.4	№12, 4 класс	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

8. Рекомендации по инструктажу участников РМ

При выполнении заданий первой части можно использовать черновик.

При выполнении задания на бланке максимально подробно показывать свои рассуждения и ход решения (с помощью рисунков, схем, плана, действий с пояснениями и т.д.), даже если задача решена не полностью.

9. Перечень необходимых дополнительных материалов для участников РМ (например: тексты, карты и другие раздаточные материалы).

Дополнительных материалов нет.

Заведующий кафедрой начального, основного и среднего общего образования



И.В. Муштавинская

Региональный мониторинг по математике
2022-2023 учебный год 16.11.2022

Задание 1 Вариант 1

Выбери действие, которое выполняется последним в выражении:

$$75 + 14 \cdot 3 : 2$$

Варианты:

- 1) Умножение
- 2) Деление
- 3) Сложение

Задание 1 Вариант 2

Выбери действие, которое выполняется первым в выражении:

$$100 - 96 : 4 \cdot 3$$

Варианты:

- 1) Вычитание
- 2) Деление
- 3) Умножение

Задание 2 Вариант 1

Запиши цифрами число: четыре тысячи восемьсот три

Ответ: _____

Задание 2 Вариант 2

Запиши цифрами число: пять тысяч шесть

Ответ: _____

Задание 3 Вариант 1

Определи, какая величина «лишняя»: 8 дм. 5 см., 85см., 850 мм., 805 мм.

Варианты:

- 1) 850 мм.
- 2) 8 дм. 5 см.
- 3) 85 см.
- 4) 805 мм.

Задание 3 Вариант 2

Определи, какая величина «лишняя»: 2 дм. 4 см., 204 мм., 24 см., 240 мм.

Варианты:

- 1) 24 см.
- 2) 2 дм. 4см.
- 3) 204 мм.
- 4) 240 мм.

Задание 4 Вариант 1

На школьной карточке у Тани осталось 90 рублей. Изучи меню столовой и определи все варианты завтрака, которые она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	40 р.
Мини-пицца	72 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	37 р.
Чай	15 р.
Сок	20 р.

Варианты:

- 1) Чай и мини-пицца
- 2) Овсяная каша, пирожок с мясом и чай
- 3) Овсяная каша, булочка с корицей и сок
- 4) Сок и мини-пицца

Задание 4 Вариант 2

На школьной карточке у Оли осталось 70 рублей. Изучи меню столовой и определи все варианты завтрака, которые она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	40 р.
Мини-пицца	72 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	37 р.
Чай	15 р.
Сок	20 р.

Варианты:

- 1) Овсяная каша, булочка с корицей и чай
- 2) Две булочки с корицей и чай
- 3) Мини-пицца
- 4) Пирожок с мясом и сок

Задание 5 Вариант 1

Выбери выражение, которое является решением задачи:

Купили 3 пачки печенья за 210 рублей. Сколько денег надо заплатить за 2 пачки такого печенья?

Варианты:

- 1) $210 \cdot (3 + 2)$
- 2) $210 : 3 \cdot 2$
- 3) $210 + 3 \cdot 2$
- 4) $210 : (3 - 2)$

Задание 5 Вариант 2

Выбери выражение, которое является решением задачи:

Маша и Даня читали книгу «Сказки». Маша читала по 12 страниц в день 4 дня и прочитала всю книгу, а Даня прочитал эту книгу за 6 дней. Сколько страниц в день читал Даня?

Варианты:

- 1) $(12 + 4) : 6$
- 2) $12 \cdot (6 + 4)$
- 3) $12 + (12 : 4) + 6$
- 4) $12 \cdot 4 : 6$

Задание 6 Вариант 1

Тренировка по фехтованию началась в 17 часов 30 минут и продолжалась 1 час 50 минут. В котором часу закончилась тренировка?

Варианты:

- 1) 19 ч. 30 мин.
- 2) 18 ч. 20 мин.
- 3) 18 ч. 40 мин.
- 4) 19 ч. 20 мин.

Задание 6 Вариант 2

Когда Аня выходила из дому, часы показывали 15 ч 45 мин. До музыкальной школы Аня идет 20 мин. В какое время Аня придет в музыкальную школу?

Варианты:

- 1) 17 ч. 50 мин.
- 2) 16 ч. 05 мин.
- 3) 16 ч. 10 мин.
- 4) 17 ч. 00 мин.

Задание 7 Вариант 1

Маме и дочке вместе 40 лет. Мама в 4 раза старше дочки. Сколько лет маме?

Ответ: _____

Задание 7 Вариант 2

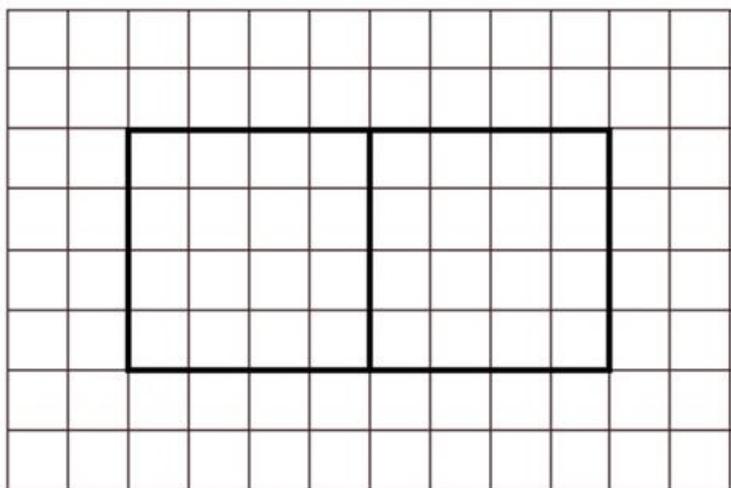
С дачного участка собрали 48 кг. овощей. Огурцов собрали в 7 раз меньше, чем моркови. Сколько килограммов моркови собрали?

Ответ: _____

Задание 8 Вариант 1

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на два квадрата. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



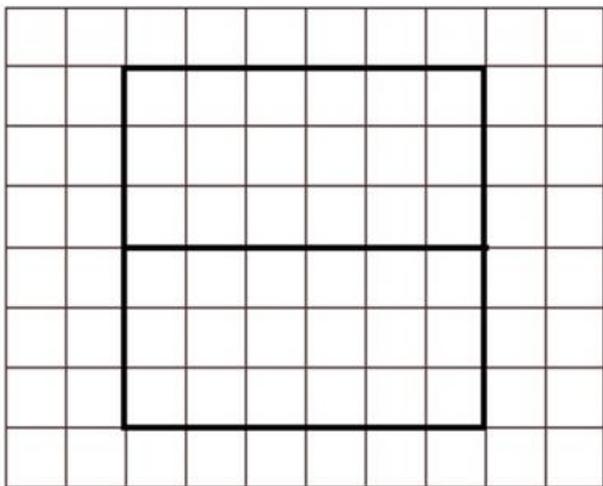
Варианты:

- 1) Периметр квадрата в 2 раза меньше периметра прямоугольника
- 2) Периметр прямоугольника 24 см.
- 3) Площадь квадрата 16 см^2
- 4) Площадь прямоугольника 24 см^2

Задание 8 Вариант 2

На листе в клетку начертили квадрат и разделили его на два прямоугольника. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



Варианты:

- 1) Площадь прямоугольника в 2 раза меньше площади квадрата
- 2) Периметр квадрата в 2 раза больше периметра прямоугольника
- 3) Площадь квадрата 24 см^2
- 4) Периметр квадрата 24 см.

Задание 9 Вариант 1

Лена учила слова на английском языке. В первый день она выучила 20 слов, а в каждый следующий учила на 3 слова больше. Сколько слов Лена выучит в 7 день?

Варианты:

- 1) 23 слова
- 2) 165 слов
- 3) 55 слов
- 4) 38 слов

Задание 9 Вариант 2

Лена учила слова на английском языке. В первый день она выучила 20 слов, а в каждый следующий учила на 3 слова больше. В какой день Лена выучит 35 слов?

Варианты:

- 1) Шестой
- 2) Седьмой
- 3) Восьмой
- 4) Десятый

Региональный мониторинг по математике
2022-2023 учебный год 17.11.2022

Задание 1 Вариант 3

Выбери действие, которое выполняется последним в выражении:

$$213 - (62 + 18) : 5$$

Варианты:

- 1) Вычитание
- 2) Деление
- 3) Сложение

Задание 1 Вариант 4

Выбери действие, которое выполняется первым в выражении:

$$651 + 117 : 9 - 408$$

Варианты:

- 1) Вычитание
- 2) Сложение
- 3) Деление

Задание 2 Вариант 3

Запиши цифрами число: девять тысяч тридцать два.

Ответ: _____

Задание 2 Вариант 4

Запиши цифрами число: семь тысяч сто три.

Ответ: _____

Задание 3 Вариант 3

Определи, какая величина «лишняя»: 3 дм. 4 см., 34 см., 340 мм., 304 мм.

Варианты:

- 1) 3 дм. 4 см.
- 2) 304 мм.
- 3) 34 см.
- 4) 340 мм.

Задание 3 Вариант 4

Определи, какая величина «лишняя»: 5 дм. 2 см., 502 мм., 52 см., 520 мм.

Варианты:

- 1) 520 мм.
- 2) 5 дм. 2 см.
- 3) 52 см.
- 4) 502 мм.

Задание 4 Вариант 3

На школьной карточке у Олеси осталось 75 рублей. Изучи меню столовой и определи все варианты завтрака, которые она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	40 р.
Мини-пицца	72 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	37 р.
Чай	15 р.
Сок	20 р.

Варианты:

- 1) Два пирожка с мясом и чай
- 2) Две булочки с корицей и сок
- 3) Мини-пицца
- 4) Овсяная каша, булочка с корицей и чай

Задание 4 Вариант 4

На школьной карточке у Агаты осталось 65 рублей. Изучи меню столовой и определи все варианты завтрака, которые она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	40 р.
Мини-пицца	72 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	37 р.
Чай	15 р.
Сок	20 р.

Варианты:

- 1) Два пирожка с мясом и чай
- 2) Пирожок с мясом и булочка с корицей
- 3) Мини-пицца
- 4) Овсяная каша и сок

Задание 5 Вариант 3

Выбери выражение, которое является решением задачи:

За 8 конфет заплатили 320 рублей. Сколько денег надо заплатить за 10 таких же конфет?

Варианты:

- 1) $320 + (10 - 8)$
- 2) $320 \cdot (10 - 8)$
- 3) $320 : 8 \cdot 10$
- 4) $320 : 10 \cdot 8$

Задание 5 Вариант 4

Выбери выражение, которое является решением задачи:

Столяр и ученик починили одинаковое количество стульев. Столяр чинил в день по 12 стульев и работал 3 дня. Ученик починил такое же количество стульев за 6 дней. Сколько стульев чинил за день ученик?

Варианты:

- 1) $12 \cdot (3 + 6)$
- 2) $12 \cdot 3 : 6$
- 3) $12 \cdot 6 \cdot 3$
- 4) $(6 + 3) \cdot 12$

Задание 6 Вариант 3

Кукольный спектакль длился 1 ч. 20 мин. В какое время начался спектакль, если окончился он в 17 ч. 10 мин.?

Варианты:

- 1) 18 ч. 30 мин.
- 2) 15 ч. 50 мин.
- 3) 16 ч. 00 мин.
- 4) 16 ч. 30 мин.

Задание 6 Вариант 4

Урок длится 45 минут. Пятый урок закончился в 13 ч. 40 мин. Во сколько часов начался пятый урок?

Варианты:

- 1) 13 ч. 05 мин.
- 2) 13 ч. 00 мин.
- 3) 12 ч. 55 мин.
- 4) 14 ч. 40 мин.

Задание 7 вариант 3

В фермерском саду растут 30 плодовых деревьев. Груш в 4 раза меньше, чем яблонь. Сколько яблонь в саду?

Ответ: _____

Задание 7 Вариант 4

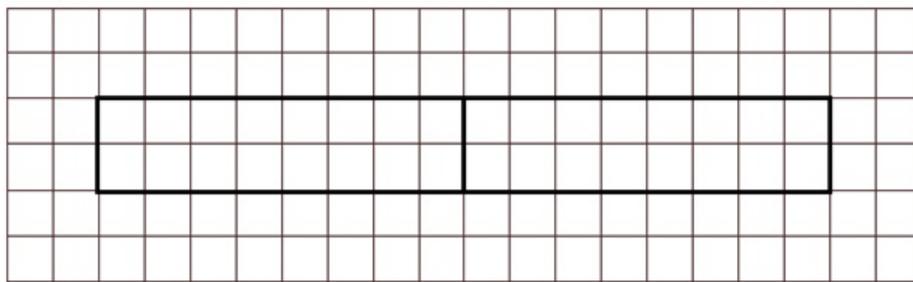
Карандаш и блокнот стоят 54 рубля. Блокнот дороже карандаша в 5 раз. Сколько стоит блокнот?

Ответ: _____

Задание 8 Вариант 3

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на две одинаковые части. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



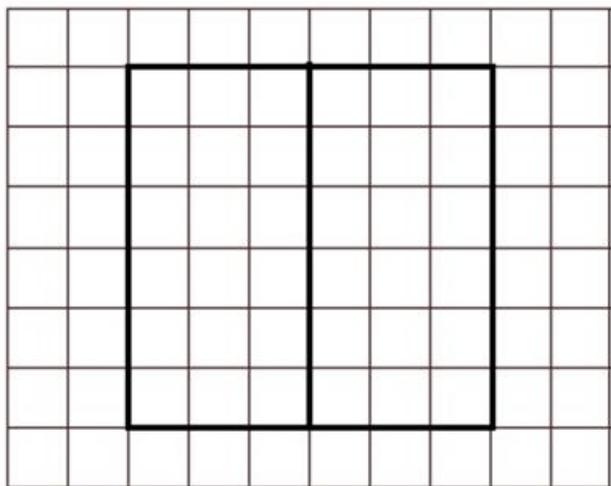
Варианты:

- 1) Площадь большого прямоугольника 36 см^2
- 2) Периметр маленького прямоугольника 20 см.
- 3) Одна из фигур на чертеже – квадрат
- 4) Площадь большого прямоугольника в 2 раза больше площади маленького прямоугольника

Задание 8 вариант 4

На листе в клетку начертили квадрат и разделили его на два прямоугольника. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



Варианты:

- 1) Площадь квадрата в два раза больше площади прямоугольника
- 2) Периметр прямоугольника в 2 раза меньше периметра квадрата
- 3) Периметр прямоугольника 18 см.
- 4) Площадь квадрата 24 см^2

Задание 9 Вариант 3

Валя училась вязать на спицах шарф. В первый день она связала 15 рядов, а каждый следующий день ее мастерство улучшалось, и она вязала на 5 рядов больше. Сколько рядов было связано в 7 день?

Варианты:

- 1) 50 рядов
- 2) 45 рядов
- 3) 65 рядов
- 4) 27 рядов

Задание 9 Вариант 4

Валя училась вязать на спицах шарф. В первый день она связала 15 рядов, а каждый следующий день ее мастерство улучшалось, и она вязала на 5 рядов больше. В какой день Валя связала 30 рядов?

Варианты:

- 1) Шестой
- 2) Пятый
- 3) Второй
- 4) Четвертый

Региональный мониторинг по математике
2022-2023 учебный год 18.11.2022

Задание 1 Вариант 5

Выбери действие, которое выполняется последним в выражении:

$$174 - (9 + 43) \cdot 2$$

Варианты:

- 1) Умножение
- 2) Сложение
- 3) Вычитание

Задание 1 Вариант 6

Выбери действие, которое выполняется первым в выражении:

$$810 : 9 + 5 \cdot 46$$

Варианты:

- 1) Сложение
- 2) Деление
- 3) Умножение

Задание 2 Вариант 5

Запиши цифрами число: девять тысяч девятнадцать

Ответ: _____

Задание 2 Вариант 6

Запиши цифрами число: восемь тысяч пять

Ответ: _____

Задание 3 Вариант 5

Определи, какая величина «лишняя»: 81 м., 8100 см., 810 дм., 8100 мм.

Варианты:

- 1) 81 м.
- 2) 8100 мм.
- 3) 8100 см.
- 4) 810 дм.

Задание 3 Вариант 6

Определи, какая величина «лишняя»: 65 м., 60 м. 5 см., 6500 см., 650 дм.

Варианты:

- 1) 60 м. 5 см.
- 2) 65 м.
- 3) 6500 см.
- 4) 650 дм.

Задание 4 Вариант 5

На школьной карточке у Максима осталось 80 рублей. Изучи меню столовой и определи все варианты завтрака, которые он сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	40 р.
Мини-пицца	72 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	37 р.
Чай	15 р.
Сок	20 р.

Варианты:

- 1) Две порции овсяной каши
- 2) Мини-пицца и сок
- 3) Два пирожка с мясом и чай
- 4) Овсяная каша, булочка с корицей и чай

Задание 4 Вариант 6

На школьной карточке у Маши осталось 85 рублей. Изучи меню столовой и определи все варианты завтрака, которые она сможет купить.

Блюдо	Цена
Каша овсяная	40 р.
Мини-пицца	72 р.
Булочка с корицей	24 р.
Пирожок с мясом	37 р.
Чай	15 р.
Сок	20 р.

Варианты:

- 1) Мини-пицца и чай
- 2) Овсяная каша, булочка с корицей и сок
- 3) Овсяная каша, пирожок с мясом и чай
- 4) Два пирожка с мясом

Задание 5 Вариант 5

Выбери выражение, которое является решением задачи:

За 12 карандашей заплатили 60 рублей. Сколько денег заплатят за 7 таких же карандашей?

Варианты:

- 1) $60 : (12 + 7)$
- 2) $60 \cdot (12 \cdot 7)$
- 3) $60 : 12 \cdot 7$
- 4) $60 \cdot 7 : 12$

Задание 5 Вариант 6

Выбери выражение, которое является решением задачи:

В пяти банках 15 л молока. Сколько литров молока в 3 таких же банках?

Варианты:

- 1) $15 : 5 \cdot 3$
- 2) $15 \cdot (5 \cdot 3)$
- 3) $15 \cdot 5 \cdot 3$
- 4) $(3 + 5) \cdot 15$

Задание 6 Вариант 5

Маршрутка выехала из поселка Новоселье в 15 ч. 45 мин. и приехала к метро в 16 ч. 35 мин. Сколько времени длилась поездка?

Варианты:

- 1) 1 ч. 00 мин.
- 2) 50 мин.
- 3) 1 ч. 15 мин.
- 4) 45 мин.

Задание 6 Вариант 6

Самолет вылетел из аэропорта Пулково в 21 ч. 50 мин. и приземлился в аэропорту Домодедово в 23 ч. 10 мин. Сколько времени длился полет?

Варианты:

- 1) 1 ч. 20 мин.
- 2) 1 ч. 00 мин.
- 3) 1 ч. 55 мин.
- 4) 2 ч. 40 мин.

Задание 7 Вариант 5

В ведре и банке 18 литров воды. В ведре в 8 раз больше воды, чем в банке. Сколько литров воды в ведре?

Ответ: _____

Задание 7 Вариант 6

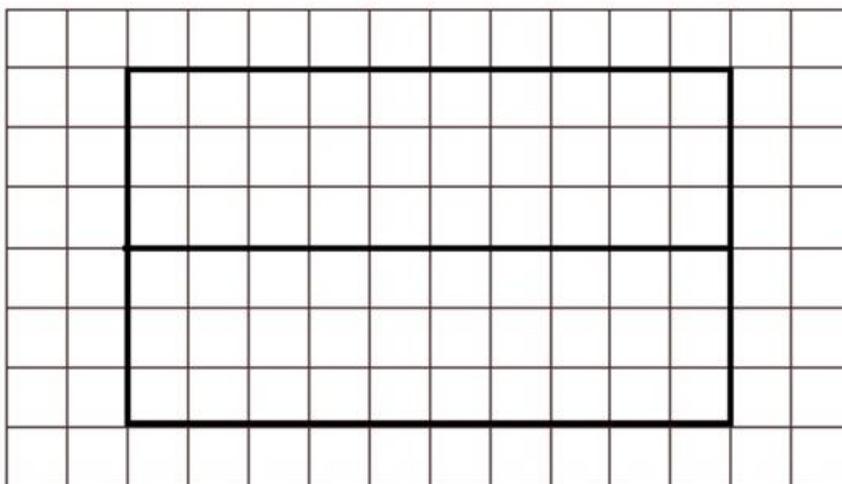
На птичьем дворе были куры и гуси. Всего 48 голов. Кур было в пять раз больше, чем гусей. Сколько кур было на птичьем дворе?

Ответ: _____

Задание 8 Вариант 5

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на две одинаковые части. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



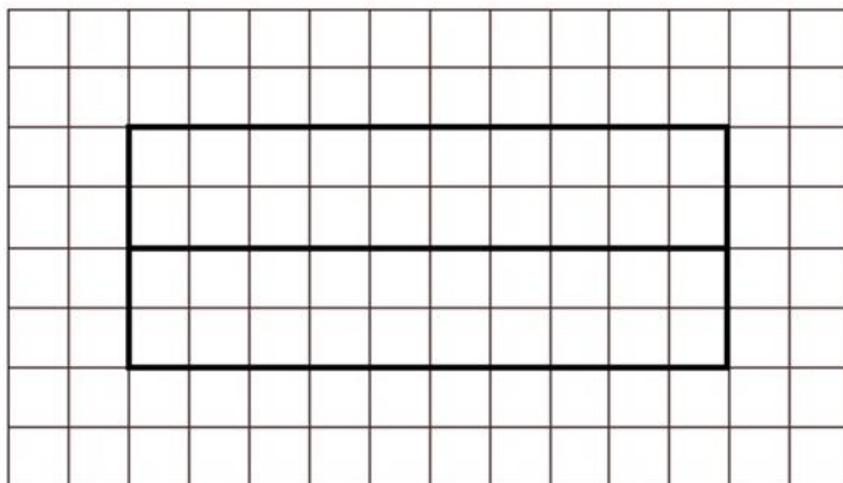
Варианты:

- 1) Периметр большого прямоугольника в два раза больше периметра маленького прямоугольника
- 2) Периметр маленького прямоугольника 26 см.
- 3) Площадь каждой части составляет половину площади большого прямоугольника
- 4) Одна из фигур на чертеже – квадрат

Задание 8 Вариант 6

На листе в клетку начертили прямоугольник и разделили его на две одинаковые части. Сторона клетки 1 см.

Отметь все верные утверждения.



Варианты:

- 1) Площадь маленького прямоугольника в 2 раза меньше площади большого прямоугольника
- 2) Каждая из частей - прямоугольник
- 3) Периметр маленького прямоугольника в 2 раза меньше периметра большого прямоугольника
- 4) Площадь большого прямоугольника 28 см^2

Задание 9 Вариант 5

Андрей тренировался для участия в велогонке. В первый день он занимался 30 мин. А каждый следующий день увеличивал время тренировки на 5 мин. Сколько времени длилась тренировка в 5 день?

Варианты:

- 1) 55 мин.
- 2) 60 мин.
- 3) 50 мин.
- 4) 35 мин.

Задание 9 Вариант 6

Андрей тренировался для участия в велогонке. В первый день он занимался 30 мин. А каждый следующий день увеличивал время тренировки на 5 мин. В какой день тренировка длилась 60 мин.?

Варианты:

- 1) Пятый
- 2) Седьмой
- 3) Шестой
- 4) Второй

Приложение 3. Спецификация и КИМ по русскому языку

РМ по русскому языку, 4 класс

ноябрь, 2022

Санкт-Петербург

Спецификация

1. Цель: диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по русскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных

Условия применения:

- Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
- Проверяются знания за курс 4 класса (первая четверть) и 1-3 классы.
- Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
- Работа соответствует любому учебнику русскому языку для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.

2. Фрагмент кодификатора, содержащий проверяемые элементы содержания и предметные умения

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
1		ФОНЕТИКА	
	1.1.	Характеристика звука (согласный/гласный; ударный/безударный; звонкий/глухой; твёрдый/мягкий)	Остаточные опорные знания
2		ОРФОЭПИЯ	
	2.1.	Ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка	Остаточные опорные знания, вновь изученный материал
3		МОРФЕМИКА	
	3.1.	Нахождение в слове однозначно выделяемых морфем: корень, приставка, суффикс, окончание	Остаточные опорные знания
4.		ЛЕКСИКА	
	4.1.	Слово и его лексическое значение	Остаточные опорные знания, вновь изученный материал
5		МОРФОЛОГИЯ	
	5.1.	Определение грамматических признаков имени существительного	Остаточные опорные знания

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
6		СИНТАКСИС	
	6.1.	Главные и второстепенные члены предложения	Остаточные опорные знания
7.		ОРФОГРАФИЯ	
	7.1.	Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением	Остаточные опорные знания
	7.2.	Мягкий знак на конце существительных после шипящих.	Остаточные опорные знания
	7.3.	Непроизносимая согласная в корне слова	Остаточные опорные знания
	7.4.	Разделительный твёрдый и мягкий знак	Остаточные опорные знания
8.		РАЗВИТИЕ РЕЧИ	
	8.1.	Создание текста на заданную тему	Остаточные опорные знания

Таблица 2. Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1		<i>ФОНЕТИКА</i>
	1.1	характеризовать звуки русского языка
2		<i>ОРФОЭПИЯ</i>
	2.1	ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка
3		<i>МОРФЕМИКА</i>
	3.1	находить в слове однозначно выделяемые морфемы: корень, приставка, суффикс, окончание
4		<i>ЛЕКСИКА</i>
	4.1	определять лексическое значение слова
5		<i>МОРФОЛОГИЯ</i>
	5.1	определять грамматические признаки имени существительного
6		<i>СИНТАКСИС</i>

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
	6.1.	определять главные и второстепенные члены предложения
7	<i>ОРФОГРАФИЯ</i>	
	7.1.	Определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением»
	7.2.	Определять орфограмму «Мягкий знак на конце существительных после шипящих»
	7.3.	Определять орфограмму «Непроизносимая согласная в корне слова»
	7.4.	Определять орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного»
8	<i>РАЗВИТИЕ РЕЧИ</i>	
	8.1.	Сочинять небольшие тексты на заданную тему

3. Структура контрольного теста и типы заданий.

Работа состоит из 11 заданий. В первую часть работы включены 9 заданий с выбором ответа, 1 задание – со свободным ответом.

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требуется определить, в какой ситуации можно употребить высказывание (поговорку о труде, учении, или о дружбе). Далее нужно записать текст, раскрывающий данное высказывание на основе жизненной ситуации. Оценивается умение создавать текст в соответствии с темой, главной мыслью, озаглавливать текст, раскрывать тему, не нарушая логики. При написании текста учитываются орфографические и пунктуационные ошибки, определенные кругом программы в начальной школе. Обращаем внимание, что в соответствии с планируемыми результатами Примерной основной образовательной программы начального общего образования данное задание является базовым, но в данном задании решается очень много задач. Следовательно, можно отнести его к заданиям высокого уровня.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволяют оценить уровень интеллектуального и речевого развития.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РМ выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС НОО.

4. Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивается тем, что задания разных вариантов отличаются друг от друга содержанием материала для ответа на вопрос.

5. План работы

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 1								
1	Характеристика звуков	1.1	1.1	свободный выбор (Б)	Б	1	2 - 3	
2	Ударение	2.1.	2.1.	единичный выбор (А)	П	2	2 - 3	
3	Разбор слова по составу	3.1	3.1	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	
4	Лексическое значение слова	4.1	4.1	единичный выбор (А)	П	2	1 - 2	
5	Грамматические признаки имени существительного	5.1	5.1	единичный выбор (А)	Б	1	2 - 3	
6	Главные члены	6.1.	6.1.	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
7	Безударная гласная	7.1	7.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
8	Мягкий знак на конце существительных	7.2.	7.2.	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
9.	Непроизносимая согласная	7.3.	7.3.	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
10	Разделительный ь и ь	7.4.	7.4.	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 2								
11	Создание текста	8.1.	8.1.	с развернутым ответом (С)	В	10	10 - 15	
ИТОГО:							24 - 39, среднее 32	
Всего заданий - 11 Из них: базового уровня - 8 (72%) повышенного уровня - 2 (18%) высокого уровня - 1 (9%)								

6. Распределение заданий по дефицитам, выявленным в процессе анализа ВПР

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 1					
1	Характеристика звуков	1.1	1.1	№ 5, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
2	Ударение	2.1.	2.1.	№ 4, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
3	Разбор слова по составу	3.1	3.1	№ 11, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.
4	Лексическое значение слова	4.1	4.1	№ 9, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при
5	Грамматические признаки имени существительного	5.1	5.1	№ 12, 4 класс	5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					<p>единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.</p>
6	Главные члены	6.1.	6.1.	№ 3, 4 класс	<p>5 класс. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.</p>

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
7	Безударная гласная	7.1	7.1	№ 1, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
8	Мягкий знак на конце существительных	7.2.	7.2.	№ 1, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
9.	Непроизносимая согласная	7.3.	7.3.	№ 1, 4 класс	5 класс. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
10	Разделительный ъ и ь	7.4.	7.4.	№ 1, 4 класс	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка
Часть 2					
11	Создание текста	8.1.	8.1.	№ 15, 4 класс	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации,

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
					соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

7. Рекомендации по инструктажу участников РМ

Дополнительные рекомендации не требуются.

8. Перечень необходимых дополнительных материалов для участников РМ (например: тексты, карты и другие раздаточные материалы).

Дополнительных материалов нет

Заведующий кафедрой начального,
основного и среднего общего образования



И.В. Муштавинская

Региональный мониторинг по русскому языку
2022-2023 учебный год 16.11.22

Задание 1 Вариант 1

Из данного предложения выпиши слово, в котором все согласные звуки звонкие.

По дороге весело скакала маленькая лошадка.

Ответ: _____

Задание 1 Вариант 2

Из данного предложения выпиши слово, в котором все согласные звуки глухие.

Вдалеке раздался громкий топот ботинок.

Ответ: _____

Задание 2 Вариант 1

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) заня**А**
- 2) ра**У**шка
- 3) ба**Л**оваться
- 4) задал**А**

Задание 2 Вариант 2

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) ша**В**ель
- 2) не**д**Уг
- 3) мага**з**Ин
- 4) ст**О**ляр

Задание 3 Вариант 1

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) пу**л**емёт
- 2) за**г**ородный
- 3) пе**ч**аль

4) фонарщик

Задание 3 Вариант 2

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) флотский
- 2) помирить
- 3) паровоз
- 4) книга

Задание 4 Вариант 1

Укажи верное лексическое значение слова «изморозь».

Варианты:

- 1) мелкий дождик
- 2) похожий на иней осадок на траве, деревьях, проводах
- 3) снег, выпавший осенью

Задание 4 Вариант 2

Укажи верное лексическое значение слова «изморось».

Варианты:

- 1) очень мелкий дождь
- 2) иней
- 3) снегопад

Задание 5 Вариант 1

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*На картине художник изобразил золотую **осень**.*

Варианты:

- 1) ж.р., ед.ч., В.п.
- 2) ж.р., ед.ч., И.п.
- 3) ж.р., ед.ч., В.п.

Задание 5 Вариант 2

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*Дождь идёт в лесу **густом**.*

Варианты:

- 1) м.р., ед.ч., Т.п.
- 2) м.р., ед.ч., Р.п.

3) м.р., ед.ч., П.п.

Задание 6 Вариант 1

Определи грамматическую основу в предложении.

В сентябре наконец наступила золотая осень.

Варианты:

- 1) наступила в сентябре
- 2) осень наступила
- 3) золотая осень

Задание 6 Вариант 2

Определи грамматическую основу в предложении.

Тонкие стволы деревьев пригнулись к земле.

Варианты:

- 1) стволы пригнулись
- 2) пригнулись к земле
- 3) стволы деревьев

Задание 7 Вариант 1

Укажи слово с орфограммой «Безударный гласный в корне, проверяемый ударением».

Варианты:

- 1) поясок
- 2) апрель
- 3) лопата

Задание 7 Вариант 2

Укажи слово с орфограммой «Безударный гласный в корне, проверяемый ударением».

Варианты:

- 1) лягушка
- 2) Москва
- 3) плечистый

Задание 8 Вариант 1

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) помощ...
- 2) обруч...
- 3) товарищ...

Задание 8 Вариант 2

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) клич...
- 2) реч...

3) борщ...

Задание 9 Вариант 1

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимый проверяемый согласный в корне слова».

Варианты:

- 1) интерес...ый
- 2) доблес...ный
- 3) прекрас...ный

Задание 9 Вариант 2

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимый проверяемый согласный в корне слова».

Варианты:

- 1) хрус...нуть
- 2) ужас...ный
- 3) солнеч...ный

Задание 10 Вариант 1

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) карамел...ки
- 2) в...ехал
- 3) взмор...е

Задание 10 Вариант 2

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) раз...ярённый
- 2) ожерел...е
- 3) сосул...ка

Задание 11 Вариант 1

Подумай и напиши текст из 3 - 5 предложений, в какой ситуации уместно будет употребить выражение *Труд при ученье скучен, да плод от ученья вкусен*. Текст озаглавь.

Задание 11 Вариант 2

Подумай и напиши текст из 3 - 5 предложений, в какой ситуации уместно будет употребить выражение *Без учебы и труда не придет на стол еда*. Текст озаглавь.

Региональный мониторинг по русскому языку
2022-2023 учебный год 17.11.22

Задание 1 Вариант 3

Из данного предложения выпиши слово, в котором все согласные звуки твёрдые.

В лесу появились серебристые ландыши.

Ответ: _____

Задание 1 Вариант 4

Из данного предложения выпиши слово, в котором все согласные звуки мягкие. *Грачи улетели в южные страны.*

Ответ: _____

Задание 2 Вариант 3

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) тОрты
- 2) стАтуя
- 3) **Об**лако
- 4) прОстыня

Задание 2 Вариант 4

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) клЕить
- 2) **И**скра
- 3) зан**Я**ли
- 4) диал**О**г

Задание 3 Вариант 3

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) сторожа
- 2) муравьи
- 3) лебединый
- 4) пришёл

Задание 3 Вариант 4

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) заплёл
- 2) талантливый
- 3) крики
- 4) выезды

Задание 4 Вариант 3

Укажи верное лексическое значение слова «эскалатор».

Варианты:

- 1) подъёмник
- 2) техническое оборудование
- 3) движущаяся лестница

Задание 4 Вариант 4

Укажи верное лексическое значение слова «фойе».

Варианты:

- 1) комната для артистов
- 2) помещение в театре для отдыха зрителей
- 3) помещение, в котором артисты гримируются перед выходом на сцену

Задание 5 Вариант 3

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*Запылённые дубы моют рыжие **чубы**.*

Варианты:

- 1) м.р., ед.ч., Р.п.
- 2) м.р., мн.ч., В.п.
- 3) м.р., ед.ч., В.п.

Задание 5 Вариант 4

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

*Меж берёзок паучок сплёл красивый **гамачок**.* (Г. Бахарева)

Варианты:

- 1) м.р., ед.ч., В.п.
- 2) м.р., ед.ч., Р.п.
- 3) м.р., ед.ч., П.п.

Задание 6 Вариант 3

Определи грамматическую основу в предложении.

Хитрая лиса ловит мышей в лесу.

Варианты:

- 1) хитрая лиса
- 2) лиса ловит
- 3) ловит мышей

Задание 6 Вариант 4

Определи грамматическую основу в предложении.

Тихо веет осенний ветерок в лесу.

Варианты:

- 1) веет в лесу
- 2) веет тихо
- 3) ветерок веет

Задание 7 Вариант 3

Укажи слово с орфограммой «Безударный гласный в корне, проверяемый ударением».

Варианты:

- 1) платок
- 2) берёза
- 3) далеко

Задание 7 Вариант 4

Укажи слово с орфограммой «Безударный гласный в корне, проверяемый ударением».

Варианты:

- 1) ветер
- 2) кормили
- 3) морковь

Задание 8 Вариант 3

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) корж...
- 2) овощ...
- 3) вещ...

Задание 8 Вариант 4

Укажи, в каком слове надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) кирпич...
- 2) стриж...

3) мелоч...

Задание 9 Вариант 3

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимый проверяемый согласный в корне слова».

Варианты:

- 1) поверхнос...ный
- 2) опас...ный
- 3) интерес...ный

Задание 9 Вариант 4

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимый проверяемый согласный в корне слова».

Варианты:

- 1) ужас...ный
- 2) чудес...ный
- 3) трос...никовый

Задание 10 Вариант 3

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) крыл...я
- 2) раз...яснил
- 3) под...езд

Задание 10 Вариант 4

Укажи слово с разделительным мягким знаком.

Варианты:

- 1) с...ёмка
- 2) об...явление
- 3) бил...ярд

Задание 11 Вариант 3

Подумай и напиши текст из 3 - 5 предложений, в какой ситуации уместно будет употребить выражение *Дережья смотри в плодах, а людей смотри в делах*. Текст озаглавь.

Задание 11 Вариант 4

Подумай и напиши текст из 3 - 5 предложений, в какой ситуации уместно будет употребить выражение *Каков мастер, такова и работа*. Текст озаглавь.

Региональный мониторинг по русскому языку
2022-2023 учебный год 18.11.22

Задание 1 Вариант 5

Из данного предложения выпиши слово, в котором все согласные звуки звонкие.

Грушевые деревья выросли высокие и красивые.

Ответ: _____

Задание 1 Вариант 6

Из данного предложения выпиши слово, в котором все согласные звуки глухие. *Котятки были очень маленькие и глупые.*

Ответ: _____

Задание 2 Вариант 5

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) кран**Ы**
- 2) повтор**И**м
- 3) крас**И**вее
- 4) портф**Е**ль

Задание 2 Вариант 6

Произнеси данные ниже слова, определи, в каком из них неправильно поставлен знак ударения.

Варианты:

- 1) хв**О**я
- 2) фан**Е**ра
- 3) кашлян**У**ть
- 4) ст**А**туя

Задание 3 Вариант 5

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) стадион
- 2) программа
- 3) глубина
- 4) холод

Задание 3 Вариант 6

Укажи слово, которое соответствует схеме:



Варианты:

- 1) приморский
- 2) пригородный
- 3) заморский
- 4) солнечный

Задание 4 Вариант 5

Укажи верное лексическое значение слова «этикет».

Варианты:

- 1) очередность событий
- 2) разговор двух или нескольких лиц
- 3) установленный порядок поведения в общественном месте

Задание 4 Вариант 6

Укажи верное лексическое значение слова «экспресс».

Варианты:

- 1) название кофе
- 2) очередность выступающих на концерте
- 3) поезд, идущий с высокой скоростью

Задание 5 Вариант 5

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

Художник рисует осенние листья.

Варианты:

- 1) м.р., мн.ч., В.п.
- 2) м.р., мн.ч., В.п.
- 3) м.р., мн.ч., П.п.

Задание 5 Вариант 6

Укажи верное определение грамматических признаков выделенной части речи в предложении.

С берёз тихо падали золотые монетки.

Варианты:

- 1) ж.р., мн.ч., П.п.
- 2) ж.р., ед.ч., Д.п.
- 3) ж.р., мн.ч., Р.п.

Задание 6 Вариант 5

Определи грамматическую основу в предложении.

Жёлтый листочек упал с берёзки.

Варианты:

- 1) листочек упал
- 2) упал с берёзки
- 3) жёлтый листочек

Задание 6 Вариант 6

Определи грамматическую основу в предложении.

Осенью журавли улетают на юг.

Варианты:

- 1) улетают осенью
- 2) улетают на юг
- 3) журавли улетают

Задание 7 Вариант 5

Укажи слово с орфограммой «Безударный гласный в корне, проверяемый ударением».

Варианты:

- 1) коньки
- 2) сказали
- 3) заяц

Задание 7 Вариант 6

Укажи слово с орфограммой «Безударный гласный в корне, проверяемый ударением».

Варианты:

- 1) осина
- 2) моховая
- 3) метель

Задание 8 Вариант 5

Укажи, в каком слове не надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) реч...
- 2) молодёж...
- 3) скрипач...

Задание 8 Вариант 6

Укажи, в каком слове не надо писать мягкий знак.

Варианты:

- 1) шалаш...
- 2) вещь...

3) брош...

Задание 9 Вариант 5

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимый проверяемый согласный в корне слова».

Варианты:

- 1) ярос...ный
- 2) чудес...ный
- 3) ужас...ный

Задание 9 Вариант 6

Укажи слово с орфограммой «Непроизносимый проверяемый согласный в корне слова».

Варианты:

- 1) чудес...ный
- 2) наез...ник
- 3) солнеч...ный

Задание 10 Вариант 5

Укажи слово с разделительным твёрдым знаком.

Варианты:

- 1) раз...яснил
- 2) примор...е
- 3) сем...я

Задание 10 Вариант 6

Укажи слово с разделительным твёрдым знаком.

Варианты:

- 1) крыл...я
- 2) с..едобный
- 3) солов...и

Задание 11 Вариант 5

Подумай и напиши текст из 3 - 5 предложений, в какой ситуации уместно будет употребить выражение *Дерево держится корнями, а человек друзьями*. Текст озаглавь.

Задание 11 Вариант 6

Подумай и напиши текст из 3 - 5 предложений, в какой ситуации уместно будет употребить выражение *Друзья познаются в беде*. Текст озаглавь.

Приложение 4. Спецификация и КИМ по окружающему миру

РМ по окружающему миру, 4 класс

ноябрь, 2022

Санкт-Петербург

Спецификация

- 1. Цель:** диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по окружающему миру с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.
- 2. Условия применения:**
 - Работа предназначена для учеников 4-х классов общеобразовательных организаций
 - Проверяются знания за курс 4 класса (первая половина) и 1-3 классы.
 - Работа рассчитана на 40 минут. Из них 25 минут – компьютерное тестирование, 15 минут – выполнение задания на бланке.
 - Работа соответствует любому учебнику окружающего мира для начальной школы из числа включенных в Федеральный перечень учебников.
- 3. Фрагмент кодификатора, содержащий проверяемые элементы содержания и предметные умения**

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

Номер раздела	Номер учебного элемента	Название учебного элемента	Период освоения учебного элемента
1		ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА	
	1.1	Природные объекты и предметы, созданные человеком	Остаточные опорные знания
	1.2	Термометр	Остаточные опорные знания
	1.3	Природные зоны России	Вновь изученный материал
	1.4	Общее представление об органах человека	Вновь изученный материал
	1.5	Здоровый образ жизни	Остаточные опорные знания
	1.6	Способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)	Вновь изученный материал
2		ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	
	2.1	Дорожные знаки	Остаточные опорные знания
	2.2	Хозяйственные занятия, профессии жителей родного края	Остаточные опорные знания
	2.3	Семейные ценности	Остаточные опорные знания
	2.4	Родной край, его культурные достопримечательности	Вновь изученный материал

Таблица 2. Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1	<i>ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА</i>	
	1.1	различать объекты живой и неживой природы, объекты, созданные человеком
	1.2	устанавливать значение температуры при использовании термометра
	1.3	определять название природных зон России
	1.4	различать внутренние и внешние органы человека
	1.5	определять правила сохранения здоровья человека
	1.6	проводить несложные наблюдения и опыты с природными объектами, измерения
2	<i>ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО</i>	
	2.1	определять названия дорожных знаков
	2.2	определять работу, которую выполняют представители различных профессий
	2.3	проявлять уважение к семейным ценностям
	2.4	описывать на основе рисунков (иллюстраций) изученные достопримечательности родного края

Структура контрольного теста и типы заданий.

Работа состоит из 10 заданий. В первую часть работы включены 7 заданий с выбором ответа, 2 задания с кратким ответом. В этих заданиях ответом является число, набор цифр или слово.

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. При выполнении задания требуется создать собственное высказывание для выражения своих чувств, мыслей при описании достопримечательности родного города. При оценивании задания учитываются правильность определения номеров культурных объектов г. Санкт-Петербурга, а также наличие (отсутствие) фактических ошибок и содержание основных сведений о выбранной достопримечательности города. При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов.

Диагностическая работа включает в себя задания различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

В представленной работе используются новые перспективные модели заданий, которые проверяют одновременно группы умений, как предметных, так и метапредметных. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволяют оценить уровень развития простейших мыслительных операций.

При проверке результатов выполнения диагностической контрольной работы используется поэлементное оценивание заданий. Это позволит при проведении анализа выполнения РМ выявить те элементы содержания и те проверяемые умения, которые сформированы на разных уровнях требований ФГОС ООО (ФГОС НОО).

4. Эквивалентность вариантов диагностической контрольной работы обеспечивается тем, что задания разных вариантов отличаются друг от друга нюансами постановки вопроса или числовыми значениями величин при полной эквивалентности остальных параметров.

5. План работы

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
Часть 1								
1	Объекты и предметы	1.1	1.1	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	рисунок
2	Термометр	1.2	1.2	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
3	Природные зоны	1.3	1.3	единичный выбор (А)	П	2	2 - 3	
4	Строение человека	1.4	1.4	с кратким ответом (В)	Б	1	2 - 3	
5	Образ жизни	1.5	1.5	единичный выбор (А)	Б	1	1 - 2	
6	Способы	1.6	1.6	единичный выбор (А)	П	2	3-4	
7	Знаки	2.1	2.1	единичный выбор (А)	П	2	3-4	рисунки
8	Занятия, профессии	2.2	2.2	с кратким ответом (В)	Б	1	1-2	

№ заданий	Название задания	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Тип задания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Время выполнения	Примечания
9	Ценности	2.3	2.3	единичный выбор (А)	Б	1	2-3	
Часть 2								
10	Достопримечательности	2.4	2.4	с развернутым ответом (С)	В	5	10 - 15	Текст технического содержания, инструкция, рисунки
ИТОГО:							26–40, среднее 33	
<p>Всего заданий - 10 Из них: базового уровня - 6 (60%) повышенного уровня - 3 (30%) высокого уровня - 1 (10%)</p>								

6. Распределение заданий по дефицитам, выявленным в процессе анализа ВПР

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
Часть 1					
6	Способы	1.6	1.6	№ 6, 4 класс	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
Часть 2					

№ заданий	Название задания РМ	Элементы содержания, проверяемые в задании	Умения, проверяемые в задании	Номер задания ВПР	Дефицит ВПР
10	Достопримечательности	2.4	2.4	№ 10, 4 класс	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

7. Рекомендации по инструктажу участников РМ

Внимательно читать формулировки заданий. При выполнении задания 10 обратить внимание на критерии к тексту.

8. Перечень необходимых дополнительных материалов для участников РМ (например: тексты, карты и другие раздаточные материалы).

Дополнительных материалов нет

Заведующий кафедрой начального, основного
и среднего общего образования



И.В. Муштавинская

Региональный мониторинг по окружающему миру
2022-2023 учебный год 16.11.22

Задание 1 Вариант 1

Рассмотри фотографию, на которой представлен предмет (тело). Выбери под фотографией предмета (тела) название вещества, из которого этот предмет (тело) состоит

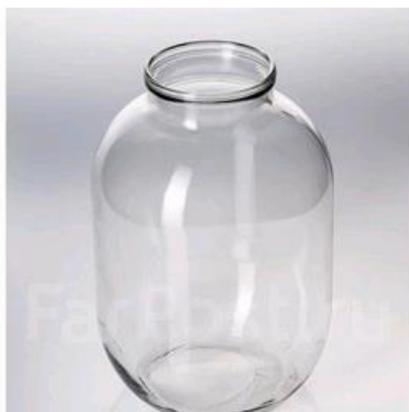


Варианты:

- 1) бумага
- 2) глина
- 3) древесина
- 4) стекло

Задание 1 Вариант 2

Рассмотри фотографию, на которой представлен предмет (тело). Выбери под фотографией предмета (тела) название вещества, из которого этот предмет (тело) состоит



Варианты:

- 1) железо
- 2) древесина
- 3) глина
- 4) стекло

Задание 2 Вариант 1

Надпись «-16°C» обозначает, что «температура воздуха

Варианты:

- 1) понизилась на шестнадцать градусов мороза»
- 2) равняется шестнадцати градусам мороза»
- 3) ниже шестнадцати градусов»

Задание 2 Вариант 2

Надпись «-19°C» обозначает, что «температура воздуха

Варианты:

- 1) ниже девятнадцати градусов»
- 2) понизилась на девятнадцать градусов мороза»
- 3) равняется девятнадцати градусам мороза»

Задание 3 Вариант 1

Белый медведь - самый крупный из современных хищников. Населяет область плавучих льдов и побережье Северного Ледовитого океана. Густая шерсть защищает его от холода, широкие лапы помогают плавать, белый цвет меха скрывает среди снегов и льдов. Питается медведь в основном рыбой и тюленями.

В какой природной зоне обитает белый медведь?

Варианты:

- 1) зона арктических пустынь
- 2) лес
- 3) тундра

Задание 3 Вариант 2

Северный олень хорошо приспособлен к суровым условиям жизни. В морозную погоду олени сбиваются в плотные стада. Питаются лишайником, ягелем. Летом кормятся травами, грибами, побегами карликовых ив и берез.

В какой природной зоне обитает северный олень?

Варианты:

- 1) зона арктических пустынь
- 2) тундра
- 3) лес

Задание 4 Вариант 1

Внутренний главный орган, который непрерывно гонит по сосудам кровь, заставляя ее обегать все тело - это... Ответ: _____

Задание 4 Вариант 2

Часть тела, которая соединяет голову и туловище и обеспечивает подвижность и движение головы - это... Ответ: _____

Задание 5 Вариант 1

Что не относится к правилам здорового образа жизни?

Варианты:

- 1) разнообразное питание
- 2) соблюдение режима дня
- 3) занятие спортом
- 4) нахождение в пыльном помещении

Задание 5 Вариант 2

Что не относится к правилам здорового образа жизни?

Варианты:

- 1) здоровое питание
- 2) выполнение режима дня
- 3) переходить дорогу на красный сигнал светофора
- 4) закаливание

Задание 6 Вариант 1

Таня хочет узнать, какими повадками поведения воробей отличается от других птиц. В течение недели по дороге из школы домой она останавливалась, наблюдала и запоминала поведение птицы. Дома девочка записывала информацию в блокнот.

Какой способ изучения природы использовала Таня?

Варианты:

- 1) измерение
- 2) опыт
- 3) наблюдение

Задание 6 Вариант 2

Маша и Витя хотели узнать, как увеличивается в размерах фасоль, которую они завернули в мокрую салфетку и положили в теплое место. В течение недели они разворачивали салфетку, прикладывали линейку к фасоли и измеряли её. Результаты записывали в таблицу.

Какой способ изучения природы использовали Маша и Витя?

Варианты:

- 1) наблюдение
- 2) измерение
- 3) опыт

Задание 7 вариант 1

Как называется этот знак?



Варианты:

- 1) пешеходный переход
- 2) подземный переход
- 3) переход запрещен

Задание 7 Вариант 2

Где устанавливают этот знак?



Варианты:

- 1) около железной дороги
- 2) около остановки автобуса и (или) троллейбуса
- 3) около остановки трамвая

Задание 8 Вариант 1

Человек, который исполняет роли в театральных спектаклях, кинофильмах, телевизионных и радиопрограммах - это...

Ответ: _____

Задание 8 Вариант 2

Человек, который лечит животных - это...

Ответ: _____

Задание 9 Вариант 1

Выбери один ответ, который относится к семейным ценностям

Варианты:

- 1) громко кричать друг на друга
- 2) причинять боль родному человеку
- 3) способность сопереживать друг другу

Задание 9 Вариант 2

Выбери один ответ, который относится к семейным ценностям

Варианты:

- 1) не общаться и не уважать друг друга
- 2) понимать своих близких
- 3) нежелание прийти на помощь и оказать поддержку

Задание 10 Вариант 1

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в Санкт-Петербурге! Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города.

1. Запиши на бланке ответов названия культурных объектов Санкт-Петербурга под номерами 1, 2, 3.



1



2



3

2. Составь рассказ об одной из данных достопримечательностей города. Объясни свой выбор:

-вспомни и запиши, какие факты, события связаны с этой достопримечательностью;

-напиши о том, какие чувства, эмоции вызывает у тебя выбранный культурный объект.

Задание 10 Вариант 2

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в Санкт-Петербурге! Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города.

1. Запиши на бланке ответов названия культурных объектов Санкт-Петербурга под номерами 1, 2, 3.



1



2



3

2. Составь рассказ об одной из данных достопримечательностей города.

Объясни свой выбор:

-вспомни и запиши, какие факты, события связаны с этой достопримечательностью;

-напиши о том, какие чувства, эмоции вызывает у тебя выбранный культурный объект.

Региональный мониторинг по окружающему миру
2022-2023 учебный год 17.11.22

Задание 1 Вариант 3

Рассмотри фотографию, на которой представлен предмет (тело). Выбери под фотографией предмета (тела) название вещества, из которого этот предмет (тело) состоит



Варианты:

- 1) древесина
- 2) металл
- 3) глина
- 4) стекло

Задание 1 Вариант 4

Рассмотри фотографию, на которой представлен предмет (тело). Выбери под фотографией предмета (тела) название вещества, из которого этот предмет (тело) состоит



Варианты:

- 1) глина
- 2) бумага
- 3) резина
- 4) вода

Задание 2 Вариант 3

Надпись «-18°C» обозначает, что «температура воздуха

Варианты:

- 1) равняется восемнадцати градусам мороза»
- 2) понизилась на восемнадцать градусов мороза»
- 3) ниже восемнадцати градусов»

Задание 2 Вариант 4

Надпись «+18°C» обозначает, что «температура воздуха

Варианты:

- 1) повысилась на восемнадцать градусов»
- 2) равняется восемнадцати градусам тепла»
- 3) выше восемнадцати градусов»

Задание 3 Вариант 3

Лось - один из самых крупных зверей нашей страны. Питается зверь травой, листьями, молодыми побегами деревьев и кустарников, грибами, ягодами. Труднее ему находить пищу зимой, тогда он ест хвою и кору деревьев, ищет старую засохшую траву.

В какой природной зоне обитает лось?

Варианты:

- 1) зона арктических пустынь
- 2) лес
- 3) тундра

Задание 3 Вариант 4

Белая куропатка - растительноядная птица. Летом ее оперение бурое, пестрое - под цвет окружающей местности. Зимой эта птица носит белое оперение. Даже лапы у куропатки покрыты перьями - словно в белых пуховых валеночках, - и не мерзнут, и в снег не проваливаются. Зимой на пальцах отрастают крепкие прочные когти, ими куропатка снег разгребает, ищет корм: почки карликовых берез и ив. Она и спит в снегу. Зарывается так, только голова торчит.

В какой природной зоне обитает белая куропатка?

Варианты:

- 1) зона арктических пустынь
- 2) тундра
- 3) степь

Задание 4 Вариант 3

Этот орган - главное отделение «внутренней кухни». В его мускулистых стенках находятся особые желёзки. Они выделяют кислый сок, способный переварить большую часть пищи - это... Ответ: _____

Задание 4 Вариант 4

Орган опорно-двигательного аппарата, верхняя конечность человека, с помощью которой человек может захватывать предмет - это...

Ответ: _____

Задание 5 Вариант 3

Что не относится к правилам здорового образа жизни?

Варианты:

- 1) занятия спортом
- 2) малоподвижный образ жизни
- 3) соблюдение личной гигиены
- 4) разнообразное питание

Задание 5 Вариант 4

Что не относится к правилам здорового образа жизни?

Варианты:

- 1) соблюдение личной гигиены
- 2) занятия спортом
- 3) переедание
- 4) соблюдение режима дня

Задание 6 Вариант 3

Женя и Василий решили проверить, можно ли с помощью собственных ощущений сделать вывод о температуре предметов. Они дотронулись левой рукой до поверхности стола (дерево), правой - до ножки стула (металл).

Какой способ изучения природы использовали Женя и Василий?

Варианты:

- 1) опыт
- 2) измерение
- 3) наблюдение

Задание 6 Вариант 4

Миша хочет узнать, какими своими повадками голубь отличается от других птиц. В течение недели по дороге из школы домой он останавливался, наблюдал и запоминал поведение птицы. Дома мальчик записывал информацию в блокнот.

Какой способ изучения природы использовал Миша?

Варианты:

- 1) измерение
- 2) наблюдение
- 3) опыт

Задание 7 Вариант 3

Дорожный знак означает...



Варианты:

- 1) пешеходный переход

- 2) подземный переход
- 3) переход запрещен

Задание 7 Вариант 4

О чем предупреждает этот знак?



Варианты:

- 1) впереди ведутся дорожные работы
- 2) впереди скользкая дорога
- 3) впереди встречаются прочие опасности

Задание 8 Вариант 3

Человек, который шьет одежду - это...

Ответ: _____

Задание 8 Вариант 4

Человек, который имеет педагогическое образование и занимается преподаванием - это...

Ответ: _____

Задание 9 Вариант 3

Выбери один ответ, который относится к семейным ценностям

Варианты:

- 1) вместе отмечать семейные праздники
- 2) не общаться и не уважать друг друга
- 3) причинять боль родному человеку

Задание 9 Вариант 4

Выбери один ответ, который относится к семейным ценностям

Варианты:

- 1) нежелание прийти на помощь и оказать поддержку
- 2) устраивать семейные обеды
- 3) не заботиться друг о друге

Задание 10 Вариант 3

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в Санкт-Петербурге! Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города.

1 Запиши на бланке ответов названия культурных объектов Санкт-Петербурга под номерами 1, 2, 3.



1



2



3

2. Составь рассказ об одной из данных достопримечательностей города. Объясни свой выбор:

-вспомни и запиши какие факты, события связаны с этой достопримечательностью;

-напиши о том, какие чувства, эмоции вызывает у тебя выбранный культурный объект.

Задание 10 Вариант4

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в Санкт-Петербурге! Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города.

1. Запиши на бланке ответов названия культурных объектов Санкт-Петербурга под номерами 1, 2, 3.



1



2



3

2. Составь рассказ об одной из данных достопримечательностей города. Объясни свой выбор:

-вспомни и запиши, какие факты, события связаны с этой достопримечательностью;

-напиши о том, какие чувства, эмоции вызывает у тебя выбранный культурный объект.

Региональный мониторинг по окружающему миру
2022-2023 учебный год 18.11.22

Задание 1 Вариант 5

Рассмотри фотографию, на которой представлен предмет (тело). Выбери под фотографией предмета (тела) название вещества, из которого этот предмет (тело) состоит



Варианты:

- 1) стекло
- 2) резина
- 3) глина
- 4) железо

Задание 1 Вариант 6

Рассмотри фотографию, на которой представлен предмет (тело). Выбери под фотографией предмета (тела) название вещества, из которого этот предмет (тело) состоит



Варианты:

- 1) бумага
- 2) стекло
- 3) резина
- 4) глина

Задание 2 Вариант 5

Надпись «+16°C» обозначает, что «температура воздуха

Варианты:

- 1) выше шестнадцати градусов»
- 2) повысилась на шестнадцать градусов»
- 3) равняется шестнадцати градусам тепла»

Задание 2 Вариант 6

Надпись «+20°C» обозначает, что «температура воздуха

Варианты:

- 1) равняется двадцати градусам тепла»

- 2) повысилась на двадцать градусов»
- 3) выше двадцати градусов»

Задание 3 Вариант 5

Рысь - очень ловкое животное, она умеет лазить по деревьям, быстро бегать, хорошо плавает. Рысь - хищник. Она охотится на зайцев, молодых косуль, грызунов, различных птиц (особенно рябчиков и тетеревов).

В какой природной зоне обитает рысь?

Варианты:

- 1) лес
- 2) тундра
- 3) зона арктических пустынь

Задание 3 Вариант 6

Все тюлени отлично приспособлены к жизни в воде. Их тело обтекаемо и похоже на торпеду. Под кожей у тюленей толстый слой жира, который защищает их от холода. В воде они добывают корм, а отдыхают и выращивают детенышей на суше или на льдине. Населяют тюлени область плавучих льдов и побережье Северного Ледовитого океана. Этих животных относят к самым крепким.

В какой природной зоне обитает тюлень?

Варианты:

- 1) лес
- 2) тундра
- 3) зона арктических пустынь

Задание 4 Вариант 5

Внутренний главный орган дыхательной системы, обеспечивающий дыхание человека - это...

Ответ: _____

Задание 4 Вариант 6

Нижняя конечность человека, орган опорно-двигательного аппарата - это...

Ответ: _____

Задание 5 Вариант 5

Что не относится к правилам здорового образа жизни?

Варианты:

- 1) занятие спортом
- 2) соблюдение личной гигиены
- 3) разнообразное питание
- 4) нарушение режима дня

Задание 5 Вариант 6

Что не относится к правилам здорового образа жизни?

Варианты:

- 1) разнообразное питание
- 2) закаливание
- 3) долгое сидение за компьютером
- 4) соблюдение личной гигиены

Задание 6 Вариант 5

Оля хочет узнать, как вырастает перо лука за один день. У нее есть банка с водой, в которую она поместила луковицу. Когда появились зеленые перья, Оля с помощью линейки в течение недели стала измерять длину пера лука и записывать данные в тетрадь.

Какой способ изучения природы использовала Оля?

Варианты:

- 1) измерение
- 2) наблюдение
- 3) опыт

Задание 6 Вариант 6

Толя хочет узнать, влияет ли солнечный свет на развитие растений. У него есть два горшка с цветами. Первый горшок он поставил в темный шкаф, а второй - на подоконник. Через неделю Толя увидел разницу между цветами.

Какой способ изучения природы использовал Толя?

Варианты:

- 1) измерение
- 2) наблюдение
- 3) опыт

Задание 7 Вариант 5

Укажи название этого знака



Варианты:

- 1) переход запрещен
- 2) обгон запрещен
- 3) скользкая дорога

Задание 7 вариант 6

О чем говорит этот знак?



Варианты:

- 1) впереди встречаются прочие опасности
- 2) впереди неровная дорога
- 3) скользкая дорога

Задание 8 вариант 5

Человек, который занимается приготовлением пищи - это...

Ответ: _____

Задание 8 Вариант 6

Человек, который работает на стройке - это...

Ответ: _____

Задание 9 Вариант 5

Выбери один ответ, который относится к семейным ценностям

Варианты:

- 1) не заботиться друг о друге
- 2) причинять боль родному человеку
- 3) общение и забота друг о друге

Задание 9 Вариант 6

Выбери один ответ, который относится к семейным ценностям

Варианты:

- 1) заботиться о младших в семье
- 2) обманывать друг друга
- 3) причинять боль родному человеку

Задание 10 Вариант 5

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в Санкт-Петербурге! Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города.

1 Запиши на бланке ответов названия культурных объектов Санкт-Петербурга под номерами 1, 2, 3.



1



2



3

2. Составь рассказ об одной из данных достопримечательностей города.

Объясни свой выбор:

-вспомни и запиши, какие факты, события связаны с этой достопримечательностью;

-напиши о том, какие чувства, эмоции вызывает у тебя выбранный культурный объект.

Задание 10 Вариант 6

Представь, что ты работаешь экскурсоводом в Санкт-Петербурге! Скоро к тебе в гости приедут друзья из другого города.

1. Запиши на бланке ответов названия культурных объектов Санкт-Петербурга под номерами 1, 2, 3.



1



2



3

2. Составь рассказ об одной из данных достопримечательностей города.

Объясни свой выбор:

-вспомни и запиши, какие факты, события связаны с этой достопримечательностью;

-напиши о том, какие чувства, эмоции вызывает у тебя выбранный культурный объект.