

Комитет по образованию Санкт-Петербурга

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская  
академия постдипломного педагогического образования

Институт общего образования

Кафедра социального образования

## Аналитическая справка

по итогам региональной диагностической работы  
по истории (10 классы, 21-22 апреля 2021 г.)

2.2.25

Зав. кафедрой социального  
образования СПб АППО,  
д.п.н., доцент



О.Н. Журавлева

Санкт-Петербург

2021

## **Введение**

Региональная диагностическая работа (далее: РДР) проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.02.2021 № 212-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в 2020/2021 учебном году в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы». Контрольно-измерительные материалы (КИМ) работы представлены СПб АППО, организационная и технологическая подготовка, экспертное, информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, подготовка статистического материала осуществлены ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

Проведение педагогического мониторинга, обеспечивающего непрерывное системное отслеживание состояния образовательного процесса, является одной из актуальнейших задач совершенствования исторического образования. Комплексный, объективный подход к оцениванию образовательных результатов является важным компонентом эффективной деятельности учителя. Традиционно предметом проверки были предметные результаты, однако в контексте требований ФГОС ОО важно определить и применять критерии, процедуры и формы представления достижений школьника по комплексу освоения универсальных учебных действий (УУД), предметных умений. При этом необходимо органично вписать систему их оценки в существующий порядок выявления предметных результатов, модернизируя и дополняя прежние подходы.

### **Цель диагностической работы:**

диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» АИС «Параграф» по истории в 10 классе с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийской проверочной работы осенью 2020 года:

- знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

- умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры);
- знание исторических деятелей;
- умение устанавливать причинно-следственные связи.

РДР по истории позволяет решать ряд **задач** для совершенствования системы исторического образования и освоения единых подходов к оцениванию образовательных результатов школьников в соответствии с требованиями ФГОС ООО:

- получение объективной информации о качестве исторического образования и выявление затруднений учащихся при усвоении содержания курсов истории, формировании универсальных учебных действий (далее: УУД) и целенаправленное корректирование дальнейшего образовательного процесса;
- мониторинг результатов введения ФГОС, уровня преподавания истории в соответствии с требованиями ПООП ООО, Историко-культурного стандарта (ИКС); выявление проблем и оказание методической помощи учителям;
- стимулирование учителей, руководителей ОО к целенаправленному формированию образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями стандарта и предметных программ, к реализации деятельностного подхода в обучении и ответственному оцениванию достижений школьников;
- выявление уровня владения учителями критериальным оцениванием образовательных результатов;
- развитие диагностических процедур и совершенствование контрольно-измерительных материалов региональной системы оценки качества образования.

### **Особенности содержания КИМ и оценивания результатов РДР**

Диагностическая работа для учащихся 10 класса посвящена истории России, Советского государства, СССР в первой половине XX в. и истории зарубежных стран в Новейшее время с учетом объема материала, который должен был быть изученным к моменту написания работы.

В работе проверялись остаточные знания по теме «Страны мира в межвоенный период 1919-1930 гг.» по курсу всеобщей истории и по курсу истории России 1914-1917 гг., которые изучались в первой и второй четвертях, а также текущие знания по истории Советского государства 1918-1930 гг.

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей:

краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы;

список понятий и терминов;

список персоналий;

список источников; список основных дат.

Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе.

Работа рассчитана на 45 минут.

При отборе содержания заданий преимущественно был использован УМК по истории для 10 классов издательства «Просвещение» (под ред. А.В. Торкунова).

Работа состояла из 15 заданий. В первую часть работы включены 10 заданий базового уровня с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных. Форма опроса с выбором готового ответа широко используется учителями и привычна для обучающихся. Кроме того, в этой части 4 задания с кратким ответом (цифра, последовательность цифр или слово (словосочетания)). В этот блок включены задания № 10 и № 14 на умение анализировать графические и визуальные источники исторической информации,

Вторая часть работы содержит 1 задание с развернутым ответом. Это комплексное задание, связанное с анализом исторического источника: проведение атрибуции источника, извлечение информации, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). При оценивании данного задания учитываются полные, развернутые ответы, соответствующие требованию задания. При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов, который проверяется экспертом. Для осуществления этой проверки отдельно разрабатываются критерии его оценивания.

Таблица перевода баллов в оценку (шкалирование)

Баллы	Оценка
26-22 баллов	5 (отлично)
21-14 баллов	4 (хорошо)
13-10 баллов	3 (удовлетворительно)
9 и ниже баллов	2 (неудовлетворительно)

## Анализ контекстной информации по условиям проведения РДР

Диагностическую работу писали в 593 школах Санкт-Петербурга 26784 обучающихся 10-х классов, в т.ч. 5 школ городского подчинения, в которых выполнял работу 371 учащийся. Отдельно была выделена контрольная группа из 66 школ. В этой группе писали работу 2276 обучающихся.

Средний балл по Санкт-Петербургу составляет 12,86.

Наиболее высокий средний балл 13,81 получили школы городского подчинения, низкий средний балл – контрольная группа школ: 10,34.

Больше половины обучающихся (73%) в 10-х классах школ Санкт-Петербурга (без школ городского подчинения) справились с предложенными заданиями в РДР.

Неудовлетворительную оценку получили 27% десятиклассников. На основании анализа данных можно выделить как районы с достаточно высоким средним баллом, так и районы с низкими показателями. Так, выше среднего балла получили Адмиралтейский, Выборгский, Калининский, Невский, Петродворцовый, Приморский, Фрунзенский районы.

Диаграмма 1.

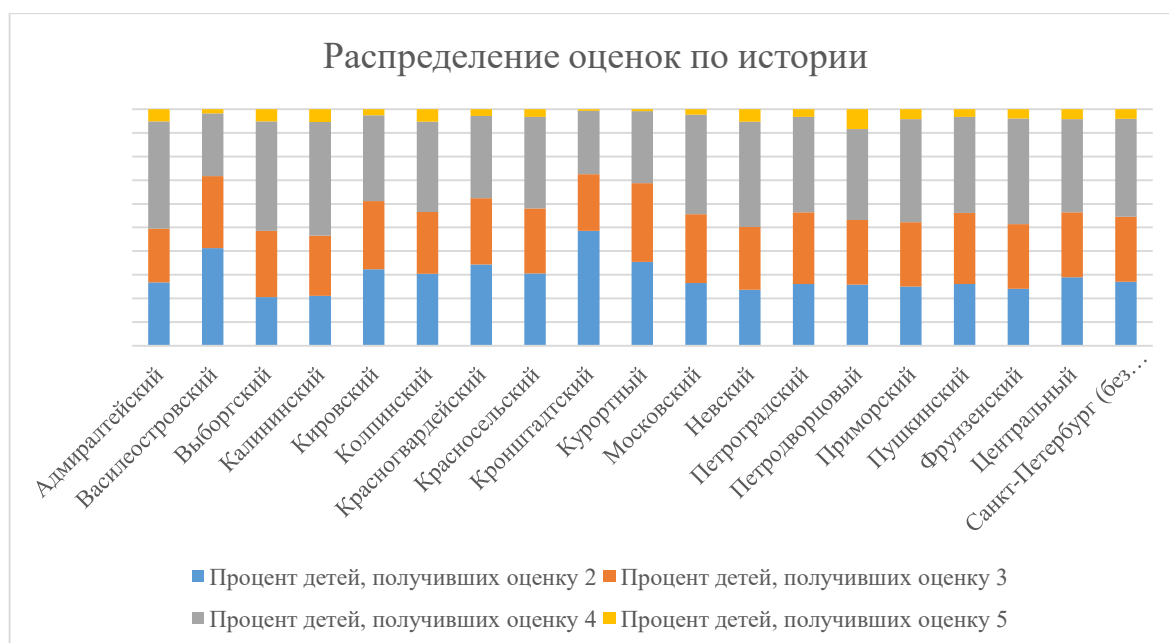


Таблица 1

### Районы с низкими показателями

Район	Средний балл	Процент обучающихся, получивших оценку «2»
Кронштадтский		
Василеостровский		
Курортный		
Красногвардейский		

Диагностическая работа проводилась в течение двух дней (потоков): 21 и 22 апреля 2021 г.

21 апреля первый и второй варианты работы выполнили 13789 обучающихся. С первой частью справились 51%, со второй – 44%. Третий и четвертый варианты писали 22 апреля 7704 учащихся, которые хуже выполнили первую часть тестовых заданий (48%), но лучше справились с заданием второй части высокого уровня (57%).

### **Анализ выполнения заданий части 1**

Около 90% справились с заданиями №1 на знания исторических персоналий по курсу всеобщей истории и более 55% смогли в задании № 6 на основании фрагмента документа указать историческую личность по истории России. Около 60% показали умение использовать историческое понятие, термин в практической деятельности и раскрыли причинно-следственные связи, смогли синхронизировать события (явления, процессы). Несомненно, положительным является выполнение учениками задания по исторической карте, с которым справились в среднем более 65 % десятиклассников.

Значительные трудности имели место у обучающихся при выполнении всех четырех вариантов заданий № 13 и №14. С этими тестовыми заданиями повышенной сложности на множественный выбор справились менее трети, писавших диагностическую работу.

Тестовое задание № 13 на умение проводить поиск исторической информации в исторических источниках разного типа. При выполнении первого и второго варианта только 24% смогли проанализировать фрагмент из международного договора (Брестский мирный договор) и статьи государственного деятеля, посвященной коллективизации. В третьем и четвертом варианте такой же процент десятиклассников 25% справились с анализом фрагмента из письма государственного деятеля и отрывком из обращения Полномочной комиссии ВЦИК к населению Тамбовской губернии. Определенная сложность тестового задания заключается в том, что в множественном выборе были представлены разные положения: на атрибуцию источника (когда произошло событие; о каком событии идет речь; кто является автором документа); на умения определять причинно-следственные связи; на определение характерной черты явления, события.

Пример:

*Прочтите фрагмент из статьи государственного деятеля. Используя отрывок, выберите в приведенном списке три верных суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.*

"Об успехах советской власти в области колхозного движения говорят теперь все. Даже враги вынуждены признать наличие серьёзных успехов. А успехи эти, действительно, велики. Это факт, что на 20 февраля 1930 г. уже коллективизировано 50% крестьянских хозяйств по СССР... Успехи нашей колхозной политики объясняются, между прочим, тем, что она, эта политика, опирается на добровольность колхозного движения и учёт разнообразия условий в различных районах СССР. Нельзя насаждать колхозы силой. Это было бы глупо и реакционно....

А что иногда происходит у нас на деле? Можно ли сказать, что принцип добровольности и учёта местных особенностей не нарушается в ряде районов? Нет, нельзя этого сказать, к сожалению... возьмём некоторые районы Туркестана, где благоприятных условий для немедленной организации колхозов ещё меньше, чем в северных областях потребительской полосы. Известно, что в ряде районов Туркестана были уже попытки "догнать и перегнать" передовые районы СССР путём угрозы военной силой, путём угрозы лишить поливной воды и промтоваров тех крестьян, которые не хотят пока что идти в колхозы..."

Варианты:

- 1) В статье вина за перегибы колхозной политики возлагалась на местное партийное руководство.
- 2) Автором статьи являлся Н. И. Бухарин.
- 3) Одним из результатов колхозной политики, о которой говорится в статье, стал жесткий государственный контроль за сельскохозяйственным производством.
- 4) Реализация колхозной политики, о которой говорится в статье, началась в 1925 г.
- 5) Одним из мероприятий по выходу из кризиса стало выдача крестьянам паспортов.
- 6) Автором статьи являлся И.В. Сталин.

--	--	--

Из текста документа и заданий к нему понятно, что речь идет о коллективизации. Первый вариант возможного ответа предполагает владение умением поиска в тексте документа доказательства, подтверждающего данное положение.

Второй и шестой варианты ответов связаны с авторством исторического источника. Обучающиеся должны были указать И.В. Сталина, так как именно он написал эту статью, посвященную перегибам в ходе коллективизации. Четвертый вариант ответа - на умение определить время указанного в статье

исторического явления на основе контекстных знаний. Третий и пятый варианты ответов - на определение последствия исторического явления.

Задание № 14 на умение анализировать иллюстративный материал: карикатуру, посвященную Учредительному собранию и плакат, связанный с Гражданской войной, военным коммунизмом, культурной революцией. Первый и второй вариант этого задания выполнили всего 21% десятиклассников. Процент выполнения третьего и четвертого варианта несколько выше и составляет 27%. Такие результаты по данному заданию могут свидетельствовать о недостаточном внимании учителей истории к формированию умения извлекать информацию из иллюстративного источника, привлекая контекстные знания.

Пример:



Какие суждения о данном изображении являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Варианты:

- 1) Внутренняя политика, которой посвящен плакат, получила название политика «военного коммунизма».
- 2) Ещё одним мероприятием в социальной сфере, кроме обозначенного на плакате, было введение уравнительного распределения.
- 3) Одной из причин отказа от внутренней политики, которой посвящен плакат, стали товарные кризисы и кризис хлебозаготовок.



- 4) Ещё одним мероприятием в социальной сфере, кроме обозначенного на плакате, было разрешение свободного найма рабочей силы.
- 5) Одной из причин отказа от внутренней политики, которой посвящен плакат, стали массовые крестьянские выступления в Среднем Поволжье, Западной Сибири, на Дону, Кубани.
- 6) Внутренняя политика, которой посвящен плакат, получила название «новая экономическая политика».

--	--	--

Приступая к анализу плаката (карикатуры, марки, медали и др.) как исторического источника, обучающийся должен понимать его особенности. Так, плакат всегда адресован определённой социальной группе и его задача состоит в привлечении внимания. Поэтому плакаты обычно яркие, привлекательны, интересны. Их персонажи и образы легко узнаваемы. С другой стороны, они тенденциозны, нацелены не только на сознательное, но и подсознательное восприятие. Определенной «подсказкой» при работе с плакатом может служить надпись на нём. В данном случае речь идет об обязательной трудовой повинности, а, следовательно, надо вспомнить, когда советская власть вводит обязательную трудовую повинность ИЛИ в связи с каким событием она была введена, то есть осуществить атрибуцию иллюстративного источника. Выяснив, что этот плакат посвящен периоду, получившему названия «военный коммунизм», можно теперь привлекать контекстные знания и выстраивать свой ответ. Анализ итогов (см. таблицу 2) показывает, что имеет место значительная разница в процентах между вариантами при выполнении отдельных тестовых заданий, то есть различные элементы содержания усвоены по-разному.

Таблица 2

Выполнение тестовых заданий по вариантам (в проц.)

№ задания	Процент выполнения первого и второго вариантов	Процент выполнения третьего и четвертого вариантов

Задание № 4 на знание исторических терминов, понятий и умение их соотнести с конкретным историческим событием, явлением, процессом. В заданиях третьего и четвертого вариантов надо было указать понятие,

термин, не относящийся к общественно-политической жизни СССР в 20-30 гг. и не связанный с историей Гражданской войны.

Группа заданий № 7 - на хронологические знания и умения. У десятиклассников возникли трудности с определением дат, связанных с изменениями экономической политики советской власти и с успехами во внешней политике советского государства со странами Западной Европы в 1920-х гг.

Группа заданий № 11 хуже была выполнена обучающимися при работе с первым и вторым вариантом. Это задание с множественным выбором на умения выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов.

Пример:

Укажите три черты из ниже приведенных, которые характеризуют НЭП.

Варианты:

- 1) переход к продналогу
- 2) уравнильное распределение земли
- 3) создание продотрядов
- 4) допуск аренды земли, использование наемного труда
- 5) введение рабочего контроля на предприятиях
- 6) введение свободной торговли и восстановление рыночных отношений

--	--	--

Это задание на систематизацию знаний о новой экономической политике. Как правило, оно выполняется обучающимися от противного, то есть выбирают определение, которое не могло относиться к указанному явлению, процессу. В данном случае это положения второе, третье, пятое, которые характерны для политики военного коммунизма.

Группа заданий № 12 (на соотнесение двух рядов информации) предполагало умение систематизировать разнообразную историческую информацию, группировать исторические события и явления по заданному признаку. В диагностической работе обучающиеся должны были соотнести процессы (явления, события) и факты. При этом предлагалось избыточное количество фактов, что уменьшало возможность «угадывания». Однако часть десятиклассников оказались не готовы к такому построению данного тестового задания, хотя оно повсеместно используется в контрольно-проверочных работах. Следовательно, учителя не предлагают на уроках такой тип заданий.

Недостаточные знания фактического материала не позволили правильно указать, к каким процессам, явлениям, событиям они относятся.

Выявленные трудности при выполнении этого задания позволили увидеть проблему сформированности исторического мышления, развитие которого происходит на основе изучения фактов, событий, явлений. На основании анализа выполнения этих тестовых заданий можно выделить следующие типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточных текущих знаниях десятиклассников: факт «создание машинно-тракторных станций (МТС)» относится по мнению обучающихся к социально-экономической политике Советской власти в 1920-х гг. ИЛИ к осуществлению первых пятилетних планов; к политическому развитию страны в 20-30-е гг. обучающиеся относят такие факты как «реализация лозунга «Красногвардейская атака на капитал» ИЛИ «принятие Декларации прав народов России».

В заданиях части 2 РДР были представлены следующие фрагменты письменных источников:

- воспоминания участника строительства Сталинградского тракторного завода С.З. Гинзбурга;
- фрагмент из статьи отечественного историка С.А. Кислицына о внутривнутриполитической жизни в СССР в 1930-х годах;
- фрагменты телеграмм генерала С.С. Хабалова и министра внутренних дел А.Д. Протопопова;
- фрагмент письма Вельского комитета РКП(б) Вологодскому губернскому комитету партии о реквизициях крестьянского семенного зерна.

Анализ выполнения этого комплексного задания показал, что 50% десятиклассников смогли осуществить атрибуцию документа: определили временные рамки описываемых в документах событиях, указали автора текста или фамилию исторической личности, о которой говорится в тексте. Вторая часть задания была направлена на умение извлекать информацию из текста. Чуть менее половины (47%) обучающихся при выполнении первого и второго варианта справились с поставленной задачей, в то время как при выполнении третьего и четвертого варианта – 70%. Меньше половины десятиклассников смогли при ответе на вопрос по документу использовать контекстные знания. При этом наиболее низкие результаты (33%) у тех, кто выполнял первый и второй варианты.

Следует отметить, что более точно определить причины столь значительной разницы в выполнении этих заданий в данном отчете невозможно, так как распределение работ в двух потоках (20 и 21 апреля) по вариантам организаторами не предоставлено.

Пример задания части 2:

**Фрагмент из статьи отечественного историка С.А. Кислицына**

«...От сталинской партбюрократии отслоился ряд немногочисленных групп большевиков-технократов, попытавшихся встать на путь борьбы с режимом и предложить свои варианты развития страны. Лидеры групп С.И.

Сырцов, В.В. Ломинадзе..., М.Н. Рютин предложили умеренные темпы преобразований и либерализацию политической системы страны, соединив в своих платформах идеи Л.Д. Троцкого и Н.И. Бухарина. Но сложившийся отрыв элиты от народа не позволил этим представителям обратиться к массам, возглавить их недовольство.

Своеобразный инфантилизм революционеров-интеллектуалов явился следствием их социально-психологического перерождения. Оппозиционно-интеллигентская часть большевистской элиты была сломлена, но Сталин её по-прежнему опасался, так как элита была единственной силой, способной при определенных обстоятельствах посягнуть на режим личной власти / Сталина/. Это подтвердила выявившаяся на XVII съезде ВКП(б) «фронта» / оппозиция/ секретарей обкомов, пытавшихся обсудить вопрос о смещении Сталина. Развернувшаяся после убийства \_\_\_\_\_ сталинская чистка по ликвидации «пятой колонны» в среде «партийных бояр» закономерно привела к физическому уничтожению старой гвардии.

Большая часть партийной элиты не только не могла адекватно отреагировать на террор, но и в ряде случаев стала на позиции его оправдания...»

Вопросы.

1. В каком десятилетии имели место события, описанные в статье? Укажите фамилию исторической личности, пропущенной в тексте.
2. Укажите не менее трех причин, которые, как считает автор статьи, привели к уничтожению внутрипартийной оппозиции И. В. Сталину.
3. Используя знания курса истории, приведите не менее трех объяснений формирования в стране культа личности И.В. Сталина.

#### Критерии оценивания задания

№	Содержание верного ответа и указания к оцениванию ( допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
К1	В каком десятилетии имели место события, описанные в статье? Укажите фамилию исторической личности, пропущенной в тексте. <i>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</i> - 1930- е годы - С.М. Киров	
	Правильно указаны два элемента	2
	Указан один любой элемент	1
	Указан неправильный ответ	0
К2	Укажите не менее трех причин, которые считает автор статьи, привели к уничтожению внутрипартийной оппозиции И. В. Сталину <i>Могут быть указаны следующие причины</i>	

	<p>- «сложившийся отрыв элиты от народа не позволил этим представителям обратиться к массам, возглавить их недовольство»</p> <p>- «Своеобразный инфантилизм революционеров-интеллектуалов явился следствием их социально-психологического перерождения»</p> <p>«Большая часть партийной элиты не только не могла адекватно отреагировать на террор, но и в ряде случаев стала на позиции его оправдания.»</p>	
	Правильно указаны три элемента	3
	Правильно указано два любых элемента	2
	Правильно указано один любой элемент	1
	Правильно указан один элемент ИЛИ ответ неверный	0
К3	<p>Используя знания курса истории, приведите не менее трех объяснений формирования в стране культа личности И.В. Сталина.</p> <p><i>Могут быть указаны следующие положения</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низкий уровень культуры, образования основной массы населения;</li> <li>- возникновение в большевистской партии вождизма - типа отношений основанного на личном господстве и личной преданности руководителю партии (государству)</li> <li>- стремление большевистской элиты упрочить свои позиции посредством поддержания культа личности вождя;</li> <li>- личные качества И.В. Сталина: организаторские способности, тактика разобщения и соперничества в отношении своих оппонентов;</li> <li>- стремление И.В. Сталина к созданию собственного культа, образа «отца народов»;</li> </ul> <p><i>Могут быть указаны другие положения</i></p>	
	Правильно указаны три элемента	3
	Правильно указано два любых элемента	2
	Правильно указано один любой элемент	1
	Правильно указан один элемент ИЛИ ответ неверный	0
	<i>Максимальный балл</i>	8

## Анализ результатов выполнения РДР по истории школами с низкими образовательными результатами (ШНОР)

По итогам выполнения РДР школами с низкими образовательными результатами (ШНОР) были выделена 4 группы (см. таблицу 3).

Таблица 3

1	14-26 баллов	Группа с высокими результатами
2	10-13 баллов	Группа со средними результатами
3	7-9 баллов	Группа с низкими результатами
4	0-6 баллов	Группа с очень низкими результатами

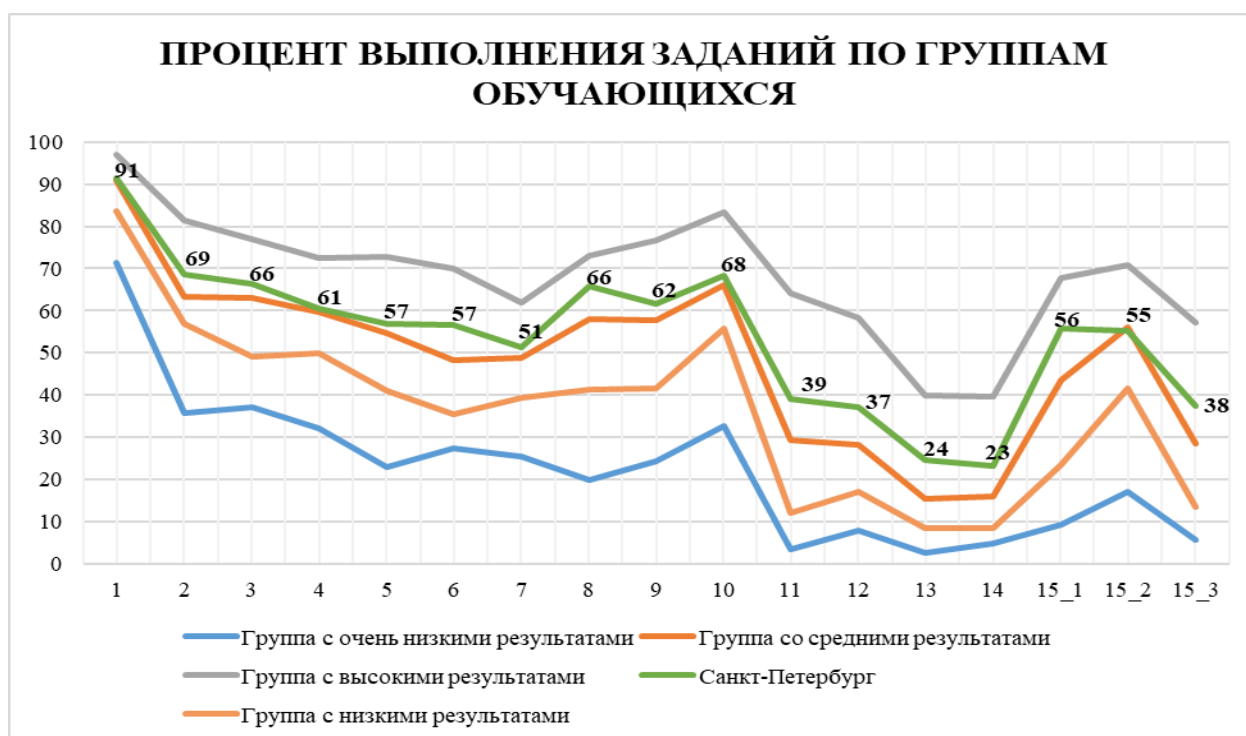
Следует отметить, что в ряде данных школ (№ 38 125, 201, 245, 287, 336, интернат 289), не принимали участие в РДР от 30 до 44 % учащихся от списка.

Анализ ниже приведенной диаграммы показывает, что во всех группах наибольшие трудности вызвало задания № 13 и 14, поскольку даже в группе с относительно высоким результатом с ним справилось только 40% десятиклассников. Значительный разрыв процентов между группой со средними результатами и группой с высокими результатами по заданию №11 и № 12 (см. таблицу 4).

Таблица 4

	% выполнения № 11	% выполнения № 12
Группа с высокими результатами	64	58
Группа со средними результатами	15	16

Диаграмма 2



Общий процент получивших в данных школах неудовлетворительную оценку складывается из тех, кто набрал от 7-9 баллов и тех, кто получил менее 6 баллов.

Среди представленных в статистическом отчёте 66 школ Санкт-Петербург эту оценку получили от 73 до 93% обучающиеся в 10 школах города.

Таблица 5.

Школы с высоким процентом неудовлетворительных оценок

№ школы, район	Общий % получивших оценку «2»
ГБОУ СОШ №125, Красногвардейский	93
ГБОУ СОШ №414, Красносельский	92
ГБОУ СОШ №336, Невский	82
ГБОУ СОШ №359, Фрунзенский	82
ГБОУ СОШ №451, Колпинский	80
ГБОУ СОШ №17, Василеостровский	79
ГБОУ СОШ №512, Невский	75
ГБОУ СОШ №96, Калининский	75
ГБОУ СОШ №38, Приморский	74
ГБОУ СОШ №175, Калининский	73

В ряде школ значительный процент (от 49% и выше) учеников, набравших менее 6 баллов из 26 общих баллов – нижние баллы отметки «2».

Таблица 6

№ школы, район	% детей, набравших 6 баллов и менее
ГБОУ СОШ №125, Красногвардейский	89
ГБОУ СОШ №414, Красносельский	58
ГБОУ СОШ №512, Невский	58
ГБОУ СОШ №167, Центральный	54
ГБОУ СОШ №17, Василеостровский	53
ГБОУ СОШ №451, Колпинский	50
ГБОУ СОШ №175, Калининский	49

Отметим процент учащихся, набравших 19 баллов и более (из 26), в ОУ:  
 48% - ГБОУ СОШ № 638, 25% - № 407, 27% - № 462 Пушкинского района,  
 29% - ГБОУ СОШ № 19 Василеостровского района,  
 26% - ГБОУ СОШ № 454 Колпинского района.

## Рекомендации

### *Администрации ОО, методистам ИМЦ, председателям ШМО*

При утверждении и реализации рабочих программ по предмету контролировать их соответствие нормативным требованиям, рекомендациям и учебным планам (ФГОС ОО, ИКС, универсальным кодификаторам, локальным распоряжениям и др.). Сканы программ текущего года должны быть представлены на сайте школы.

Планировать обязательные диагностические работы с включением заданий, требующих критериального оценивания, в том числе со взаимным оцениванием работ членами школьного методического объединения (ШМО). Акцентировать внимание учителей на ответственном, объективном оценивании образовательных результатов обучающихся, ученических работ всех уровней.

Сопоставить результаты образовательной организации (ОО) с результатами района, региона, выявить пробелы в качестве подготовки обучающихся, оказать помощь учителям и родителям в организации работы по выполнению предметных требований. На основе анализа результатов РДР определить индивидуальные для каждого учителя и групп учителей направления повышения их квалификации.

Провести педагогические советы, заседаний МО по вопросам качества исторического образования обучающихся по результатам РДР, ВПР и др.:

- анализ достижения высоких результатов и определение причин низких результатов;
- какие основные блоки примерной основной общеобразовательной программы, УУД обучающиеся освоили недостаточно;
- какие меры помогут повысить качество подготовки обучающихся (повышение квалификации педагогов, изменение форм и методов работы с обучающимися, планы внутришкольного контроля на учебный год, взаимопосещений педагогов и др.).

Предусмотреть обязательное повышение квалификации или профессиональную переподготовку по методике преподавания предмета учителей, учащиеся которых показали низкие результаты по итогам РДР.

### *Учителям истории*

При составлении рабочих программ и подготовке к урокам по предмету включать задания разного типа по развитию способности применять знания в новой ситуации; учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД у обучающихся (электронные ресурсы,



видеоуроки и др.); предусматривать в течение учебного года повторительно-обобщающие и контрольно-оценочные уроки.

*Организация системной, целенаправленной работы с учебником истории:* использовать в обучении истории комплекса приемов работы с текстом современного школьного учебника, пособий (комментированное чтение параграфа, поиск информации в тексте, задания к дополнительному тексту параграфа, иллюстрациям и картам, обучение использованию исторических фактов для аргументированных суждений учащихся по тому или иному вопросу и др.).

*Использовать изобразительную наглядность при изучении событий (явлений, процессов) для формирования умения самостоятельно осуществлять поиск исторической информации, необходимой для анализа иллюстративного материала по истории России и зарубежных стран в 1914-1945 гг.*

В связи со сравнительно невысокими результатами выполнения заданий на работу с внетекстовыми источниками знаний (иллюстрацией) учителям истории нужно обратить внимание на необходимость включения в учебный процесс разного вида иллюстративного материала и продумывать соответствующим виды деятельности обучающихся.

Необходимо обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.);

*Формировать аналитические умения учащихся на уроках истории в процессе организации работы с историческими документами.*

Документы помогают сделать рассказ учителя ярким и убедительным, содействуют конкретизации исторического материала, создают живые образы и картины прошлого. Кроме того, позволяют успешно формировать аналитические умения. Важным элементом работы с документом является атрибуция представленных в учебниках фрагментов исторических документов. Можно использовать для работы на уроке фрагменты документов, их описание (портал [histrf.ru](http://histrf.ru), <http://doc.histrf.ru> и др.).

*Систематически применять критериальное оценивание, памятки (алгоритмы) для учащихся при выполнении и самопроверке заданий:*

Важно, чтобы оценивание качества образования было *многокритериальным* – проводилось с использованием набора критериев. Критериальное оценивание предполагает, что оценка складывается из составляющих (критериев), которые отражают достижения учащихся. Важно обсудить с учащимися критерии оценивания, чтобы отметка была более "прозрачной", позволяла понимать ученику, каким аспектам деятельности

необходимо уделить большее внимание, например, учиться давать определение, запоминать даты событий или характеризовать деятельность исторической личности и др.

Целесообразно вместе с обучающимися изучать инструкции, которые присутствуют в работе, это поможет ученикам правильно оформлять ответы, регулировать время, понимать специфику заданий (этапы его выполнения), технологию записи ответов, осуществлять самоконтроль ответов

*Системно планировать и использовать при обучении истории проверочные/контрольные работы «нетестового» характера, предполагающие развернутые ответы обучающихся.*

Следует использовать контрольно-измерительные материалы, проверяющие сформированность «смыслового чтения»; умения сопоставлять факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Важно отрабатывать умение обучающихся строить собственное историческое суждение; при сочетании заданий с развернутыми ответами обучающихся и объективным критериальным их оцениванием, учитель может проследить проблемы как отдельных обучающихся, так и всего класса (параллели) и своевременно скорректировать работу по достижению образовательных результатов.

При составлении рабочей программы и планировании контрольно-оценочных процедур следует опираться на принятые федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21) Универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования и элементов содержания по истории и обществознанию (Режим доступа на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/243050673-9>).