

ГБУ ДПО «СПБЦОКОИИТ»

«Утверждаю»

Директор

А.Б. Федосов



21.11.2019

Итоговый отчет «Диагностическая работа по математике в 6-х классах»

В.Е. Фрадкин, И.А. Богданова,
Д.Б. Голядкин, Е.Ю. Лукичева,
Н.А. Зорина, И.А. Горновесова,
М.Е. Крюкова, А.С. Пронин,
Э.Р. Нуреев, Н.В. Бусыгина,
В.Л. Брысов, Ю.Ю. Пантелеев,
А.В. Ушаков, Д.-К.В. Антониадис

Санкт-Петербург
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Основные выводы и предложения	5
Проведение апробации.....	6
Сведения о проведении РДР в контрольной группе ОО.....	8
Сведения об учащих, выполнявших диагностическую работу	10
Количество образовательных организаций и учащихся, принимавших участие в работе	10
Распределение учащихся по видам образовательных организаций	11
Распределение учащихся, принявших участие в диагностической работе, по районам города.....	12
Сведения об изучении математики в 6-м классе	13
Распределение учащихся по используемым УМК по математике	13
Распределение учащихся по количеству часов, отведенных на изучение математики в неделю.....	14
Сведения о педагогах, преподающих математику в классах, участвовавших в РДР	15
Распределение учителей математики, работающих в классах, писавших РДР, по видам ОО.....	15
Распределение учителей математики по возрастным группам.....	16
Распределение учителей математики, работающих в классах, писавших РДР, по квалификационным категориям	21
Недельная учебная нагрузка учителей математики	26
Повышение квалификации учителей математики, работающих в классах, участвовавших в РДР	28
Участие учителей математики в государственной итоговой аттестации	29
Класс, с которого учителя работают с обучающимися.....	30
Внеклассные формы работы учителей математики в 6-х классах.....	32
Сведения о технологиях, используемых учителями математики в 6 классе	33
Сведения об удовлетворенности материально-техническим обеспечением учебного процесса.....	34
Оценка педагогами интереса учащихся 6-х классов к математике как учебному предмету	35
Сведения о педагогическом стаже учителей математики	38
Основные результаты выполнения работы	43
Распределение учащихся по баллам	43
Статистические показатели результатов участников диагностической работы по математике по районам	44

Сведения о низких и высоких результатах по математике по районам.....	44
Распределение отметок участников диагностической работы по математике в зависимости от района	46
Статистические показатели результатов участников диагностической работы по математике по районам с учетом образовательных организаций 4-х видов	47
Результаты выполнения отдельных заданий	48
Распределение учащихся по вариантам РДР	48
Выполнение задания 1 учащимися по районам (% выполнения).....	48
Выполнение задания 2 учащимися по районам (% выполнения).....	49
Выполнение задания 3 учащимися по районам (% выполнения).....	50
Выполнение задания 4 учащимися по районам (% выполнения).....	50
Выполнение задания 5 учащимися по районам (% выполнения).....	51
Выполнение задания 6 учащимися по районам (% выполнения).....	52
Выполнение задания 7 учащимися по районам (% выполнения).....	52
Выполнение задания 8 учащимися по районам (% выполнения).....	53
Выполнение задания 9 учащимися по районам (% выполнения).....	54
Выполнение задания 10 учащимися по районам (% выполнения).....	55
Выполнение задания 11 учащимися по районам (% выполнения).....	55
Выполнение задания 12 учащимися по районам (% выполнения).....	56
Выполнение задания 13 учащимися по районам (% выполнения).....	57
Результаты распределения баллов по районам	57
Приложения	66
Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию	66
Приложение 2. Материалы диагностической работы.....	70
Приложение 3. Распределения баллов учащихся отдельных районов в сравнении с результатами контрольной группы и средними результатами по Санкт-Петербургу...	94

ВВЕДЕНИЕ

Диагностическая работа по математике проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 18.10.2019 № 3095-р "Об организации проведения региональной диагностической работы по математике в шестых классах государственных общеобразовательных организаций в ноябре 2019 года".

Организационная и технологическая подготовка, апробация контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ), информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы, а также подготовка настоящего статистического отчета осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ». Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Диагностическая работа по математике предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов по математике, определения уровня сформированности метапредметных умений средствами учебного предмета математика. Результаты диагностической работы могут быть использованы для построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося при изучении курса математики.

В работе приняло участие 643 образовательные организации.

В ходе подготовки к работе проведена апробация контрольно-измерительных материалов, в которой принимали участие учащиеся ГБОУ СОШ № 564 Адмиралтейского района и ГБОУ СОШ № 235 Адмиралтейского района (результаты апробации приведены в разделе «Проведение апробации» настоящего отчета).

При проведении работы во всех учреждениях контрольной группы школ, определенной Комитетом по образованию, присутствовали наблюдатели из числа студентов ГБОУ «Педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова», ГБОУ «Педагогический колледж № 4» и ГБОУ «Педагогический колледж № 8» и ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский военный корпус».

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В соответствии с Распоряжением Комитета по образованию во всех районах были приняты меры по обеспечению объективности проведения и проверки работ по математике. О достоверности полученных результатов свидетельствует наличие расхождения лишь незначительного характера в распределении баллов контрольной и основной групп школ (Диаграмма 4). Необходимо продолжать начатую работу, однако важно принять меры к облегчению деятельности учителей путем создания (приобретения) компьютерных систем для проведения диагностических работ и обработки их результатов.
 2. В работе приняло участие 643 образовательные организации. 39075 учеников, написавших РДР по математике, составляют около 88 % от всех обучающихся 6 классов участвовавших школ (Таблица 4).
 3. Педагогами используется 14 УМК для обучения математике, один из которых используются более чем в половине всех классов Санкт-Петербурга (Диаграмма 7).
 4. Уровень общей предметной подготовки обучающихся 6 классов, который определялся (см. Приложение 2) выполнением ограниченного количества заданий по системному курсу математики, характеризуется как средний, а по отдельным показателям как хороший (по результатам РДР, учениками был продемонстрирован уровень выполнения большинства заданий от 60% и выше). Наиболее высокие результаты (средний уровень выполнения по городу от 80% и выше) продемонстрированы в рамках умений «Вычисление с дробями» (см. Приложение 2, «Спецификация региональной диагностической работы по математике, 6 класс»).
 5. Вместе с зафиксированными достижениями необходимо также описать выявленные в ходе диагностических работ дефициты:
 - 5.1. Самые низкие результаты (средний уровень выполнения по городу не превышает 20%) демонстрируют задания, ориентированные на умения «Решать задачи на движение» и «Находить величину угла». Определенно, данные умения требуют дальнейшей поддержки и диагностики, направленной на отслеживание динамики изменений.
 - 5.2. Стоит отметить низкий уровень (средние результаты по городу в интервале между 20% и 30%) выполнения заданий, которые отвечают за проверку следующих умений: «Определять порядок действий», «Решать задачи путем рассуждений» и «Выполнять арифметические действия с десятичными/обыкновенными дробями». Безусловно, указанные дефициты требуют не только внимательного анализа на уровне районов и конкретных образовательных организаций, но и отслеживания ситуации на уровне региона.
- Проведение регулярных работ, анализ их результатов, подготовка и внедрение методических рекомендаций показывают свою действенность. Однако необходимо продолжить активное обучение педагогов критериальному оцениванию и его постоянному использованию в учебном процессе.

ПРОВЕДЕНИЕ АПРОБАЦИИ

В апробации участвовали обучающиеся и педагоги ГБОУ СОШ № 235 Адмиралтейского района и ГБОУ СОШ № 564 Адмиралтейского района. В школе №235 работы выполняли 66 человек; в школе № 564 – 50 человек.

По итогам проверки работ были выявлены трудности при выполнении части заданий. Задания №3, №4 и №9 вызвали затруднения у обучающихся школы №235, задания №7 и задания части 2 вызвали затруднения у всех обучающихся.

По итогам апробации были уточнены формулировки некоторых заданий со стороны разработчиков контрольно-измерительных материалов для проведения РДР.

В Таблица 1 представлены результаты выполнения заданий по вариантам.

Таблица 1

Процент выполнения заданий по школам														
ОУ	Количество	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	С1	С2	С3	С4
ГБОУ СОШ №235	66	74,2	37,9	27,3	27,3	53,0	39,4	12,1	59,1	21,2	15,2	6,8	3,0	7,6
ГБОУ СОШ №564	50	88,0	60,0	78,0	82,0	64,0	56,0	12,0	68,0	60,0	20,0	9,0	7,0	11,0
ИТОГ	116	80,2	47,4	49,1	50,9	57,8	46,6	12,1	62,9	37,9	17,2	7,8	4,7	9,1

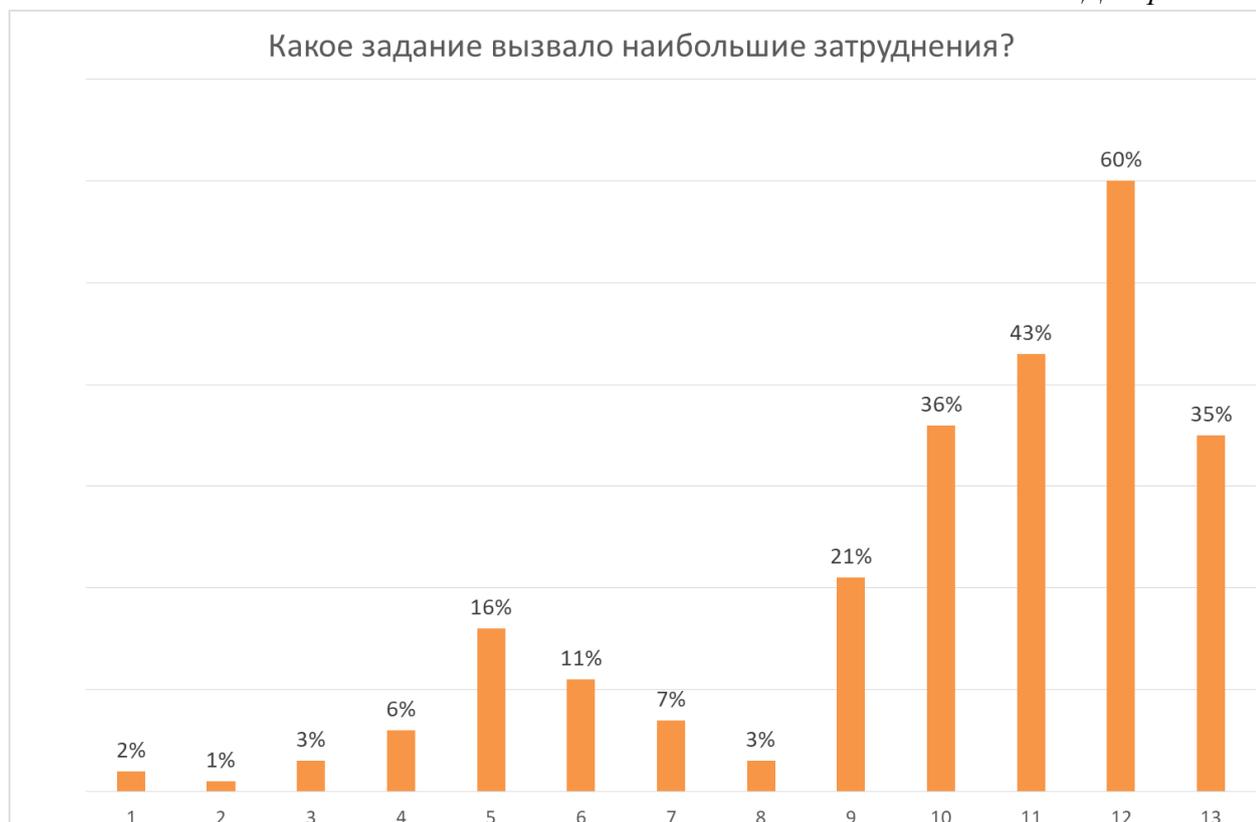
Статистические данные по школам, участвовавшим в апробации, показаны в Таблица 2.

Таблица 2

ОУ	Средний балл	Медиана
ГБОУ СОШ №235	4,2	4
ГБОУ СОШ №564	6,6	6

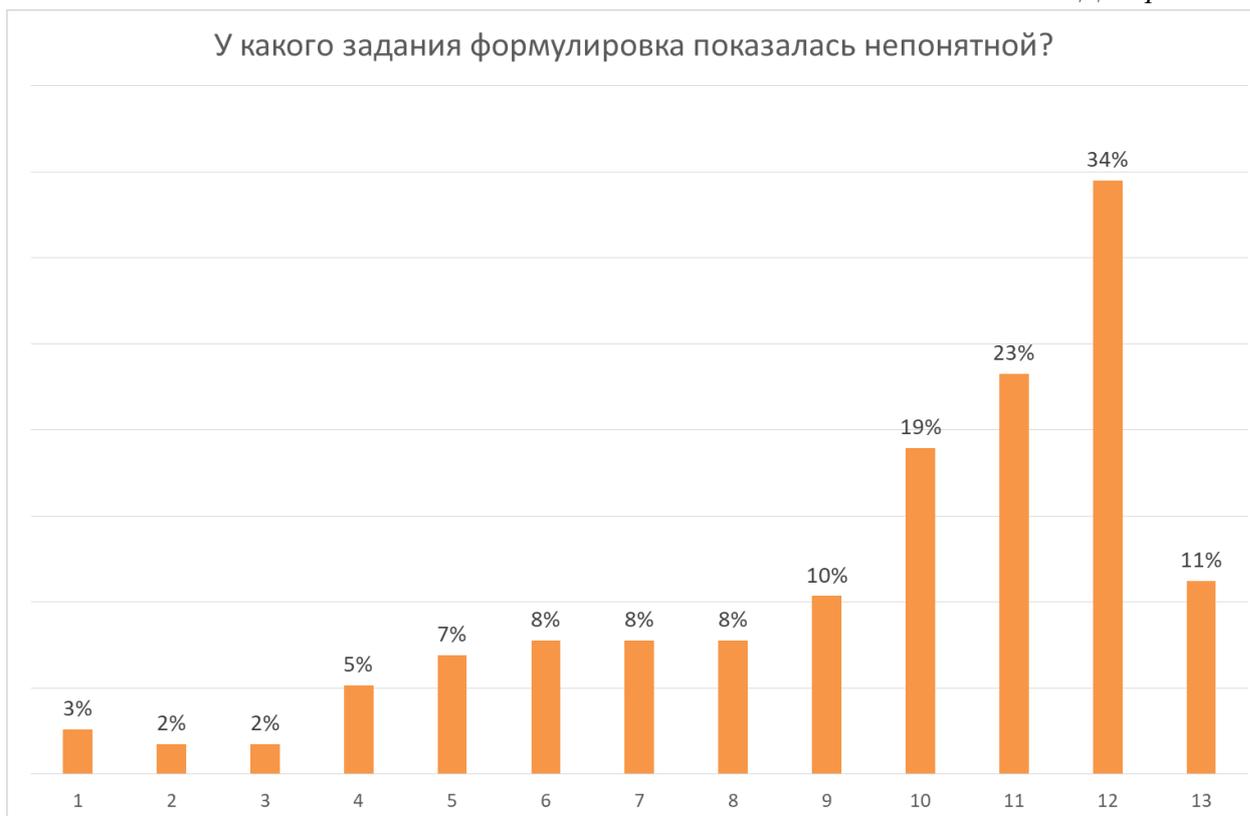
Среди заданий по математике наибольшее затруднение вызвали задания части 2 (№10-13): более 35% участников указали эти задание как трудные (Диаграмма 1).

Диаграмма 1



При этом задания 10, 11, 12 выделяются тем, что значительное количество обучающихся указали, на непонимание ими формулировок (диаграмма 2).

Диаграмма 2



Обучающимся в ходе апробации было предложено ответить на вопрос об общем впечатлении от работы, выбрав для оценки слова из списка или предложив свое. Ответы детей на вопросы РДР по математике представлены на диаграмме 3. Большинство детей 56%, выбрали вариант «интересно», однако, вместе с тем, 23% и 20% детей соответственно отметили варианты «сложно» и «страшно» (сумма баллов больше 100%, поскольку часть детей выбрали 2 ответа, хотя в анкете четко указывалось на необходимость выбора только одного слова).

Диаграмма 3



СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ РДР В КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЕ ОО

Образовательные учреждения, составившие контрольную группу, указаны в Приложении к распоряжению Комитета по образованию от 18.10.2019 № 3095-р. Численность контрольной группы составила 31 образовательные организации (см. Распоряжение КО).

При проведении работы и при сканировании работ ОО контрольной группы присутствовали независимые наблюдатели.

В большинстве ОО процесс прошел без замечаний.

Сводка замечаний, высказанных наблюдателями в ряде учреждений, приведена в Таблица 3. Как видно из таблицы, основное нарушение, зафиксированное наблюдателями, связано с разговорами учащихся во время работы.

По сравнению с РДР по другим предметам, проведенным в 2018-2019 учебном году, контрольная группа меньше на 11 школ из-за участия в комплексных проверках в соответствии с графиком.

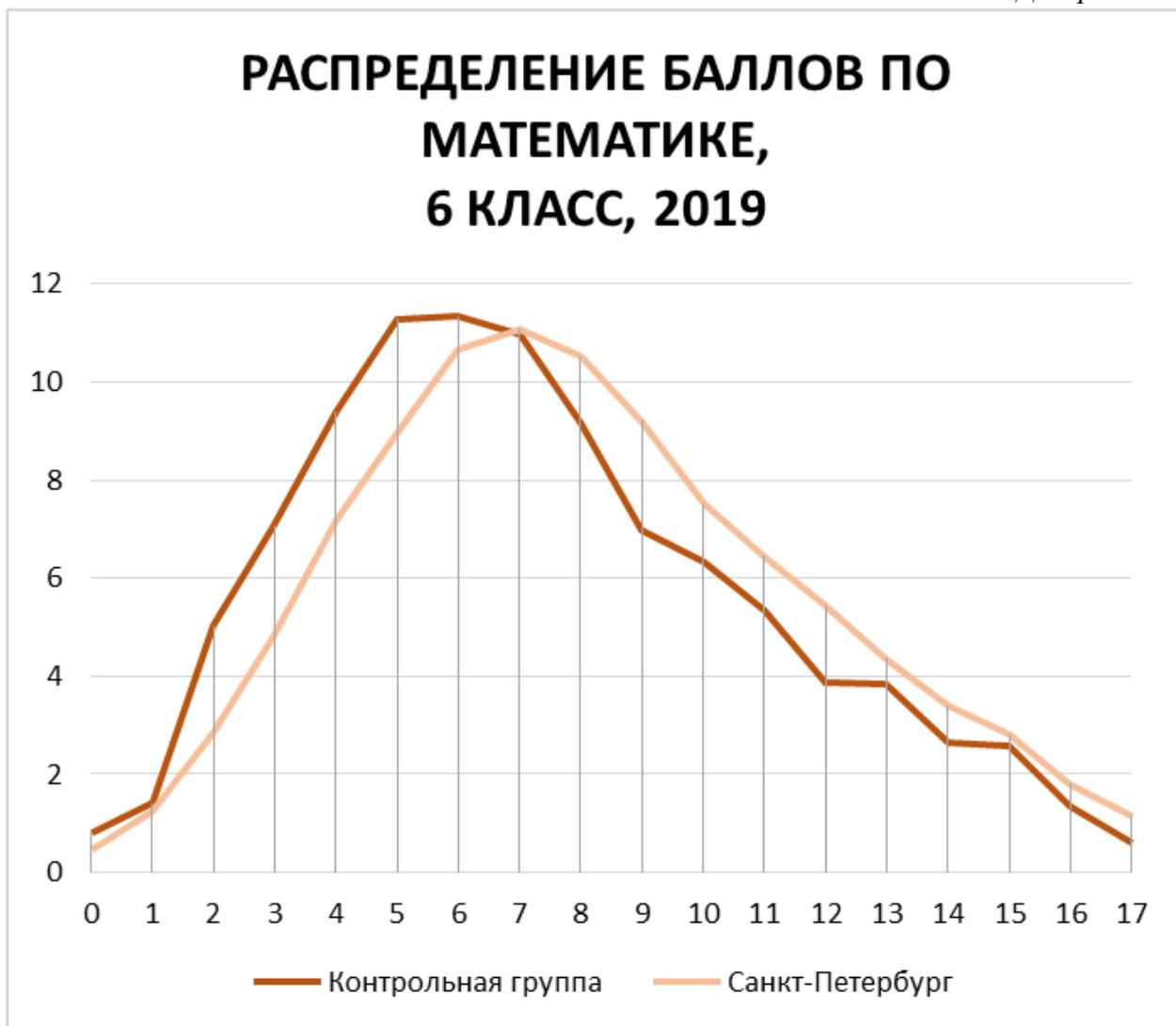
Таблица 3

№ п/п	Район	Замечания наблюдателей
1	Выборгский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
2	Выборгский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
3	Калининский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
4	Кировский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
5	Красносельский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
6	Красносельский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
7	Московский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
8	Невский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
9	Петроградский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
10	Приморский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Учитель отвечал на вопросы по содержанию работы.
11	Приморский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
12	Пушкинский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
13	Фрунзенский	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.
14	Центральный	Допускались разговоры между учащимися во время работы. Других замечаний не было.

В целом, при визуальной оценке формы графика, на котором продемонстрировано распределение баллов для школ контрольной группы и школ основной группы, можно

сделать вывод о его соответствии нормальному распределению (диаграмма 4). Однако, балл участников контрольной группы в среднем ниже, чем по Санкт-Петербургу в целом. На основании графика можно сделать вывод о том, что в образовательных организациях основной группы существует, пусть и незначительная, тенденция к завышению баллов учащимся. Это хорошо заметно при нахождении максимального уровня выполнения заданий, который у контрольной группы располагается в диапазоне от 5 до 6 баллов, а у основной группы – между 7 и 8.

Диаграмма 4



СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАЩИХСЯ, ВЫПОЛНЯВШИХ ДИАГНОСТИЧЕСКУЮ РАБОТУ

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧАЩИХСЯ, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ

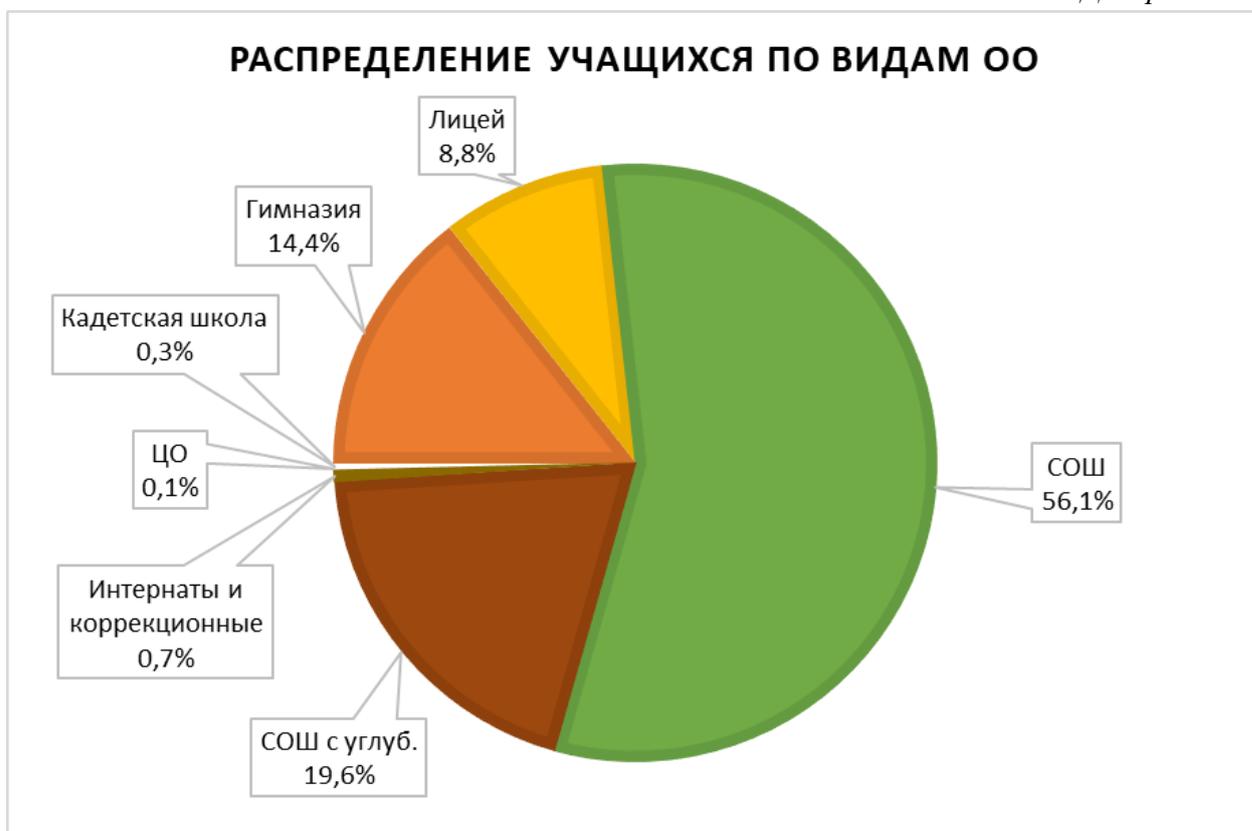
В работе по математике приняли участие 39075 обучающихся из 643 образовательных организаций.

Таблица 4

Район	Кол-во учащихся принявших участие в работе	Общее кол-во учащихся в 6-х классах	Количество ОО принявших участие
Адмиралтейский	792	920	23
Василеостровский	1282	1396	21
Выборгский	3454	3967	50
Калининский	3174	3556	46
Кировский	2317	2585	41
Колпинский	1393	1607	20
Красногвардейский	2239	2674	36
Красносельский	3227	3713	39
Кронштадтский	195	217	4
Курортный	488	569	10
Московский	2036	2281	31
Невский	3590	4051	51
Петроградский	729	846	16
Петродворцовый	986	1074	18
Приморский	4097	4687	51
Пушкинский	2144	2425	30
Фрунзенский	2567	2944	43
Центральный	1362	1535	35
ОО городского подчинения	664	478	10
ОО федерального подчинения	135	146	2
НОУ/ЧОУ	352	373	34
Контрольная группа	1852	2103	32
Санкт-Петербург	39075	44147	643

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПО ВИДАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Диаграмма 5



Наибольшее количество участников (56,1%) обучается в СОИ, не имеющих специализации.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ, ПО РАЙОНАМ ГОРОДА

Наибольшее количество учащихся обучаются в Приморском, Выборгском, Невском и Калининском районах. Численность ОО контрольной группы составила 4,7% от общего числа учащихся, принявших участие в работе.

Диаграмма 6



СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗУЧЕНИИ МАТЕМАТИКИ В 6-М КЛАССЕ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПО ИСПОЛЬЗУЕМЫМ УМК ПО МАТЕМАТИКЕ

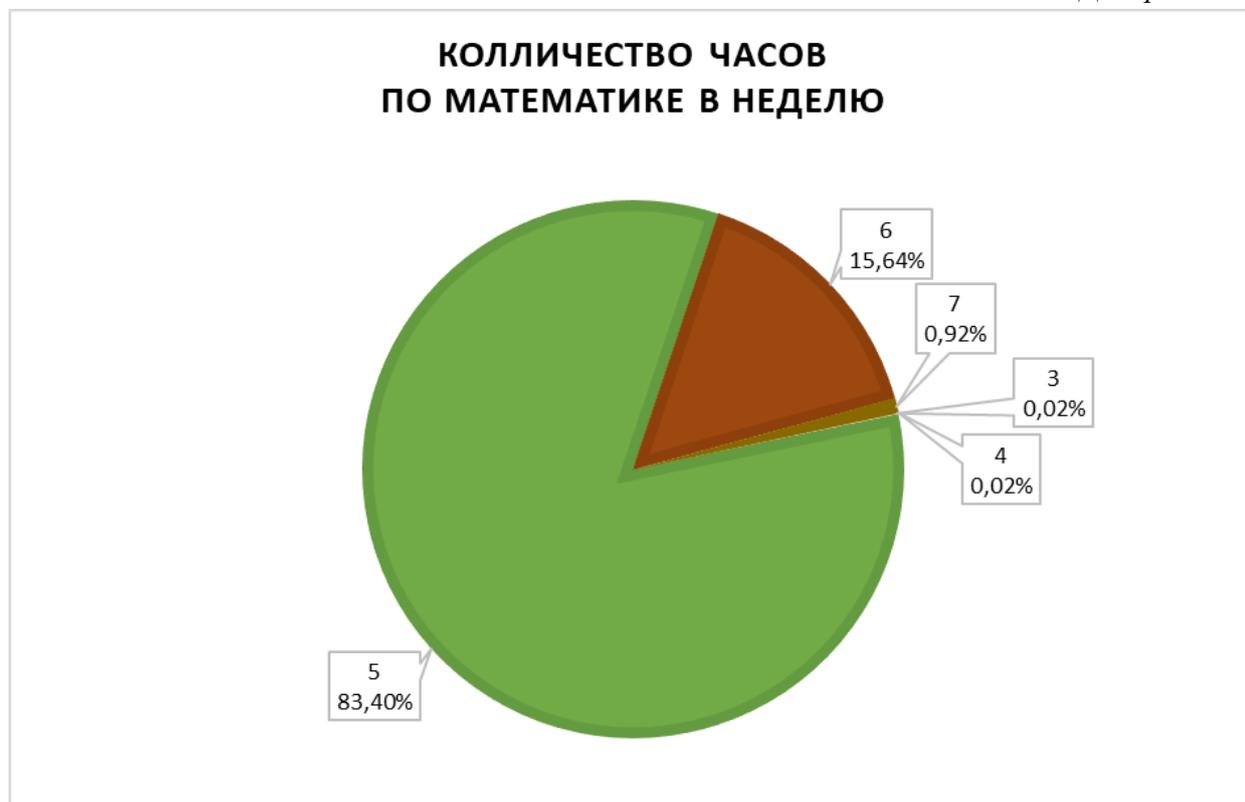
Диаграмма 7



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ЧАСОВ, ОТВЕДЕННЫХ НА ИЗУЧЕНИЕ МАТЕМАТИКИ В НЕДЕЛЮ

Большинство обучающихся (83,4%) изучают математику 5 часов в неделю. Взаимозависимости количества часов на изучение математики и вида образовательной организации выявлено не было.

Диаграмма 8



СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГАХ, ПРЕПОДАЮЩИХ МАТЕМАТИКУ В КЛАССАХ, УЧАСТВОВАВШИХ В РДР

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ, РАБОТАЮЩИХ В КЛАССАХ, ПИСАВШИХ РДР, ПО ВИДАМ ОО

Учащихся, писавших РДР, обучают 1289 педагогов (таблица 5) – учителей математики. Всего ОО, в которых проводилось РДР по математике 21.11.2019 – 693. По данным АС «ПАРАГРАФ» только в государственных ОО общего образования в 6-х классах работает 1119 учителей математики. Таким образом, с учетом участия в работе негосударственных (частных) ОО, ОО федерального подчинения можно считать, что в работе приняло участие абсолютное большинство учителей математики. Поэтому результаты, полученные в данном исследовании, являются в высокой степени репрезентативными распространяются на всю совокупность учителей математики региона.

В Таблица 5 представлено распределение учителей математики по видам образовательных организаций (к коррекционным отнесен Центр лечебной педагогики, интернат с углубленным изучением предмета – в группу СОШ с углубленным изучением предметов, ООШ и СОШ объединены в одну группу - СОШ, интернат и школа-интернат объединены в одну группу - интернат).

Таблица 5

Район, группа ОО	Гимназия	Лицей	СОШ с углубл.	СОШ	Кадетская школа	Интернат	Коррекционная	ЦО	Санкт-Петербург
Адмиралтейский	6	2	5	18	0	1	0	0	32
Василеостровский	14	0	16	12	0	1	0	0	43
Выборгский	18	11	23	56	0	0	0	0	108
Калининский	8	18	15	56	0	1	0	0	98
Кировский	8	14	21	30	0	1	0	0	74
Колпинский	3	2	6	32	0	0	0	0	43
Красногвардейский	12	6	25	25	0	2	2	0	72
Красносельский	14	12	10	66	0	0	0	0	102
Кронштадтский	0	0	0	8	0	0	0	0	8
Курортный	1	1	2	11	0	0	0	0	15
Московский	2	6	22	36	0	0	0	0	66
Невский	13	7	29	71	0	0	0	0	120
Петроградский	10	1	6	10	0	0	0	1	28
Петродворцовый	5	2	2	21	0	0	1	0	31
Приморский	17	9	26	78	0	0	0	0	130
Пушкинский	2	3	5	42	1	1	3	0	57
Фрунзенский	14	3	23	50	0	0	0	0	90
Центральный	11	3	14	23	0	0	0	0	51

Район, группа ОО	Гимназия	Лицей	СОШ с углубл.	СОШ	Кадетская школа	Интернат	Коррекционная	ЦО	Санкт-Петербург
НОУ/ЧОУ	0	0	0	34	0	0	0	0	34
ОО городского подчинения	12	4	3	4	0	1	0	1	25
ОО федерального подчинения	0	0	0	2	2	0	0	0	4
Контрольная группа	9	6	14	29	0	0	0	0	58
Санкт-Петербург	179	110	267	714	3	8	6	2	1289

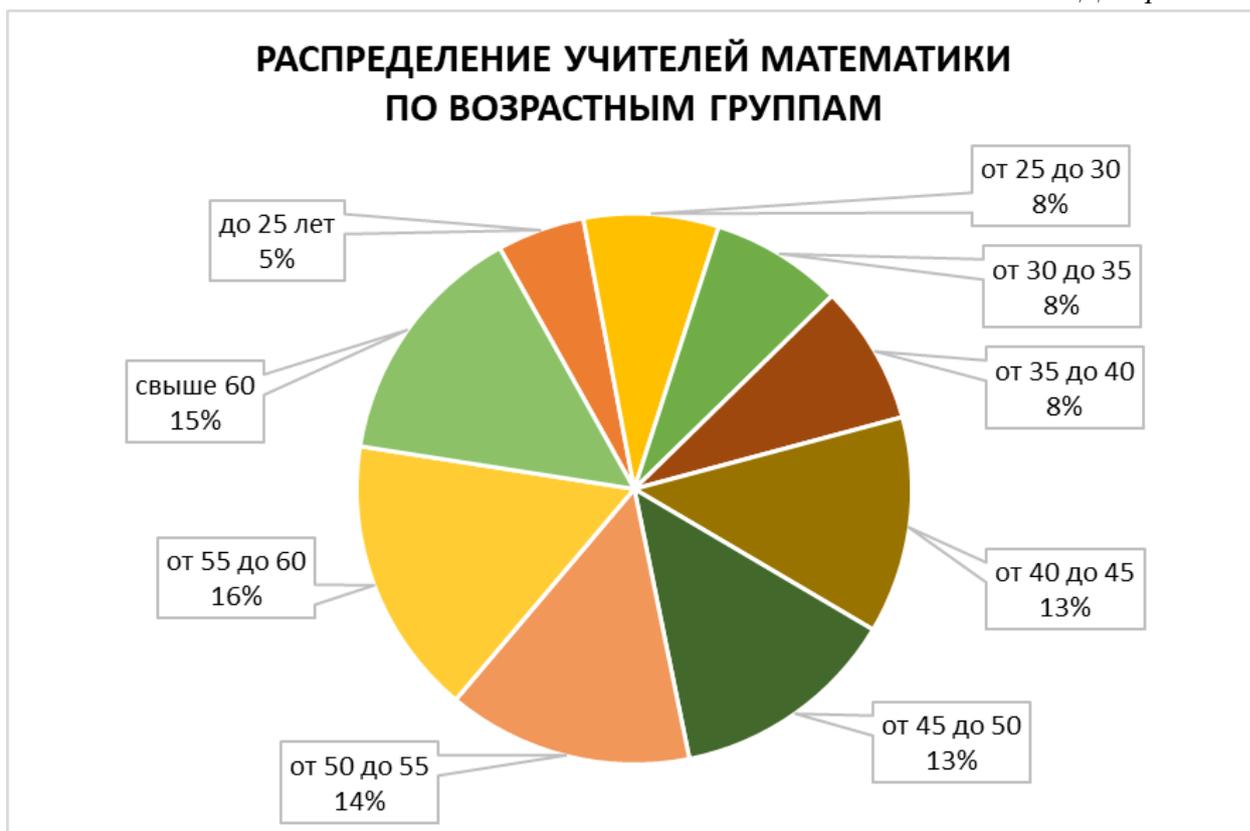
55% учителей работает в обычных СОШ, также более чем в половине ОО в параллели 6-х классов работает более, чем 1 учитель (даже если в школе всего два класса в параллели).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ

Было выделено 9 возрастных групп учителей:

1. до 25 лет
2. от 25 до 30
3. от 30 до 35
4. от 35 до 40
5. от 40 до 45
6. от 45 до 50
7. от 50 до 55
8. от 55 до 60
9. свыше 60

Результаты распределения показаны на диаграмме 9.



Из представленной диаграммы видно, что в основная масса учителей находится в возрасте свыше 40 лет. Количество учителей в возрасте от 40 до 45 лет, от 45 до 50 лет, от 50 до 55 лет, от 55 до 60 лет и свыше 60 лет примерно одинаково и находится в диапазоне от 13% до 16% от общего числа учителей, принимавших участие в проверке работ. 17 человек (1% от общего количества) не указавших возраст принципиально на статистику не влияют¹.

Процент учителей в возрасте до 40 лет от общего количества учителей в районе представлен на диаграмме 10.

¹ Здесь и далее в отчете все данные, представленные в процентах, вычислялись исходя из количества учителей, предоставивших информацию.



В таблице 6 представлено распределение учителей по возрастным группам.

Таблица 6

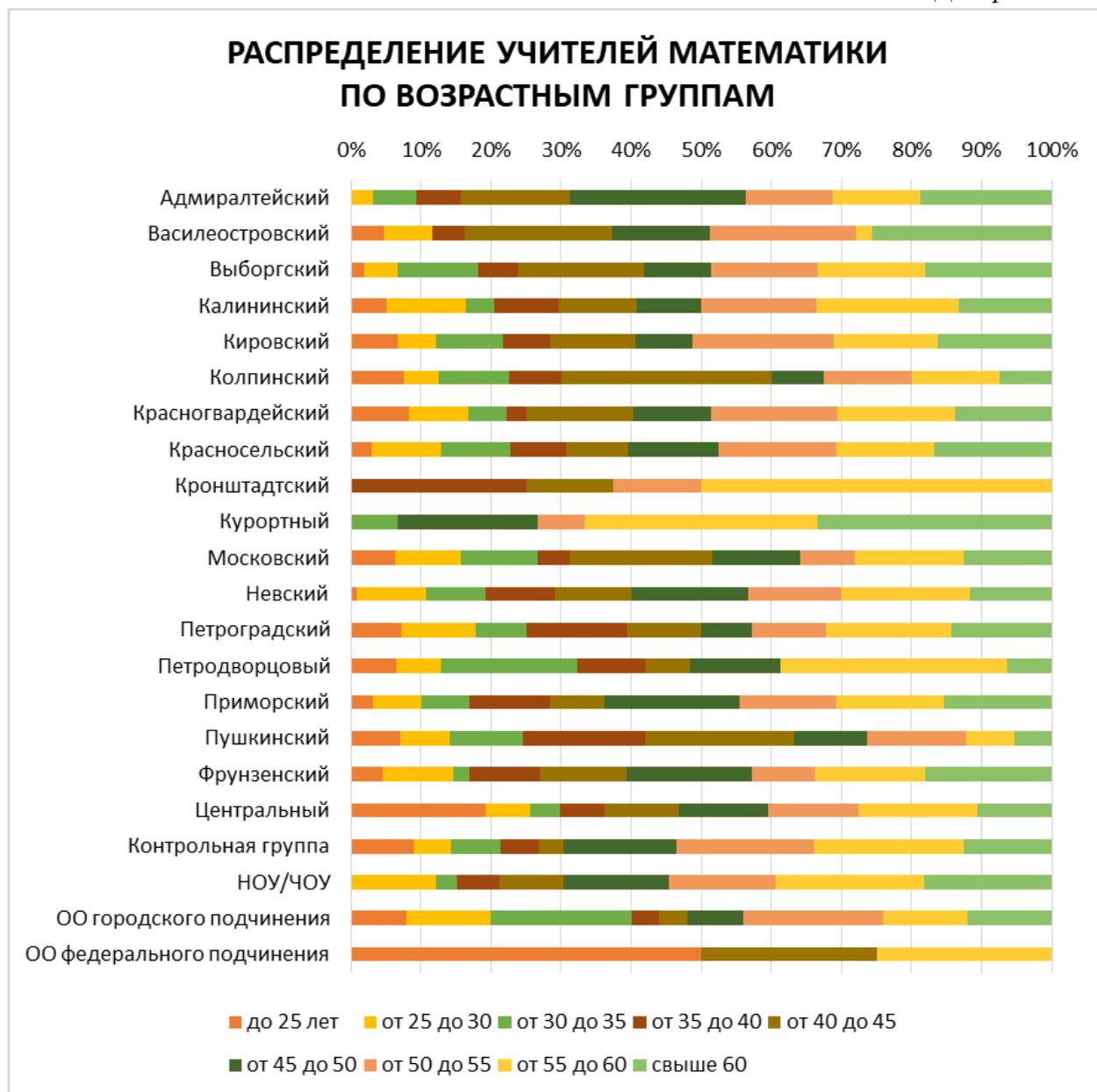
Район, группа ОО	Доля учителей в возрасте до 24 лет, %	Доля учителей в возрасте до 30 лет, %	Доля учителей в возрасте до 40 лет, %	Доля учителей в возрасте свыше 55 лет, %
Адмиралтейский	0,0	3,1	15,6	31,3
Василеостровский	4,7	11,6	16,3	27,9
Выборгский	1,9	6,7	23,8	33,3
Калининский	5,1	16,3	29,6	33,7
Кировский	6,8	12,2	28,4	31,1
Колпинский	7,0	12,5	30,0	20,0
Красногвардейский	8,3	16,7	25,0	30,6
Красносельский	2,9	12,9	30,7	30,7
Кронштадтский	0,0	0,0	25,0	50,0
Курортный	0,0	0,0	6,7	66,7
Московский	6,1	15,6	31,3	28,1

Район, группа ОО	Доля учителей в возрасте до 24 лет, %	Доля учителей в возрасте до 30 лет, %	Доля учителей в возрасте до 40 лет, %	Доля учителей в возрасте свыше 55 лет, %
Невский	0,8	10,8	29,2	30,0
Петроградский	7,1	17,9	39,3	32,1
Петродворцовый	6,5	12,9	41,9	38,7
Приморский	3,1	10,0	28,5	30,8
Пушкинский	7,0	14,0	42,1	12,3
Фрунзенский	4,4	14,6	27,0	33,7
Центральный	17,6	25,5	36,2	27,7
НОУ/ЧОУ	0,0	12,1	21,2	39,4
ОО городского подчинения	8,0	20,0	44,0	24,0
ОО федерального подчинения	50,0	50,0	50,0	25,0
Контрольная группа	8,6	14,3	26,8	33,9
Санкт-Петербург	5,0	13,0	28,9	30,8

В среднем по Санкт-Петербургу процент учителей в возрасте до 40 лет составляет 28,9.

На Диаграмма 11 показано более подробное распределение учителей математики, обучавших классы, участвовавших в работе, по районам и возрастным группам.

Диаграмма 11



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ, РАБОТАЮЩИХ В КЛАССАХ, ПИСАВШИХ РДР, ПО КВАЛИФИКАЦИОННЫМ КАТЕГОРИЯМ

На Диаграмма 12 представлено распределение учителей, классы которых участвовали в РДР, по квалификационным категориям. 73% учителей имеют первую и высшую категории.

Диаграмма 12



Обращает на себя внимание то, что всего 6% учителей математики аттестованы на соответствие.

В таблице 7 показано распределение учителей математики с учетом имеющейся квалификационной категории по районам.

Таблица 7

Район, группа ОО	Высшая	Первая	Аттестация на соответствие	Без категории
Адмиралтейский	12	14	0	6
Василеостровский	16	12	3	12
Выборгский	35	39	11	20
Калининский	30	31	17	20
Кировский	27	30	4	13
Колпинский	18	20	0	5
Красногвардейский	25	29	5	13
Красносельский	45	38	4	15
Кронштадтский	3	3	1	1
Курортный	10	4	0	1

Район, группа ОО	Высшая	Первая	Аттестация на соответствие	Без категории
Московский	31	17	3	15
Невский	49	37	6	28
Петроградский	13	9	0	6
Петродворцовый	17	6	2	6
Приморский	51	52	3	24
Пушкинский	16	24	2	15
Фрунзенский	37	23	6	24
Центральный	20	14	1	15
НОУ/ЧОУ	8	4	9	12
ОО городского подчинения	13	8	0	4
ОО федерального подчинения	0	4	0	0
Контрольная группа	28	16	2	12
Санкт-Петербург	504	434	79	267

Таблица 8 содержит данные, о количестве учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию

Таблица 8

Район, группа ОО	Процент учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	Процент учителей, имеющих высшую и первую квалификационную категорию
Адмиралтейский	37,5	81,3
Василеостровский	37,2	65,1
Выборгский	33,3	70,5
Калининский	30,6	62,2
Кировский	36,5	77
Колпинский	41,9	88,4
Красногвардейский	34,7	75
Красносельский	44,1	81,4
Кронштадтский	37,5	75
Курортный	66,7	93,3
Московский	47	72,7
Невский	40,8	71,7
Петроградский	46,4	78,6
Петродворцовый	54,8	74,2
Приморский	39,2	79,2
Пушкинский	28,1	70,2
Фрунзенский	41,1	66,7
Центральный	40	68
НОУ/ЧОУ	24,2	36,4
ОО городского подчинения	52	84
ОО федерального подчинения	0	100
Контрольная группа	48,3	75,9
Санкт-Петербург	39,3	73,1

На Диаграмма 13 представлены данные об учителях, имеющих высшую квалификационную категорию, классы которых участвовали в РДР по районам Санкт-Петербурга.

Диаграмма 13



Распределение учителей по категориям в возрасте до 40 лет представлено в Таблица

9

Таблица 9

Район, группа ОО	Высшая	Первая	Аттестация на соответствие	Без категории
Адмиралтейский	0	1	2	4
Василеостровский	4	10	1	10
Выборгский	3	9	5	12
Калининский	3	10	0	8
Кировский	3	5	0	4
Колпинский	2	9	0	7
Красногвардейский	3	18	1	9
Красносельский	2	0	0	0
Кронштадтский	0	1	0	0
Курортный	3	7	1	9
Московский	3	12	3	17
Невский	1	7	0	3
Петроградский	2	5	1	5
Петродворцовый	3	16	2	16
Приморский	1	10	2	11
Пушкинский	4	6	0	14
Фрунзенский	0	6	0	11
Центральный	4	1	0	10
НОУ/ЧОУ	2	5	0	4
ОО городского подчинения	0	2	0	0
ОО федерального подчинения	0	0	0	0
Контрольная группа	1	1	2	3
Санкт-Петербург	44	141	20	157
Процент по городу	8,7	32,5	25,3	58,8

157 учителей в возрасте до 40 лет не имеют квалификационной категории, что составляет 59% от общего числа не имеющих категорию.

Таблица 10 содержит данные, о распределении учителей возрастом свыше 55 лет по квалификационным категориям

Таблица 10

Район, группа ОО	Высшая	Первая	Аттестация на соответствие	Без категории
Адмиралтейский	10	10	10	3
Василеостровский	11	10	1	1
Выборгский	3	5	0	0
Калининский	10	8	2	2
Кировский	20	9	1	1
Колпинский	1	2	0	1
Красногвардейский	7	3	0	0
Красносельский	9	7	0	2

Район, группа ОО	Высшая	Первая	Аттестация на соответствие	Без категории
Кронштадтский	18	13	2	3
Курортный	6	1	0	2
Московский	10	0	1	1
Невский	19	18	1	2
Петроградский	3	4	0	0
Петродворцовый	15	9	2	4
Приморский	8	3	0	2
Пушкинский	8	8	2	1
Фрунзенский	5	1	2	5
Центральный	5	1	0	0
НОУ/ЧОУ	0	0	0	0
ОО городского подчинения	0	0	0	0
ОО федерального подчинения	0	0	0	0
Контрольная группа	0	1	0	0
Санкт-Петербург	168	113	24	30
Процент по городу	33,3	26	30,3	11,2

Кроме того, 24 учителя старше 55 лет имеют аттестацию на соответствие (30% от общего числа имеющих аттестацию на соответствие), а 30 учителей (11%) – не имеют квалификационной категории.

Эти данные необходимо учитывать в процессе введения изменений в системе аттестации педагогов.

НЕДЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ НАГРУЗКА УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

Диаграмма 14

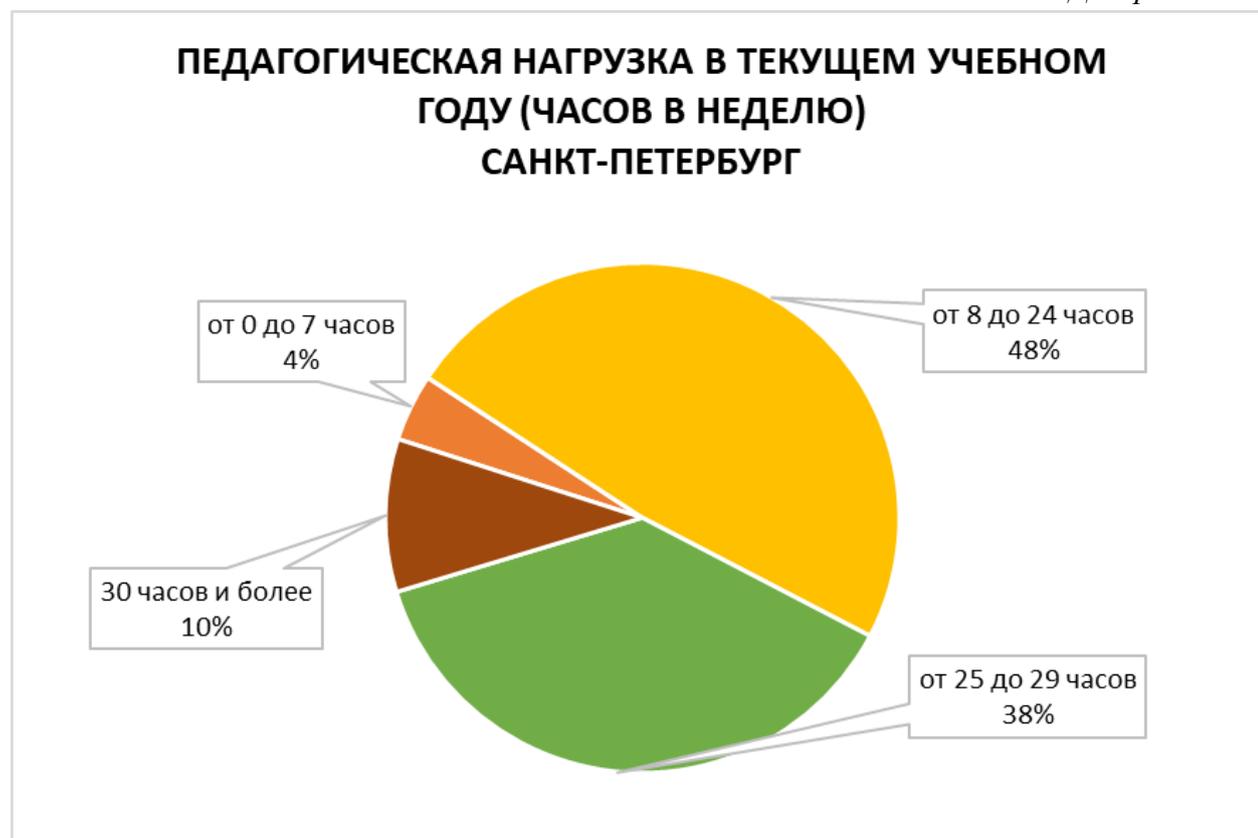


Диаграмма 14 показывает, что у 4,3% (55) учителей математики недельная учебная нагрузка составляет до 7 часов в неделю; у 48,6% (624) учителей - от 8 часов до 24 часов в неделю; 37,7% (485) учителей – от 25 до 29 часов в неделю; 9,7% (125) учителей – свыше 30 часов.

Диаграмма 15



В таблице 11 показано распределение учебной нагрузки по районам (количество часов – количество учителей).

Таблица 11

Район, группа ОО	Количество учителей	Не указано	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	38	40	41		
Адмиралтейский	32	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	4	1	1	3	0	1	1	8	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Василеостровский	43	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2	1	2	3	1	2	3	4	3	5	2	4	1	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Выборгский	108	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	4	0	1	7	2	4	8	4	6	11	8	14	6	6	9	3	2	0	0	0	0	1	0	0	0	
Калининский	98	0	1	1	0	1	0	5	3	0	0	2	1	2	4	4	6	3	5	4	16	9	8	7	5	8	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Кировский	74	0	4	1	0	0	0	3	1	4	0	3	1	0	6	3	9	2	1	3	4	8	4	8	4	8	5	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Колпинский	43	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	2	1	4	0	0	1	3	3	3	6	2	3	1	6	0	0	2	1	0	0	0	0		
Красновардейский	72	1	1	5	1	1	1	2	1	2	1	0	4	1	0	3	5	4	3	4	2	1	10	5	8	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
Красносельский	102	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	2	7	10	5	9	14	14	8	10	3	0	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	2	
Кронштадтский	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Курортный	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	1	0	1	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
Московский	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	2	5	3	6	4	6	5	9	5	1	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
Невский	120	0	2	0	0	0	0	6	0	0	0	1	0	2	0	2	6	2	3	9	6	7	13	14	13	13	4	3	8	1	1	0	4	2	0	0	0	0	
Петроградский	28	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	4	2	2	2	5	1	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Петродворцовый	31	0	4	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	3	0	3	2	1	0	1	4	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Приморский	130	0	2	0	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	0	10	2	4	3	6	8	5	12	9	13	7	14	10	9	1	2	3	2	0	2	0	0	0	
Пушкинский	57	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	5	1	3	4	8	1	4	4	5	12	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Фрунзенский	90	0	5	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	2	0	4	3	7	2	4	7	7	5	3	19	7	6	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Центральный	51	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	5	0	0	0	6	0	3	2	2	1	8	5	1	4	2	1	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Контрольная группа	58	0	4	0	0	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	9	0	6	1	5	3	4	4	6	4	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
НОУ/ЧОУ	34	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	6	0	1	3	4	2	3	2	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
ОО городского подчинения	25	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	1	4	1	5	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ОО федерального подчинения	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Санкт-Петербург	1289	4	38	11	2	4	5	27	13	9	7	3	29	10	8	90	36	76	59	71	68	109	121	96	144	71	53	45	39	11	7	4	8	5	3	1	2		

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ, РАБОТАЮЩИХ В КЛАССАХ, УЧАСТВОВАВШИХ В РДР

Диаграмма 16 и Таблица 12 отображают данные о повышении квалификации учителями математики, работающими в классах, участвовавших в РДР.

Диаграмма 16



Таблица 12

Район, группа ОО	не проходил	до 2014	2014	2015	2016	2017	2018	2019	не указано	ИТОГО
Адмиралтейский	1	1	0	3	2	6	8	11	0	32
Василеостровский	3	0	0	2	4	4	13	16	1	43
Выборгский	6	3	0	14	5	13	21	45	1	108
Калининский	6	1	0	4	6	11	35	35	0	98
Кировский	9	3	0	4	7	3	19	29	0	74
Колпинский	7	0	0	1	2	4	15	14	0	43
Красногвардейский	10	2	0	2	4	8	14	32	0	72
Красносельский	2	2	1	4	4	20	34	35	0	102
Кронштадтский	0	1	0	1	1	2	1	2	0	8
Курортный	0	0	0	0	0	4	3	8	0	15
Московский	7	0	1	7	2	12	27	10	0	66
Невский	6	5	1	3	10	15	30	48	2	120
Петроградский	1	0	0	0	1	4	7	15	0	28
Петродворцовый	6	0	0	3	1	2	9	10	0	31
Приморский	7	0	3	3	8	19	40	50	0	130

Район, группа ОО	не проходил	до 2014	2014	2015	2016	2017	2018	2019	не указано	ИТОГО
Пушкинский	6	0	0	2	8	6	14	21	0	57
Фрунзенский	10	1	0	7	7	16	23	26	0	90
Центральный	6	0	1	4	3	12	11	13	1	51
НОУ/ЧОУ	3	1	1	2	5	2	7	11	2	34
ОО городского подчинения	1	0	1	5	2	3	2	11	0	25
ОО федерального подчинения	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Контрольная группа	5	0	0	2	9	6	15	21	0	58
Санкт-Петербург	102	20	9	73	91	172	348	467	7	1289

Из приведённых данных видно, что 23% учителей математики нарушает требования к повышению квалификации Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не реже одного раза в три года.

УЧАСТИЕ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 13 позволяет проанализировать участие учителей математики в государственной итоговой аттестации в качестве экспертов. В таблице даны проценты экспертов ОГЭ и ЕГЭ, а также количество и процент экспертов, участвующих в обеих процедурах.

Из таблицы 13 видно, что в среднем около 11% учителей имеют регулярный практический опыт использования критериального оценивания.

Исходя из полученных данных, следует рассмотреть вопросы дополнительного обучения учителей математики к критериальному оцениванию и привлекать их к взаимопроверкам работ РДР.

Таблица 13

Район, группа ОО	Количество учителей	Эксперт ОГЭ	Эксперт ОГЭ, %	Эксперт ЕГЭ	Эксперт ЕГЭ, %	Одновременно	Одновременно, %
Адмиралтейский	32	8	25	0	0	0	0
Василеостровский	43	6	14	3	7	3	7
Выборгский	108	14	13	9	8,3	4	3,7
Калининский	98	13	13,3	10	10,2	5	5,1
Кировский	74	10	13,5	14	18,9	5	6,8
Колпинский	43	6	14	4	9,3	3	7
Красногвардейский	72	15	20,8	6	8,3	4	5,6
Красносельский	102	25	24,5	18	17,6	15	14,7
Кронштадтский	8	0	0	3	37,5	0	0
Курортный	15	4	26,7	5	33,3	1	6,7
Московский	66	8	12,1	8	12,1	4	6,1
Невский	120	15	12,5	6	5	2	1,7

Район, группа ОО	Количество учителей	Эксперт ОГЭ	Эксперт ОГЭ, %	Эксперт ЕГЭ	Эксперт ЕГЭ, %	Одновременно	Одновременно, %
Петроградский	28	6	21,4	5	17,9	1	3,6
Петродворцовый	31	6	19,4	6	19,4	3	9,7
Приморский	130	21	16,2	16	12,3	11	8,5
Пушкинский	57	10	17,5	3	5,3	2	3,5
Фрунзенский	90	11	12,2	8	8,9	4	4,4
Центральный	51	7	13,7	9	17,6	2	3,9
НОУ/ЧОУ	34	3	8,8	3	8,8	1	2,9
ОО городского подчинения	25	4	16	1	4	1	4
ОО федерального подчинения	4	0	0	0	0	0	0
Контрольная группа	58	6	10,3	2	3,4	2	3,4
Санкт-Петербург	1289	198	15,4	139	10,8	73	5,7

КЛАСС, С КОТОРОГО УЧИТЕЛЯ РАБОТАЮТ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В Таблица 14 приведены данные о том, с какого класса учителя, работающие в настоящее время с учащимися, участвовавшими в РДР, начали вести предмет в соответствующих классах (по районам и Санкт-Петербургу в целом).

Таблица 14

Район, группа ОО	Количество учителей	5 класс	6 класс	Не указано
Адмиралтейский	32	26	6	0
Василеостровский	43	34	9	0
Выборгский	108	85	21	2
Калининский	98	74	24	0
Кировский	74	55	19	0
Колпинский	43	35	8	0
Красногвардейский	72	54	17	1
Красносельский	102	77	25	0
Кронштадтский	8	7	1	0
Курортный	15	13	2	0
Московский	66	46	20	0
Невский	120	95	25	0
Петроградский	28	24	4	0
Петродворцовый	31	17	14	0
Приморский	130	92	38	0
Пушкинский	57	46	11	0
Фрунзенский	90	71	19	0
Центральный	51	37	13	1
НОУ/ЧОУ	34	22	11	1
ОО городского подчинения	25	18	7	0
ОО федерального подчинения	4	4	0	0

Район, группа ОО	Количество учителей	5 класс	6 класс	Не указано
Контрольная группа	58	45	12	1
Санкт-Петербург	1289	977	306	6

Диаграмма 17 иллюстрирует процентное соотношение с учетом класса, с которого учителя преподают математику в классах, принимавших участие в диагностической работе.

Диаграмма 17



ВНЕКЛАССНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ В 6-Х КЛАССАХ

Диаграмма 18

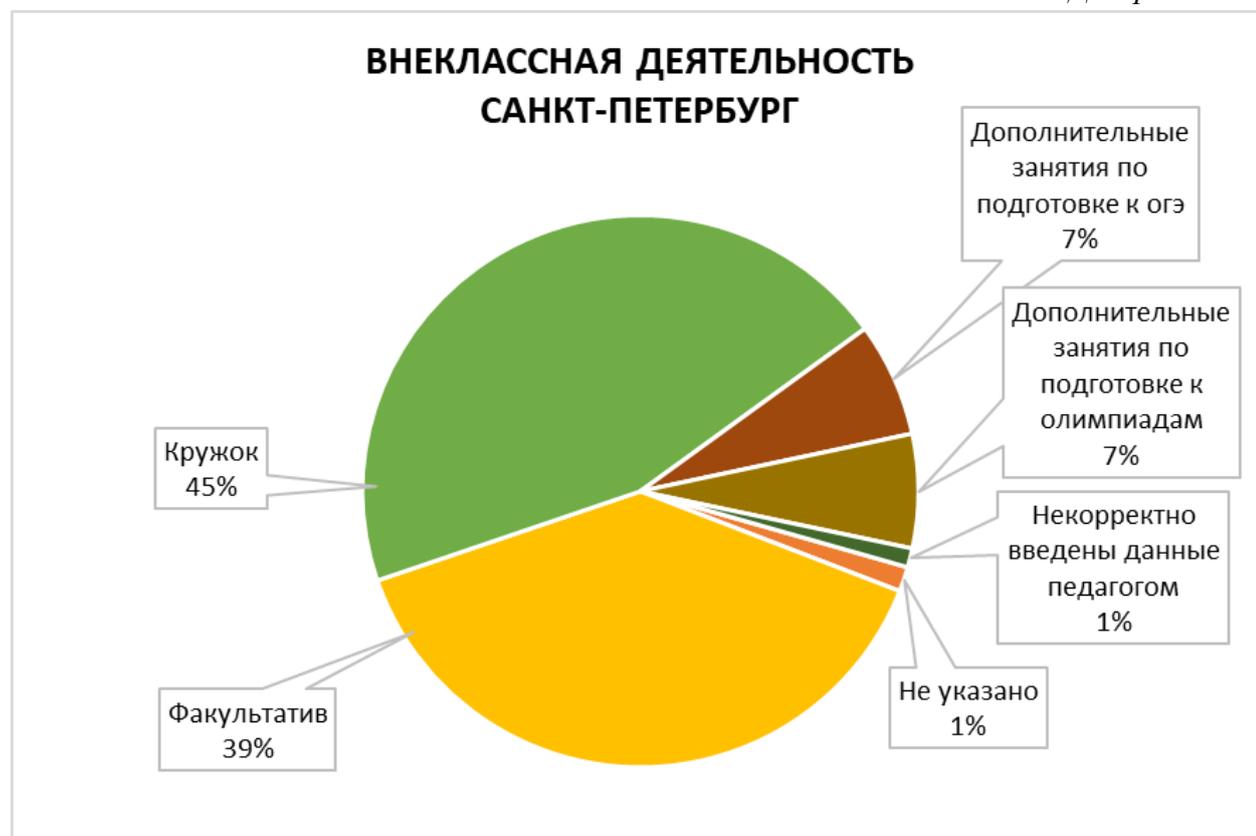


Диаграмма 19



СВЕДЕНИЯ О ТЕХНОЛОГИЯХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ УЧИТЕЛЯМИ МАТЕМАТИКИ В 6 КЛАССЕ

На Диаграмма 20 представлены данные о технологиях, используемых учителями в процессе обучения математике в 6-х классах.

Диаграмма 20



В Таблица 15 представлены данные о технологиях, используемых учителями в процессе обучения математике в 6 классах по районам и группам ОО.

Таблица 15

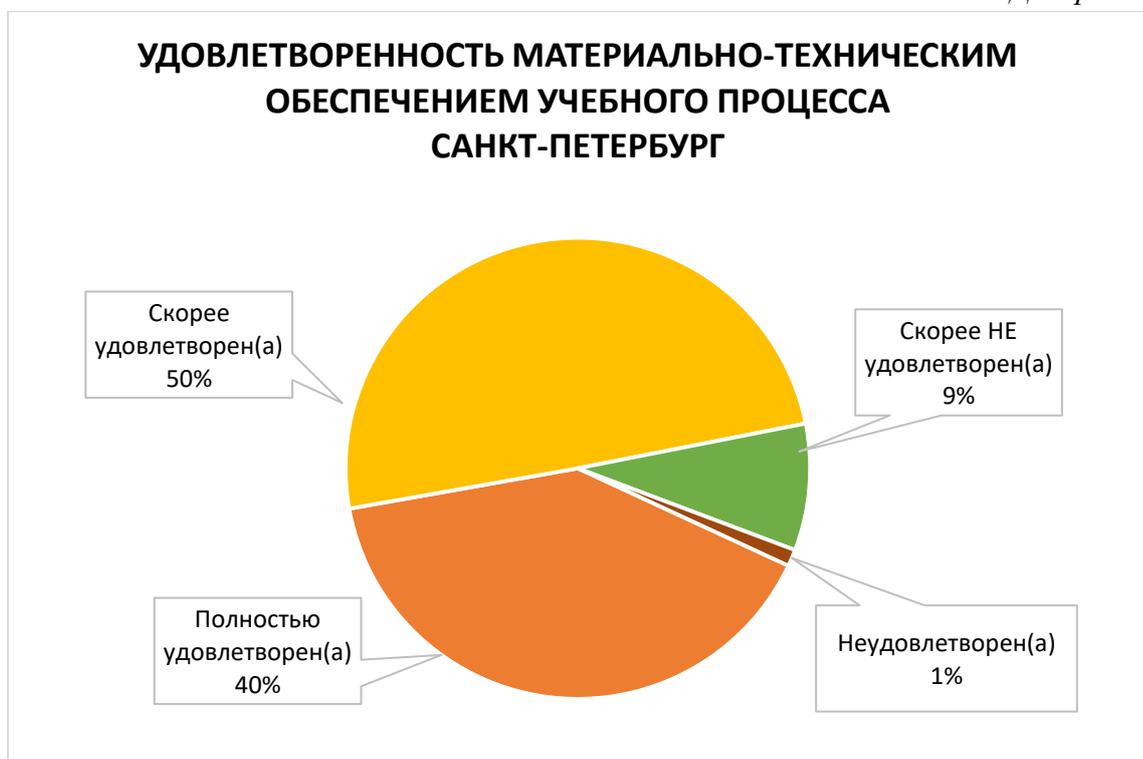
Район, группа ОО	Не указано	Средства ИКТ	Интернет	Групповые технологии	Проектные технологии
Адмиралтейский	0	32	24	31	13
Василеостровский	0	34	29	29	7
Выборгский	2	95	91	84	29
Калининский	0	87	79	73	27
Кировский	0	69	58	60	25
Колпинский	0	43	26	35	18
Красногвардейский	1	66	57	62	24
Красносельский	0	97	82	87	50
Кронштадтский	0	8	6	5	2
Курортный	0	15	15	10	9
Московский	0	58	54	47	14
Невский	0	108	102	88	44
Петроградский	3	25	23	22	17
Петродворцовый	0	30	24	26	6
Приморский	0	125	114	109	68
Пушкинский	0	55	45	41	30

Район, группа ОО	Не указано	Средства ИКТ	Интернет	Групповые технологии	Проектные технологии
Фрунзенский	1	87	81	80	39
Центральный	1	47	41	39	18
НОУ/ЧОУ	2	30	28	21	7
ОО городского подчинения	0	21	14	13	5
ОО федерального подчинения	0	4	4	2	1
Контрольная группа	0	57	34	50	18
Санкт-Петербург	10	1193	1031	1014	471

СВЕДЕНИЯ ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

На Диаграмма 21 представлены сведения об удовлетворенности учителей математики материально-техническим обеспечением учебного процесса в целом по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 21



На диаграмме 22 представлены сведения об удовлетворенности учителей математики материально-техническим обеспечением учебного процесса в целом по районам и группам образовательных организаций.



ОЦЕНКА ПЕДАГОГАМИ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ 6-Х КЛАССОВ К МАТЕМАТИКЕ КАК УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

В Таблица 16 показаны представления учителей математики об интересе к предмету со стороны учащихся.

Суммарно 32% учителей считает, что интерес к предмету у детей невысокий. По мнению педагогов, высокий интерес к предмету фиксируется у 68% детей.

Таблица 16

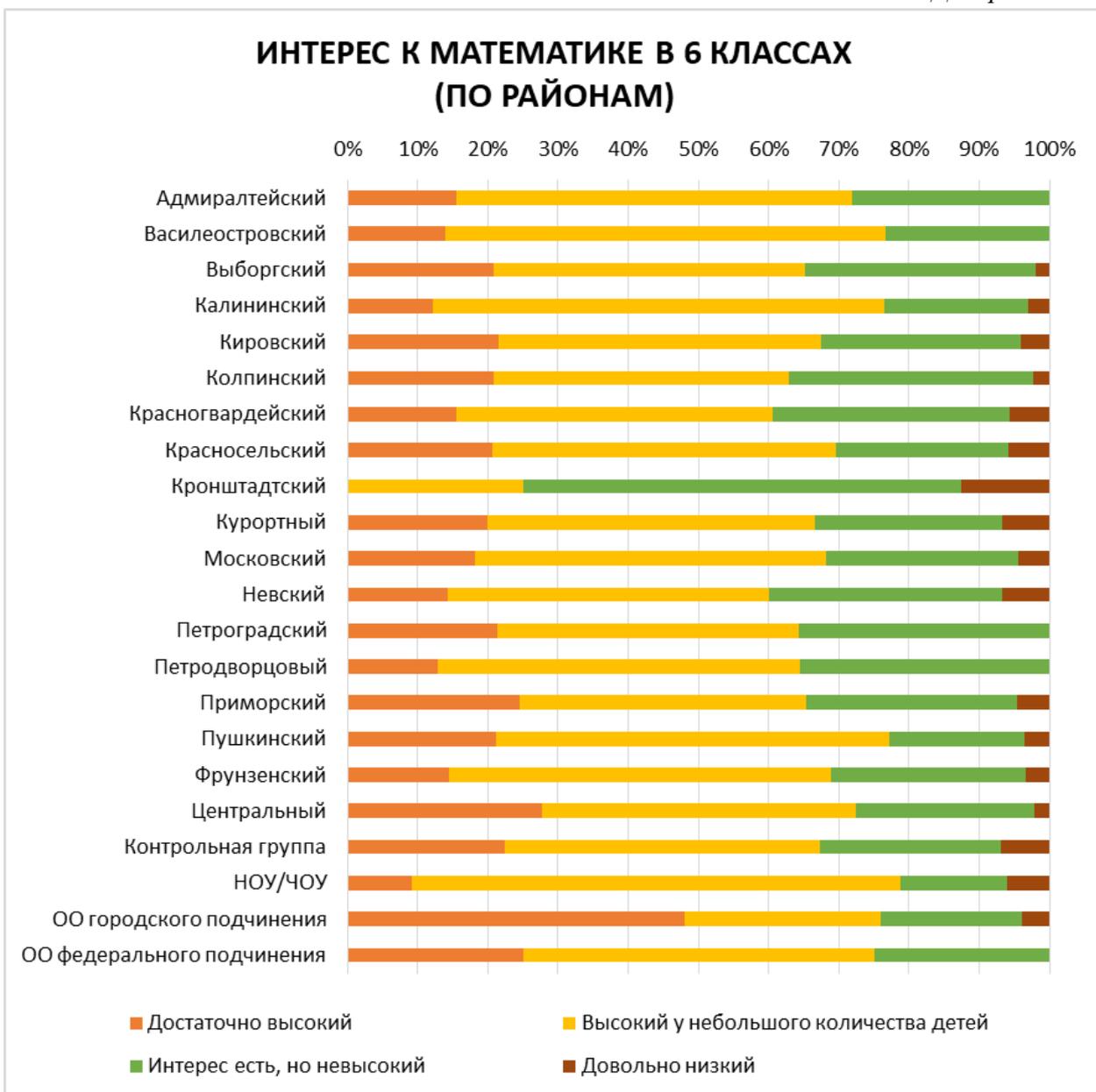
Район, группа ОО	Достаточно высокий, %	Высокий у небольшого количества детей, %	Интерес есть, но невысокий, %	Довольно низкий, %
Адмиралтейский	5	18	9	0
Василеостровский	6	27	10	0

Район, группа ОО	Достаточно высокий, %	Высокий у небольшого количества детей, %	Интерес есть, но невысокий, %	Довольно низкий, %
Выборгский	22	47	35	2
Калининский	12	63	20	3
Кировский	16	34	21	3
Колпинский	9	18	15	1
Красногвардейский	11	32	24	4
Красносельский	21	50	25	6
Кронштадтский	0	2	5	1
Курортный	3	7	4	1
Московский	12	33	18	3
Невский	17	55	40	8
Петроградский	6	12	10	0
Петродворцовый	4	16	11	0
Приморский	32	53	39	6
Пушкинский	12	32	11	2
Фрунзенский	13	49	25	3
Центральный	13	21	12	1
НОУ/ЧОУ	3	23	5	2
ОО городского подчинения	12	7	5	1
ОО федерального подчинения	1	2	1	0
Контрольная группа	13	26	15	4
Санкт-Петербург	243	627	360	51

Распределение количества ответов учителей по каждой из категорий в целом по Санкт-Петербургу указано на диаграмме 23, по районам и группам образовательных организаций – на Диаграмма 24.

Диаграмма 23





СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СТАЖЕ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

На представленных ниже диаграммах проиллюстрирована количество учителей, имеющих определенных педагогический стаж как по Санкт-Петербургу в целом, так и по видам образовательных организаций.

Диаграмма 25



Диаграмма 26



Диаграмма 27



Диаграмма 28



Диаграмма 29



Диаграмма 30



Диаграмма 31



Диаграмма 32



Диаграмма 33



Диаграмма 34

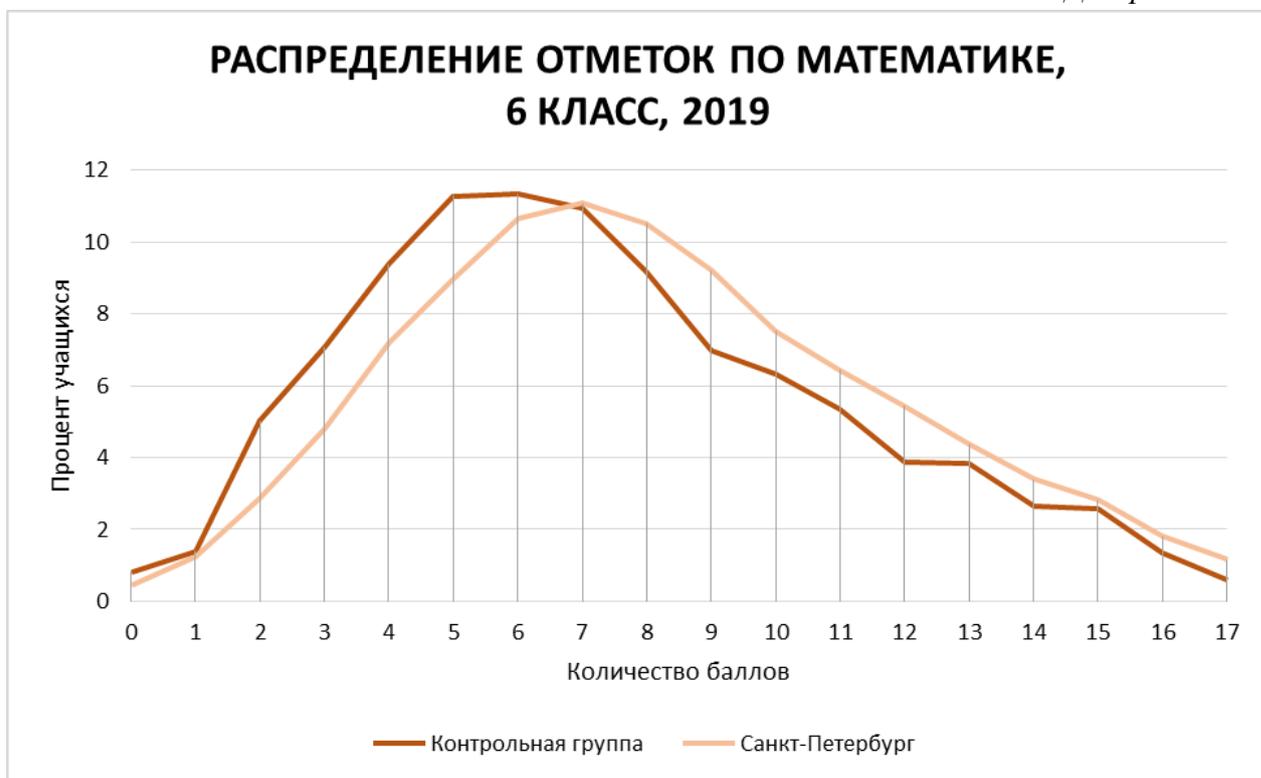


ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПО БАЛЛАМ

На Диаграмма 35 показано распределения баллов среди участников РДР по математике.

Диаграмма 35



СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ ПО РАЙОНАМ

Таблица 17

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение	Доверительный интервал
Адмиралтейский	8,2	8,0	3,5	0,2
Василеостровский	6,6	6,0	3,5	0,2
Выборгский	8,7	9,0	3,5	0,1
Калининский	8,4	8,0	3,7	0,1
Кировский	8,0	7,0	3,6	0,1
Колпинский	7,9	8,0	3,6	0,2
Красногвардейский	7,6	7,0	3,7	0,2
Красносельский	7,9	8,0	3,5	0,1
Кронштадтский	7,9	8,0	3,2	0,5
Курортный	8,0	7,0	3,6	0,3
Московский	8,6	8,0	3,8	0,2
Невский	7,5	7,0	3,4	0,1
Петроградский	7,9	8,0	3,6	0,3
Петродворцовый	7,9	8,0	3,6	0,2
Приморский	8,2	8,0	3,6	0,1
Пушкинский	8,1	8,0	3,7	0,2
Фрунзенский	8,6	8,0	3,4	0,1
Центральный	7,8	7,0	3,7	0,2
ОО городского подчинения	11,7	12,0	3,8	0,3
ОО федерального подчинения	9,8	10,0	4,0	0,7
НОУ/ЧОУ	9,1	9,0	3,8	0,4
Контрольная группа	7,3	7,0	3,7	0,2
Санкт-Петербург	8,1	8,0	3,6	0,04

СВЕДЕНИЯ О НИЗКИХ И ВЫСОКИХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПО МАТЕМАТИКЕ ПО РАЙОНАМ

Границей низких результатов определен порог в 4 балла, в целом по Санкт-Петербургу низкие результаты получили менее 10% учащихся

Граница высоких результатов определяется как балл лучших 10% обучающихся по Санкт-Петербургу. В данной работе граница высоких результатов составила 13 баллов.

Полученные данные приведены в таблице 18 и диаграмме 36.

Таблица 18

Район	Максимальный балл	Процент набравших менее 4 баллов	Процент набравших более 13 баллов
Адмиралтейский	17	8,0%	8,0%
Василеостровский	17	19,0%	4,1%

Район	Максимальный балл	Процент набравших менее 4 баллов	Процент набравших более 13 баллов
Выборгский	17	6,7%	10,8%
Калининский	17	7,6%	10,1%
Кировский	17	9,1%	8,6%
Колпинский	17	9,0%	8,0%
Красногвардейский	17	13,3%	7,2%
Красносельский	17	9,1%	7,7%
Кронштадтский	16	4,6%	6,7%
Курортный	17	8,8%	10,2%
Московский	17	7,2%	13,0%
Невский	17	11,7%	5,4%
Петроградский	17	9,2%	8,0%
Петродворцовый	17	10,8%	6,6%
Приморский	17	8,8%	8,5%
Пушкинский	17	9,0%	9,6%
Фрунзенский	17	5,9%	10,3%
Центральный	17	12,6%	9,0%
ОО городского подчинения	17	1,2%	37,8%
ОО федерального подчинения	17	4,4%	20,0%
НОУ/ЧОУ	17	4,8%	15,9%
Контрольная группа	17	14,3%	7,2%
Санкт-Петербург	17	9,4%	9,2%

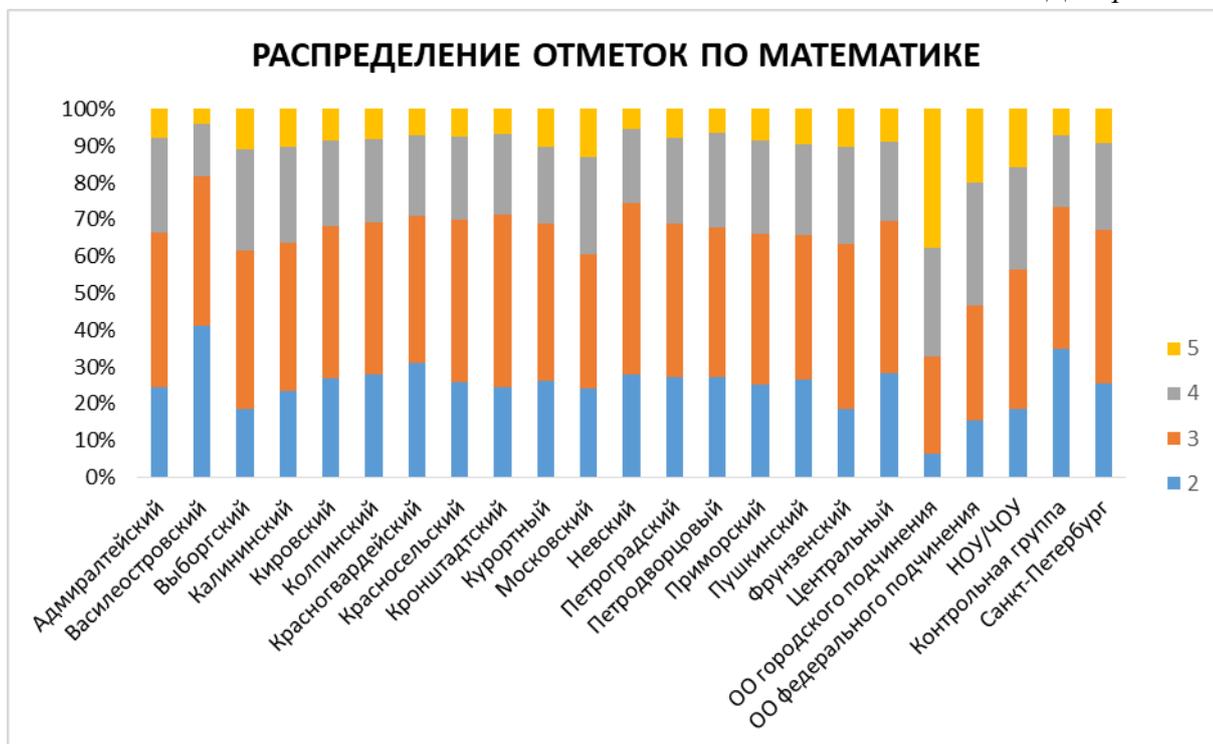
Диаграмма 36



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТМЕТОК УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЙОНА

В диаграмме 37 соответствующим цветом отражена доля учеников, получивших определенную оценку.

Диаграмма 37



**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАСТНИКОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ
ПО РАЙОНАМ С УЧЕТОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
4-Х ВИДОВ²**

Таблица 19

Район	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение	Доверительный интервал
Адмиралтейский	8,2	8	3,5	0,25
Василеостровский	6,5	6	3,5	0,19
Выборгский	8,7	8	3,5	0,12
Калининский	8,4	8	3,7	0,13
Кировский	8,0	8	3,6	0,15
Колпинский	7,9	7	3,6	0,19
Красногвардейский	7,6	7	3,7	0,15
Красносельский	7,9	8	3,5	0,12
Кронштадтский	7,9	8	3,2	0,45
Курортный	8,0	8	3,6	0,32
Московский	8,6	8	3,8	0,16
Невский	7,5	7	3,4	0,11
Петроградский	8,0	9	3,5	0,26
Петродворцовый	7,9	9	3,6	0,23
Приморский	8,2	8	3,6	0,11
Пушкинский	8,1	8	3,7	0,16
Фрунзенский	8,6	8	3,4	0,13
Центральный	7,8	8	3,7	0,20
Контрольная группа	7,3	7	3,7	0,17
Санкт-Петербург	8,0	8	3,6	0,04

Таблица 20

Вид ОО	Средний балл	Медиана	Стандартное отклонение	Доверительный интервал
Гимназия	9,0	8	3,6	0,10
Лицей	9,9	8	3,7	0,12
СОШ с углуб.	8,3	8	3,6	0,08
СОШ	7,4	8	3,4	0,05

² Учтены гимназии, лицеи, СОШ с углубленным изучением предметов, СОШ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ ПО ВАРИАНТАМ РДР

Таблица 21

Район	Количество участников	1901	1902	1903	1904
Адмиралтейский	792	85	84	321	302
Василеостровский	1282	533	540	106	103
Выборгский	3454	252	253	1493	1456
Калининский	3174	234	224	1386	1330
Кировский	2317	427	424	738	728
Колпинский	1393	204	190	500	499
Красногвардейский	2239	349	357	793	740
Красносельский	3227	276	277	1341	1333
Кронштадтский	195	Не писали	Не писали	99	96
Курортный	488	15	15	234	224
Московский	2036	91	85	930	930
Невский	3590	704	714	1089	1083
Петроградский	729	153	155	216	205
Петродворцовый	986	189	191	302	304
Приморский	4097	771	730	1298	1298
Пушкинский	2144	170	167	910	897
Фрунзенский	2567	586	569	705	707
Центральный	1362	409	403	280	270
ОО городского подчинения	664	151	147	181	185
ОО федерального подчинения	135	Не писали	Не писали	66	69
НОУ/ЧОУ	352	36	26	148	142
Контрольная группа	1852	192	190	749	721
Санкт-Петербург	39075	5827	5741	13885	13622

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 1 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 22

Район	Задание 1					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	88,2	91,7	89,9	93,1	95,0	94,1
Василеостровский	75,6	78,0	76,8	95,3	90,3	92,8
Выборгский	87,3	87,0	87,1	94,5	95,3	94,9
Калининский	85,9	87,5	86,7	95,2	94,9	95,0
Кировский	82,9	80,9	81,9	93,1	94,6	93,9
Колпинский	83,8	80,0	82,0	94,6	96,0	95,3
Красногвардейский	64,2	67,2	65,7	93,2	95,9	94,5
Красносельский	83,3	83,4	83,4	94,0	95,0	94,5

Район	Задание 1					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	94,9	99,0	96,9
Курортный	100,0	80,0	90,0	94,0	95,1	94,5
Московский	81,3	83,5	82,4	95,8	95,2	95,5
Невский	82,2	84,3	83,3	93,9	93,7	93,8
Петроградский	84,3	89,7	87,0	92,1	93,2	92,6
Петродворцовый	77,8	82,7	80,3	93,4	93,8	93,6
Приморский	87,3	86,8	87,1	94,1	94,5	94,3
Пушкинский	90,6	88,6	89,6	93,5	94,5	94,0
Фрунзенский	89,4	90,0	89,7	96,0	96,2	96,1
Центральный	81,2	80,9	81,0	95,4	94,4	94,9
ОО городского подчинения	99,3	99,3	99,3	97,2	95,7	96,4
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	89,4	97,1	93,3
НОУ/ЧОУ	77,8	88,5	82,3	95,9	95,1	95,5
Контрольная группа	71,4	82,1	76,7	90,5	94,3	92,4
Санкт-Петербург	82,7	83,7	83,2	94,1	94,9	94,5

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 2 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 23

Район	Задание 2					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	68,2	65,5	66,9	91,0	93,0	92,0
Василеостровский	61,2	66,1	63,7	90,6	94,2	92,3
Выборгский	69,0	71,1	70,1	92,1	94,2	93,1
Калининский	78,6	71,9	75,3	93,1	92,3	92,7
Кировский	69,8	70,0	69,9	92,7	91,6	92,2
Колпинский	63,2	69,5	66,2	91,6	92,4	92,0
Красногвардейский	59,0	65,0	62,0	92,7	92,8	92,8
Красносельский	76,1	74,0	75,0	91,3	93,1	92,2
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	89,9	91,7	90,8
Курортный	80,0	60,0	70,0	90,2	90,6	90,4
Московский	65,9	65,9	65,9	93,7	91,9	92,8
Невский	69,3	72,5	70,9	89,9	92,1	91,0
Петроградский	66,7	73,5	70,1	90,3	94,1	92,2
Петродворцовый	68,8	77,0	72,9	93,4	92,4	92,9
Приморский	80,2	76,7	78,5	92,1	93,3	92,7
Пушкинский	78,2	79,6	78,9	91,5	92,5	92,0
Фрунзенский	79,7	75,9	77,8	92,3	93,2	92,8
Центральный	65,3	67,7	66,5	92,5	95,2	93,8
ОО городского подчинения	98,0	95,9	97,0	96,1	94,1	95,1
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	92,4	95,7	94,1
НОУ/ЧОУ	75,0	73,1	74,2	93,9	94,4	94,1

Район	Задание 2					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Контрольная группа	56,8	61,6	59,2	90,1	91,3	90,7
Санкт-Петербург	71,2	72,1	71,6	92,0	92,8	92,4

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 3 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 24

Район	Задание 3					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	87,1	82,1	84,6	75,4	89,1	82,0
Василеостровский	72,8	71,1	71,9	74,5	87,4	80,9
Выборгский	79,4	80,2	79,8	82,5	90,8	86,6
Калининский	79,9	82,6	81,2	80,4	90,3	85,2
Кировский	80,8	82,3	81,6	75,3	87,4	81,3
Колпинский	81,9	79,5	80,7	76,4	89,0	82,7
Красногвардейский	68,8	63,0	65,9	78,3	88,1	83,0
Красносельский	87,0	82,7	84,8	78,2	89,0	83,6
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	79,8	92,7	86,2
Курортный	73,3	66,7	70,0	80,3	84,4	82,3
Московский	76,9	70,6	73,9	78,9	87,8	83,4
Невский	81,7	77,9	79,8	76,8	85,1	80,9
Петроградский	82,4	85,8	84,1	75,0	86,3	80,5
Петродворцовый	83,1	79,1	81,1	73,8	88,5	81,2
Приморский	86,0	82,6	84,3	76,9	87,7	82,3
Пушкинский	91,2	85,0	88,1	75,4	88,3	81,8
Фрунзенский	86,5	85,2	85,9	75,3	89,1	82,2
Центральный	78,2	71,5	74,9	83,9	89,6	86,7
ОО городского подчинения	98,0	94,6	96,3	90,6	93,5	92,1
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	83,3	88,4	85,9
НОУ/ЧОУ	66,7	69,2	67,7	85,1	90,8	87,9
Контрольная группа	68,2	67,4	67,8	73,4	85,2	79,2
Санкт-Петербург	81,1	78,5	79,8	78,1	88,4	83,2

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 4 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 25

Район	Задание 4					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	85,9	84,5	85,2	65,1	66,6	65,8
Василеостровский	74,3	78,5	76,4	58,5	68,9	63,6
Выборгский	81,7	85,0	83,4	74,7	73,0	73,9
Калининский	82,1	87,5	84,7	69,1	70,7	69,9
Кировский	82,9	85,6	84,3	64,8	67,7	66,2
Колпинский	82,4	86,3	84,3	69,8	70,7	70,3

Район	Задание 4					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Красногвардейский	68,5	73,1	70,8	64,2	67,2	65,6
Красносельский	85,1	85,2	85,2	72,7	70,2	71,5
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	75,8	68,8	72,3
Курортный	93,3	86,7	90,0	64,5	71,4	67,9
Московский	70,3	77,6	73,9	65,8	64,6	65,2
Невский	81,3	84,3	82,8	65,7	64,6	65,2
Петроградский	82,4	89,0	85,7	64,4	62,9	63,7
Петродворцовый	89,4	86,4	87,9	57,6	58,9	58,3
Приморский	88,7	87,3	88,0	65,7	66,2	65,9
Пушкинский	83,5	91,6	87,5	68,9	70,9	69,9
Фрунзенский	87,4	92,4	89,9	65,7	68,2	66,9
Центральный	78,7	79,9	79,3	76,8	73,0	74,9
ОО городского подчинения	99,3	98,0	98,7	76,2	76,8	76,5
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	77,3	76,8	77,0
НОУ/ЧОУ	77,8	88,5	82,3	77,0	74,6	75,9
Контрольная группа	66,7	76,3	71,5	62,3	62,1	62,2
Санкт-Петербург	81,9	84,7	83,3	68,1	68,4	68,2

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 5 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 26

Район	Задание 5					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	72,9	72,6	72,8	74,1	65,9	70,1
Василеостровский	60,4	58,5	59,5	55,7	64,1	59,8
Выборгский	71,8	68,4	70,1	78,5	71,6	75,1
Калининский	68,8	69,6	69,2	72,9	65,1	69,1
Кировский	67,0	72,9	69,9	68,3	62,6	65,5
Колпинский	61,3	65,3	63,2	70,8	64,7	67,8
Красногвардейский	59,9	60,5	60,2	73,4	65,5	69,6
Красносельский	60,9	65,3	63,1	69,5	63,2	66,4
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	78,8	71,9	75,4
Курортный	73,3	53,3	63,3	66,2	63,4	64,8
Московский	56,0	65,9	60,8	71,6	62,2	66,9
Невский	67,2	69,6	68,4	74,0	61,8	67,9
Петроградский	64,7	76,1	70,5	69,0	57,6	63,4
Петродворцовый	68,3	76,4	72,4	74,2	61,5	67,8
Приморский	75,0	75,3	75,1	72,0	62,0	67,0
Пушкинский	67,1	71,3	69,1	69,7	63,3	66,5
Фрунзенский	75,3	77,3	76,3	71,9	66,2	69,1
Центральный	63,3	65,3	64,3	80,0	69,6	74,9
ОО городского подчинения	95,4	94,6	95,0	81,2	73,0	77,0

Район	Задание 5					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	80,3	63,8	71,9
НОУ/ЧОУ	77,8	61,5	71,0	73,0	76,1	74,5
Контрольная группа	50,5	54,2	52,4	67,6	64,2	65,9
Санкт-Петербург	67,6	69,5	68,5	72,3	64,8	68,6

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 6 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 27

Район	Задание 6					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	57,6	53,6	55,6	55,8	59,3	57,5
Василеостровский	46,7	53,9	50,3	44,3	55,3	49,8
Выборгский	56,0	58,1	57,0	60,0	61,0	60,5
Калининский	53,0	62,5	57,6	55,2	59,4	57,3
Кировский	56,0	59,4	57,7	56,1	55,8	55,9
Колпинский	54,4	58,4	56,3	47,0	52,5	49,7
Красногвардейский	52,4	59,1	55,8	50,8	53,4	52,1
Красносельский	50,4	53,8	52,1	53,9	52,4	53,2
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	48,5	52,1	50,3
Курортный	73,3	46,7	60,0	53,0	51,3	52,2
Московский	58,2	67,1	62,5	55,8	58,2	57,0
Невский	57,1	60,1	58,6	52,2	54,0	53,1
Петроградский	56,2	61,9	59,1	57,4	53,7	55,6
Петродворцовый	60,3	56,5	58,4	54,0	51,3	52,6
Приморский	65,1	66,2	65,6	53,7	56,9	55,3
Пушкинский	54,1	61,7	57,9	53,8	50,2	52,0
Фрунзенский	64,8	69,6	67,2	55,5	61,7	58,6
Центральный	52,6	53,6	53,1	62,9	57,8	60,4
ОО городского подчинения	78,1	86,4	82,2	73,5	67,0	70,2
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	69,7	59,4	64,4
НОУ/ЧОУ	52,8	30,8	43,5	64,2	57,0	60,7
Контрольная группа	46,4	48,9	47,6	49,8	46,9	48,4
Санкт-Петербург	56,9	60,4	58,7	54,8	55,8	55,3

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 7 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 28

Район	Задание 7					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	42,4	23,8	33,1	30,2	27,8	29,1
Василеостровский	23,5	18,1	20,8	19,8	21,4	20,6
Выборгский	37,7	39,5	38,6	35,2	28,9	32,1

Район	Задание 7					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Калининский	33,8	27,2	30,6	33,0	26,3	29,7
Кировский	30,2	24,3	27,3	33,7	28,4	31,1
Колпинский	24,5	33,2	28,7	22,4	19,4	20,9
Красногвардейский	32,7	23,8	28,2	24,5	15,7	20,2
Красносельский	34,4	30,7	32,5	28,9	22,7	25,8
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	21,2	8,3	14,9
Курортный	33,3	6,7	20,0	25,2	24,6	24,9
Московский	38,5	30,6	34,7	39,5	30,0	34,7
Невский	31,5	33,1	32,3	27,2	23,7	25,5
Петроградский	29,4	29,7	29,5	25,5	18,0	21,9
Петродворцовый	45,0	30,9	37,9	32,5	24,7	28,5
Приморский	42,4	34,9	38,8	26,7	21,4	24,0
Пушкинский	38,8	28,7	33,8	23,8	18,5	21,2
Фрунзенский	32,8	36,2	34,5	33,0	27,2	30,1
Центральный	30,3	24,3	27,3	37,5	25,9	31,8
ОО городского подчинения	75,5	70,1	72,8	47,5	34,1	40,7
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	37,9	13,0	25,2
НОУ/ЧОУ	41,7	50,0	45,2	39,9	21,1	30,7
Контрольная группа	18,2	15,3	16,8	30,7	26,5	28,6
Санкт-Петербург	34,1	30,2	32,2	30,5	24,3	27,4

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 8 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 29

Район	Задание 8					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	35,3	65,5	50,3	68,5	70,2	69,3
Василеостровский	35,8	70,7	53,4	65,1	62,1	63,6
Выборгский	53,6	72,7	63,2	66,6	67,3	67,0
Калининский	48,3	73,2	60,5	69,0	69,2	69,1
Кировский	30,9	76,4	53,6	61,2	65,2	63,2
Колпинский	26,0	76,3	50,3	62,4	70,5	66,5
Красногвардейский	36,7	76,5	56,8	63,7	68,9	66,2
Красносельский	50,0	78,7	64,4	64,3	64,7	64,5
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	67,7	62,5	65,1
Курортный	46,7	66,7	56,7	63,7	70,1	66,8
Московский	46,2	77,6	61,4	67,5	70,2	68,9
Невский	31,3	68,9	50,2	61,9	66,3	64,1
Петроградский	41,8	72,9	57,5	75,5	63,9	69,8
Петродворцовый	39,2	79,1	59,2	68,2	67,8	68,0
Приморский	48,4	67,9	57,9	63,0	66,3	64,6
Пушкинский	37,6	71,3	54,3	60,5	65,6	63,0

Район	Задание 8					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Фрунзенский	44,7	79,1	61,6	71,1	75,0	73,0
Центральный	42,3	68,2	55,2	65,4	65,6	65,5
ОО городского подчинения	68,2	82,3	75,2	65,2	70,3	67,8
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	71,2	68,1	69,6
НОУ/ЧОУ	55,6	57,7	56,5	66,2	64,1	65,2
Контрольная группа	32,8	71,6	52,1	61,8	67,1	64,4
Санкт-Петербург	40,9	73,0	56,8	65,1	67,6	66,3

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 9 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 30

Район	Задание 9					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	69,4	69,0	69,2	67,9	67,5	67,7
Василеостровский	47,1	50,6	48,8	46,2	46,6	46,4
Выборгский	64,7	70,4	67,5	70,3	67,3	68,8
Калининский	67,1	70,5	68,8	64,8	62,9	63,8
Кировский	67,0	69,6	68,3	63,3	63,9	63,6
Колпинский	74,0	74,7	74,4	58,0	57,7	57,9
Красногвардейский	66,8	62,7	64,7	54,1	55,7	54,9
Красносельский	62,3	55,6	59,0	62,9	62,2	62,5
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	64,6	62,5	63,6
Курортный	46,7	26,7	36,7	54,7	63,4	59,0
Московский	68,1	75,3	71,6	64,0	65,6	64,8
Невский	58,8	61,8	60,3	61,6	60,3	61,0
Петроградский	69,3	62,6	65,9	52,3	47,8	50,1
Петродворцовый	57,7	59,7	58,7	63,9	60,5	62,2
Приморский	66,5	70,1	68,3	59,8	61,0	60,4
Пушкинский	64,7	64,7	64,7	52,9	55,0	53,9
Фрунзенский	82,6	79,6	81,1	70,8	65,8	68,3
Центральный	58,2	56,8	57,5	67,1	69,3	68,2
ОО городского подчинения	90,7	91,2	90,9	74,6	69,2	71,9
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	71,2	63,8	67,4
НОУ/ЧОУ	66,7	65,4	66,1	70,9	66,2	68,6
Контрольная группа	48,4	56,8	52,6	55,8	59,5	57,6
Санкт-Петербург	64,7	65,5	65,1	62,3	62,0	62,2

**ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 10 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ
(% ВЫПОЛНЕНИЯ)**

Таблица 31

Район	Задание 10					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	28,2	36,9	32,5	27,3	28,3	27,8
Василеостровский	23,5	22,9	23,2	20,3	25,2	22,7
Выборгский	20,4	26,1	23,3	31,0	35,5	33,2
Калининский	27,1	28,1	27,6	30,3	30,6	30,4
Кировский	22,7	24,2	23,4	26,3	30,9	28,6
Колпинский	16,9	24,7	20,7	27,7	29,7	28,7
Красногвардейский	30,9	29,3	30,1	28,9	31,4	30,1
Красносельский	17,4	18,8	18,1	28,3	30,0	29,1
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	14,1	7,3	10,8
Курортный	23,3	6,7	15,0	27,4	29,2	28,3
Московский	39,6	29,4	34,7	32,2	38,0	35,1
Невский	19,0	22,1	20,6	25,3	25,3	25,3
Петроградский	31,7	33,5	32,6	35,4	34,6	35,0
Петродворцовый	31,2	34,0	32,6	22,8	27,5	25,2
Приморский	28,9	28,6	28,8	31,4	29,3	30,3
Пушкинский	26,5	33,8	30,1	27,1	27,6	27,4
Фрунзенский	28,9	29,5	29,2	29,6	38,8	34,2
Центральный	24,6	24,1	24,3	34,5	31,5	33,0
ОО городского подчинения	69,5	71,1	70,3	43,6	44,9	44,3
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	47,0	47,8	47,4
НОУ/ЧОУ	29,2	36,5	32,3	40,2	35,2	37,8
Контрольная группа	19,5	22,1	20,8	28,8	25,3	27,1
Санкт-Петербург	26,1	27,5	26,8	29,3	31,1	30,2

**ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 11 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ
(% ВЫПОЛНЕНИЯ)**

Таблица 32

Район	Задание 11					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	22,4	16,1	19,2	16,5	21,0	18,7
Василеостровский	7,2	5,6	6,4	19,8	18,0	18,9
Выборгский	6,2	6,7	6,4	20,4	25,4	22,9
Калининский	8,5	10,0	9,3	20,8	23,0	21,9
Кировский	13,3	13,4	13,4	22,0	25,5	23,7
Колпинский	5,6	8,9	7,2	22,8	24,6	23,7
Красногвардейский	12,2	9,2	10,7	16,0	16,6	16,3
Красносельский	9,6	5,6	7,6	18,0	17,6	17,8
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	20,7	18,2	19,5

Район	Задание 11					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Курортный	0,0	0,0	0,0	17,3	22,3	19,8
Московский	15,9	15,9	15,9	24,0	26,2	25,1
Невский	9,4	8,3	8,9	13,8	15,7	14,8
Петроградский	13,1	12,3	12,7	22,7	16,6	19,7
Петродворцовый	12,4	9,4	10,9	17,2	20,1	18,6
Приморский	15,2	11,9	13,6	18,9	22,7	20,8
Пушкинский	11,8	17,4	14,5	21,4	24,1	22,7
Фрунзенский	15,9	13,8	14,8	22,3	21,5	21,9
Центральный	9,7	6,9	8,3	25,0	20,7	22,9
ОО городского подчинения	68,9	54,4	61,7	35,4	29,2	32,2
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	38,6	28,3	33,3
НОУ/ЧОУ	18,1	13,5	16,1	33,4	29,6	31,6
Контрольная группа	8,3	7,4	7,9	16,4	18,2	17,3
Санкт-Петербург	12,9	11,1	12,0	20,0	21,8	20,9

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 12 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 33

Район	Задание 12					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	18,8	20,8	19,8	17,4	20,2	18,8
Василеостровский	12,3	9,3	10,8	18,4	11,2	14,8
Выборгский	18,5	17,6	18,0	22,8	20,5	21,6
Калининский	17,1	8,3	12,8	21,1	20,6	20,9
Кировский	17,8	12,9	15,3	21,5	19,2	20,3
Колпинский	12,3	12,6	12,4	18,4	19,7	19,1
Красногвардейский	19,1	16,1	17,6	17,8	16,4	17,1
Красносельский	12,3	11,4	11,8	17,6	15,4	16,5
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	11,6	14,1	12,8
Курортный	6,7	6,7	6,7	20,9	19,2	20,1
Московский	22,5	14,7	18,8	25,5	23,3	24,4
Невский	11,2	10,6	10,9	14,7	14,5	14,6
Петроградский	21,6	19,4	20,5	16,2	13,7	15,0
Петродворцовый	11,6	8,9	10,3	24,5	20,6	22,5
Приморский	15,6	13,4	14,5	20,4	19,5	20,0
Пушкинский	27,4	22,8	25,1	23,0	19,3	21,2
Фрунзенский	21,8	16,7	19,3	29,2	25,8	27,5
Центральный	14,3	9,3	11,8	23,2	21,3	22,3
ОО городского подчинения	62,9	58,2	60,6	41,2	32,2	36,6
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	37,9	32,6	35,2
НОУ/ЧОУ	22,2	23,1	22,6	30,1	29,9	30,0
Контрольная группа	12,5	11,6	12,0	16,3	14,4	15,3

Район	Задание 12					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Санкт-Петербург	17,2	14,2	15,7	21,0	19,3	20,1

ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЯ 13 УЧАЩИМИСЯ ПО РАЙОНАМ (% ВЫПОЛНЕНИЯ)

Таблица 34

Район	Задание 13					
	1901	1902	Всего	1903	1904	Всего
Адмиралтейский	25,3	28,0	26,6	30,5	31,5	31,0
Василеостровский	18,0	18,1	18,0	25,9	34,5	30,1
Выборгский	22,0	19,6	20,8	38,7	42,5	40,6
Калининский	23,5	21,2	22,4	38,1	39,7	38,9
Кировский	24,0	19,5	21,7	33,5	34,8	34,1
Колпинский	21,1	21,1	21,1	35,6	42,2	38,9
Красногвардейский	22,1	21,4	21,7	31,1	33,0	32,0
Красносельский	23,0	17,7	20,3	33,2	33,5	33,3
Кронштадтский	Не писали	Не писали	Не писали	42,9	42,7	42,8
Курортный	26,7	6,7	16,7	32,7	39,3	35,9
Московский	29,1	23,5	26,4	36,3	36,9	36,6
Невский	24,4	23,8	24,1	29,7	31,4	30,5
Петроградский	19,9	25,8	22,9	32,9	37,6	35,2
Петродворцовый	34,7	34,0	34,3	26,7	28,8	27,7
Приморский	31,8	31,0	31,4	33,8	33,1	33,4
Пушкинский	21,5	24,3	22,8	38,4	38,4	38,4
Фрунзенский	30,0	28,6	29,4	34,2	34,2	34,2
Центральный	22,7	24,6	23,6	43,0	45,0	44,0
ОО городского подчинения	78,1	74,1	76,2	56,1	49,5	52,7
ОО федерального подчинения	Не писали	Не писали	Не писали	52,3	50,0	51,1
НОУ/ЧОУ	23,6	25,0	24,2	47,0	45,1	46,0
Контрольная группа	11,7	20,0	15,8	28,6	28,3	28,4
Санкт-Петербург	25,9	25,2	25,6	34,9	36,3	35,6

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БАЛЛОВ ПО РАЙОНАМ

Ниже представлены результаты распределения баллов по районам в процентном соотношении.

Таблица 35

Район	Задание 1												Задание 2											
	1901			1902			1903			1904			1901			1902			1903			1904		
	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1
Адмиралтейский	1,2	10,6	88,2	0,0	8,3	91,7	0,0	6,9	93,1	0,0	5,0	95,0	1,2	30,6	68,2	0,0	34,5	65,5	0,0	9,0	91,0	0,0	7,0	93,0
Василеостровский	0,0	24,4	75,6	0,4	21,7	78,0	0,0	4,7	95,3	0,0	9,7	90,3	0,4	38,5	61,2	0,9	33,0	66,1	0,0	9,4	90,6	0,0	5,8	94,2
Выборгский	0,0	12,7	87,3	0,4	12,6	87,0	0,1	5,4	94,5	0,0	4,7	95,3	0,0	31,0	69,0	0,4	28,5	71,1	0,1	7,8	92,1	0,0	5,8	94,2
Калининский	0,0	14,1	85,9	0,0	12,5	87,5	0,0	4,8	95,2	0,2	5,0	94,9	0,9	20,5	78,6	0,4	27,7	71,9	0,1	6,9	93,1	0,1	7,6	92,3
Кировский	0,2	16,9	82,9	0,2	18,9	80,9	0,1	6,8	93,1	0,1	5,2	94,6	0,7	29,5	69,8	0,9	29,0	70,0	0,0	7,3	92,7	0,0	8,4	91,6
Колпинский	0,0	16,2	83,8	0,0	20,0	80,0	0,0	5,4	94,6	0,2	3,8	96,0	0,0	36,8	63,2	0,0	30,5	69,5	0,0	8,4	91,6	0,2	7,4	92,4
Красногвардейский	0,0	35,8	64,2	0,3	32,5	67,2	0,0	6,8	93,2	0,0	4,1	95,9	0,0	41,0	59,0	0,6	34,5	65,0	0,0	7,3	92,7	0,1	7,0	92,8
Красносельский	0,0	16,7	83,3	0,0	16,6	83,4	0,1	5,9	94,0	0,2	4,9	95,0	0,4	23,6	76,1	0,0	26,0	74,0	0,1	8,5	91,3	0,1	6,8	93,1
Кронштадтский	не писали						0,0	5,1	94,9	0,0	1,0	99,0	не писали						0,0	10,1	89,9	0,0	8,3	91,7
Курортный	0,0	0,0	100,0	0,0	20,0	80,0	0,0	6,0	94,0	0,0	4,9	95,1	0,0	20,0	80,0	0,0	40,0	60,0	0,0	9,8	90,2	0,0	9,4	90,6
Московский	1,1	17,6	81,3	1,2	15,3	83,5	0,0	4,2	95,8	0,0	4,8	95,2	1,1	33,0	65,9	0,0	34,1	65,9	0,0	6,3	93,7	0,0	8,1	91,9
Невский	0,3	17,5	82,2	0,3	15,4	84,3	0,0	6,1	93,9	0,1	6,2	93,7	0,4	30,3	69,3	0,7	26,8	72,5	0,1	10,0	89,9	0,1	7,8	92,1
Петроградский	0,0	15,7	84,3	0,0	10,3	89,7	0,5	7,4	92,1	0,0	6,8	93,2	2,0	31,4	66,7	0,6	25,8	73,5	0,0	9,7	90,3	0,0	5,9	94,1
Петродворцовый	0,0	22,2	77,8	0,0	17,3	82,7	0,3	6,3	93,4	0,0	6,3	93,8	2,1	29,1	68,8	1,6	21,5	77,0	0,0	6,6	93,4	0,3	7,2	92,4
Приморский	0,1	12,6	87,3	0,0	13,2	86,8	0,0	5,9	94,1	0,0	5,5	94,5	0,1	19,7	80,2	0,3	23,0	76,7	0,0	7,9	92,1	0,0	6,7	93,3
Пушкинский	0,0	9,4	90,6	0,0	11,4	88,6	0,2	6,3	93,5	0,0	5,5	94,5	0,0	21,8	78,2	0,6	19,8	79,6	0,0	8,5	91,5	0,0	7,5	92,5
Фрунзенский	0,0	10,6	89,4	0,0	10,0	90,0	0,1	3,8	96,0	0,0	3,8	96,2	0,0	20,3	79,7	0,0	24,1	75,9	0,0	7,7	92,3	0,0	6,8	93,2
Центральный	0,2	18,6	81,2	0,5	18,6	80,9	0,4	4,3	95,4	0,0	5,6	94,4	0,0	34,7	65,3	0,2	32,0	67,7	0,4	7,1	92,5	0,0	4,8	95,2
ОО городского подчинения	0,0	0,7	99,3	0,0	0,7	99,3	0,0	2,8	97,2	0,0	4,3	95,7	0,0	2,0	98,0	0,0	4,1	95,9	0,0	3,9	96,1	0,0	5,9	94,1
ОО федерального подчинения	не писали						0,0	10,6	89,4	1,4	1,4	97,1	не писали						0,0	7,6	92,4	1,4	2,9	95,7
НОУ/ЧОУ	0,0	22,2	77,8	0,0	11,5	88,5	0,0	4,1	95,9	0,0	4,9	95,1	0,0	25,0	75,0	0,0	26,9	73,1	0,7	5,4	93,9	0,7	4,9	94,4
Контрольная группа	0,0	28,6	71,4	0,0	17,9	82,1	0,0	9,5	90,5	0,0	5,7	94,3	0,0	43,2	56,8	0,0	38,4	61,6	0,0	9,9	90,1	0,0	8,7	91,3
Санкт-Петербург	0,1	17,2	82,7	0,2	16,1	83,7	0,1	5,8	94,1	0,1	5,1	94,9	0,4	28,5	71,2	0,5	27,5	72,1	0,1	8,0	92,0	0,1	7,2	92,8

Таблица 36

Район	Задание 3												Задание 4											
	1901			1902			1903			1904			1901			1902			1903			1904		
	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1
Адмиралтейский	1,2	11,8	87,1	0,0	17,9	82,1	0,3	24,3	75,4	0,0	10,9	89,1	2,4	11,8	85,9	0,0	15,5	84,5	0,9	34,0	65,1	0,7	32,8	66,6
Василеостровский	0,4	26,8	72,8	0,7	28,1	71,1	0,0	25,5	74,5	0,0	12,6	87,4	0,4	25,3	74,3	0,9	20,6	78,5	0,0	41,5	58,5	1,0	30,1	68,9
Выборгский	0,4	20,2	79,4	0,0	19,8	80,2	0,1	17,3	82,5	0,0	9,2	90,8	0,8	17,5	81,7	0,4	14,6	85,0	0,1	25,3	74,7	0,1	26,9	73,0
Калининский	0,0	20,1	79,9	0,4	17,0	82,6	0,1	19,6	80,4	0,0	9,7	90,3	0,9	17,1	82,1	0,4	12,1	87,5	0,1	30,8	69,1	0,2	29,1	70,7
Кировский	0,0	19,2	80,8	0,5	17,2	82,3	0,4	24,3	75,3	0,0	12,6	87,4	0,2	16,9	82,9	0,7	13,7	85,6	0,8	34,4	64,8	0,1	32,1	67,7
Колпинский	0,0	18,1	81,9	0,0	20,5	79,5	0,2	23,4	76,4	0,2	10,8	89,0	0,0	17,6	82,4	0,0	13,7	86,3	0,2	30,0	69,8	0,4	28,9	70,7
Красногвардейский	0,0	31,2	68,8	1,7	35,3	63,0	0,0	21,7	78,3	0,1	11,8	88,1	3,2	28,4	68,5	2,5	24,4	73,1	0,3	35,6	64,2	0,1	32,7	67,2
Красносельский	0,0	13,0	87,0	0,4	17,0	82,7	0,3	21,6	78,2	0,2	10,8	89,0	0,0	14,9	85,1	0,0	14,8	85,2	0,4	26,8	72,7	0,3	29,5	70,2
Кронштадтский	не писали						0,0	20,2	79,8	0,0	7,3	92,7	не писали						1,0	23,2	75,8	0,0	31,3	68,8
Курортный	0,0	26,7	73,3	0,0	33,3	66,7	0,0	19,7	80,3	0,0	15,6	84,4	0,0	6,7	93,3	0,0	13,3	86,7	0,0	35,5	64,5	0,0	28,6	71,4
Московский	0,0	23,1	76,9	1,2	28,2	70,6	0,0	21,1	78,9	0,2	11,9	87,8	0,0	29,7	70,3	1,2	21,2	77,6	0,1	34,1	65,8	0,1	35,3	64,6
Невский	0,6	17,8	81,7	0,7	21,4	77,9	0,1	23,1	76,8	0,2	14,7	85,1	0,3	18,5	81,3	0,3	15,4	84,3	0,2	34,1	65,7	0,2	35,2	64,6
Петроградский	0,7	17,0	82,4	0,0	14,2	85,8	0,0	25,0	75,0	0,0	13,7	86,3	1,3	16,3	82,4	0,0	11,0	89,0	0,0	35,6	64,4	0,0	37,1	62,9
Петродворцовый	0,0	16,9	83,1	0,5	20,4	79,1	0,0	26,2	73,8	0,3	11,2	88,5	0,5	10,1	89,4	0,0	13,6	86,4	1,0	41,4	57,6	1,6	39,5	58,9
Приморский	0,3	13,7	86,0	0,0	17,4	82,6	0,0	23,1	76,9	0,0	12,3	87,7	0,4	10,9	88,7	0,1	12,6	87,3	0,2	34,1	65,7	0,1	33,7	66,2
Пушкинский	0,0	8,8	91,2	0,6	14,4	85,0	0,1	24,5	75,4	0,0	11,7	88,3	0,0	16,5	83,5	0,0	8,4	91,6	0,4	30,7	68,9	0,0	29,1	70,9
Фрунзенский	0,0	13,5	86,5	0,0	14,8	85,2	0,0	24,7	75,3	0,0	10,9	89,1	0,0	12,6	87,4	0,0	7,6	92,4	0,1	34,2	65,7	0,3	31,5	68,2
Центральный	0,5	21,3	78,2	0,7	27,8	71,5	0,4	15,7	83,9	0,0	10,4	89,6	1,0	20,3	78,7	1,2	18,9	79,9	0,4	22,9	76,8	0,0	27,0	73,0
ОО городского подчинения	0,0	2,0	98,0	0,0	5,4	94,6	0,0	9,4	90,6	0,0	6,5	93,5	0,0	0,7	99,3	0,0	2,0	98,0	0,0	23,8	76,2	0,0	23,2	76,8
ОО федерального подчинения	не писали						0,0	16,7	83,3	1,4	10,1	88,4	не писали						0,0	22,7	77,3	1,4	21,7	76,8
НОУ/ЧОУ	0,0	33,3	66,7	0,0	30,8	69,2	0,7	14,2	85,1	0,7	8,5	90,8	0,0	22,2	77,8	0,0	11,5	88,5	2,0	20,9	77,0	1,4	23,9	74,6
Контрольная группа	0,0	31,8	68,2	0,0	32,6	67,4	0,0	26,6	73,4	0,0	14,8	85,2	0,0	33,3	66,7	0,0	23,7	76,3	0,0	37,7	62,3	0,0	37,9	62,1
Санкт-Петербург	0,2	18,6	81,1	0,4	21,0	78,5	0,1	21,8	78,1	0,1	11,5	88,4	0,5	17,5	81,9	0,5	14,8	84,7	0,3	31,7	68,1	0,2	31,4	68,4

Таблица 37

Район	Задание 5												Задание 6											
	1901			1902			1903			1904			1901			1902			1903			1904		
	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1
Адмиралтейский	2,4	24,7	72,9	0,0	27,4	72,6	0,3	25,5	74,1	0,3	33,8	65,9	1,2	41,2	57,6	2,4	44,0	53,6	5,9	38,3	55,8	4,3	36,4	59,3
Василеостровский	1,5	38,1	60,4	1,5	40,0	58,5	0,0	44,3	55,7	1,9	34,0	64,1	6,4	46,9	46,7	5,2	40,9	53,9	3,8	51,9	44,3	2,9	41,7	55,3
Выборгский	1,2	27,0	71,8	1,6	30,0	68,4	0,1	21,4	78,5	0,5	27,9	71,6	1,6	42,5	56,0	2,8	39,1	58,1	2,6	37,4	60,0	2,1	36,9	61,0
Калининский	0,0	31,2	68,8	0,4	29,9	69,6	0,4	26,7	72,9	0,7	34,2	65,1	2,6	44,4	53,0	1,3	36,2	62,5	3,7	41,1	55,2	4,1	36,5	59,4
Кировский	0,9	32,1	67,0	1,7	25,5	72,9	0,5	31,2	68,3	0,7	36,7	62,6	4,0	40,0	56,0	3,3	37,3	59,4	6,0	37,9	56,1	5,1	39,1	55,8
Колпинский	0,5	38,2	61,3	0,0	34,7	65,3	0,2	29,0	70,8	1,2	34,1	64,7	2,0	43,6	54,4	1,1	40,5	58,4	4,6	48,4	47,0	3,2	44,3	52,5
Красногвардейский	0,9	39,3	59,9	1,1	38,4	60,5	0,3	26,4	73,4	0,5	33,9	65,5	4,9	42,7	52,4	3,1	37,8	59,1	5,0	44,1	50,8	4,5	42,2	53,4
Красносельский	0,4	38,8	60,9	0,4	34,3	65,3	0,7	29,8	69,5	0,5	36,2	63,2	4,7	44,9	50,4	3,2	43,0	53,8	3,7	42,4	53,9	3,8	43,8	52,4
Кронштадтский	не писали						0,0	21,2	78,8	1,0	27,1	71,9	не писали						4,0	47,5	48,5	4,2	43,8	52,1
Курортный	0,0	26,7	73,3	0,0	46,7	53,3	1,7	32,1	66,2	0,0	36,6	63,4	0,0	26,7	73,3	0,0	53,3	46,7	6,0	41,0	53,0	3,1	45,5	51,3
Московский	1,1	42,9	56,0	2,4	31,8	65,9	0,4	28,0	71,6	1,0	36,9	62,2	3,3	38,5	58,2	4,7	28,2	67,1	2,8	41,4	55,8	2,3	39,6	58,2
Невский	0,9	32,0	67,2	1,0	29,4	69,6	0,6	25,3	74,0	0,5	37,8	61,8	6,8	36,1	57,1	5,9	34,0	60,1	5,1	42,8	52,2	4,7	41,3	54,0
Петроградский	2,0	33,3	64,7	0,6	23,2	76,1	0,5	30,6	69,0	0,5	42,0	57,6	2,0	41,8	56,2	0,6	37,4	61,9	2,8	39,8	57,4	4,4	42,0	53,7
Петродворцовый	1,6	30,2	68,3	3,1	20,4	76,4	1,0	24,8	74,2	1,6	36,8	61,5	6,3	33,3	60,3	5,2	38,2	56,5	5,0	41,1	54,0	10,5	38,2	51,3
Приморский	0,8	24,3	75,0	0,1	24,5	75,3	0,2	27,9	72,0	0,4	37,6	62,0	1,2	33,7	65,1	1,8	32,1	66,2	1,9	44,4	53,7	2,0	41,1	56,9
Пушкинский	0,0	32,9	67,1	0,0	28,7	71,3	0,7	29,7	69,7	0,4	36,2	63,3	1,8	44,1	54,1	3,6	34,7	61,7	4,5	41,6	53,8	3,8	46,0	50,2
Фрунзенский	0,0	24,7	75,3	0,5	22,1	77,3	0,3	27,8	71,9	0,6	33,2	66,2	1,2	34,0	64,8	1,1	29,3	69,6	2,1	42,4	55,5	2,5	35,8	61,7
Центральный	1,5	35,2	63,3	2,2	32,5	65,3	0,7	19,3	80,0	0,4	30,0	69,6	6,6	40,8	52,6	5,5	40,9	53,6	1,1	36,1	62,9	1,9	40,4	57,8
ОО городского подчинения	0,0	4,6	95,4	0,7	4,8	94,6	0,0	18,8	81,2	0,0	27,0	73,0	0,0	21,9	78,1	0,0	13,6	86,4	0,6	26,0	73,5	0,0	33,0	67,0
ОО федерального подчинения	не писали						0,0	19,7	80,3	1,4	34,8	63,8	не писали						4,5	25,8	69,7	4,3	36,2	59,4
НОУ/ЧОУ	0,0	22,2	77,8	0,0	38,5	61,5	2,0	25,0	73,0	2,1	21,8	76,1	2,8	44,4	52,8	3,8	65,4	30,8	2,7	33,1	64,2	3,5	39,4	57,0
Контрольная группа	0,0	49,5	50,5	0,0	45,8	54,2	0,0	32,4	67,6	0,0	35,8	64,2	0,0	53,6	46,4	0,0	51,1	48,9	0,0	50,2	49,8	0,0	53,1	46,9
Санкт-Петербург	0,8	31,6	67,6	1,0	29,5	69,5	0,4	27,3	72,3	0,6	34,6	64,8	3,6	39,5	56,9	3,2	36,4	60,4	3,5	41,7	54,8	3,3	40,9	55,8

Таблица 38

Район	Задание 7												Задание 8											
	1901			1902			1903			1904			1901			1902			1903			1904		
	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1
Адмиралтейский	2,4	55,3	42,4	0,0	76,2	23,8	0,9	68,8	30,2	0,0	72,2	27,8	3,5	61,2	35,3	1,2	33,3	65,5	0,3	31,2	68,5	0,3	29,5	70,2
Василеостровский	0,6	76,0	23,5	1,3	80,6	18,1	1,9	78,3	19,8	1,0	77,7	21,4	1,7	62,5	35,8	1,5	27,8	70,7	0,9	34,0	65,1	1,0	36,9	62,1
Выборгский	0,4	61,9	37,7	0,4	60,1	39,5	0,1	64,7	35,2	0,3	70,8	28,9	0,8	45,6	53,6	0,4	26,9	72,7	0,3	33,1	66,6	0,3	32,3	67,3
Калининский	0,4	65,8	33,8	0,0	72,8	27,2	0,4	66,6	33,0	0,4	73,3	26,3	1,7	50,0	48,3	0,0	26,8	73,2	0,6	30,4	69,0	0,6	30,2	69,2
Кировский	0,5	69,3	30,2	0,5	75,2	24,3	0,7	65,6	33,7	1,6	69,9	28,4	0,5	68,6	30,9	1,4	22,2	76,4	0,8	37,9	61,2	0,5	34,2	65,2
Колпинский	0,5	75,0	24,5	0,0	66,8	33,2	0,0	77,6	22,4	0,8	79,8	19,4	1,0	73,0	26,0	0,0	23,7	76,3	0,0	37,6	62,4	0,6	28,9	70,5
Красногвардейский	0,6	66,8	32,7	0,6	75,6	23,8	0,4	75,2	24,5	0,5	83,8	15,7	0,0	63,3	36,7	0,8	22,7	76,5	0,3	36,1	63,7	0,5	30,5	68,9
Красносельский	0,4	65,2	34,4	0,0	69,3	30,7	0,7	70,4	28,9	0,5	76,9	22,7	0,4	49,6	50,0	0,7	20,6	78,7	0,8	34,9	64,3	0,6	34,7	64,7
Кронштадтский	не писали						1,0	77,8	21,2	0,0	91,7	8,3	не писали						0,0	32,3	67,7	0,0	37,5	62,5
Курортный	0,0	66,7	33,3	0,0	93,3	6,7	0,0	74,8	25,2	0,9	74,6	24,6	0,0	53,3	46,7	0,0	33,3	66,7	0,0	36,3	63,7	0,0	29,9	70,1
Московский	0,0	61,5	38,5	1,2	68,2	30,6	0,1	60,4	39,5	0,3	69,7	30,0	0,0	53,8	46,2	2,4	20,0	77,6	0,1	32,4	67,5	0,4	29,4	70,2
Невский	0,7	67,8	31,5	0,8	66,1	33,1	0,3	72,5	27,2	0,4	75,9	23,7	1,0	67,8	31,3	2,0	29,1	68,9	0,8	37,3	61,9	0,6	33,1	66,3
Петроградский	1,3	69,3	29,4	0,0	70,3	29,7	0,0	74,5	25,5	0,5	81,5	18,0	1,3	56,9	41,8	0,6	26,5	72,9	0,0	24,5	75,5	0,5	35,6	63,9
Петродворцовый	0,0	55,0	45,0	1,0	68,1	30,9	0,3	67,2	32,5	0,3	75,0	24,7	0,5	60,3	39,2	0,0	20,9	79,1	1,0	30,8	68,2	0,7	31,6	67,8
Приморский	0,1	57,5	42,4	0,4	64,7	34,9	0,2	73,1	26,7	0,2	78,4	21,4	0,4	51,2	48,4	0,4	31,6	67,9	0,2	36,8	63,0	0,1	33,7	66,3
Пушкинский	0,0	61,2	38,8	0,6	70,7	28,7	0,7	75,5	23,8	0,6	80,9	18,5	1,2	61,2	37,6	0,6	28,1	71,3	0,1	39,3	60,5	0,6	33,9	65,6
Фрунзенский	0,0	67,2	32,8	0,0	63,8	36,2	0,6	66,4	33,0	0,7	72,1	27,2	0,2	55,1	44,7	0,2	20,7	79,1	0,3	28,7	71,1	0,7	24,3	75,0
Центральный	1,2	68,5	30,3	1,7	73,9	24,3	0,4	62,1	37,5	0,4	73,7	25,9	0,2	57,5	42,3	2,0	29,8	68,2	0,4	34,3	65,4	0,0	34,4	65,6
ОО городского подчинения	0,0	24,5	75,5	0,0	29,9	70,1	0,0	52,5	47,5	0,0	65,9	34,1	0,0	31,8	68,2	0,0	17,7	82,3	0,0	34,8	65,2	0,0	29,7	70,3
ОО федерального подчинения	не писали						0,0	62,1	37,9	1,4	85,5	13,0	не писали						0,0	28,8	71,2	0,0	31,9	68,1
НОУ/ЧОУ	0,0	58,3	41,7	0,0	50,0	50,0	2,7	57,4	39,9	4,2	74,6	21,1	0,0	44,4	55,6	3,8	38,5	57,7	1,4	32,4	66,2	2,1	33,8	64,1
Контрольная группа	0,0	81,8	18,2	0,0	84,7	15,3	0,0	69,3	30,7	0,0	73,5	26,5	0,0	67,2	32,8	0,0	28,4	71,6	0,0	38,2	61,8	0,0	32,9	67,1
Санкт-Петербург	0,4	65,4	34,1	0,6	69,2	30,2	0,4	69,1	30,5	0,5	75,2	24,3	0,7	58,4	40,9	0,9	26,1	73,0	0,4	34,5	65,1	0,4	32,0	67,6

Таблица 39

Район	Задание 9												Задание 10															
	1901			1902			1903			1904			1901				1902				1903				1904			
	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	X	0	1	2	X	0	1	2	X	0	1	2	X	0	1	2
Адмиралтейский	2,4	28,2	69,4	1,2	29,8	69,0	5,0	27,1	67,9	5,6	26,8	67,5	23,5	44,7	7,1	24,7	23,8	33,3	11,9	31,0	21,5	47,4	7,8	23,4	16,6	51,7	7,0	24,8
Василеостровский	4,9	48,0	47,1	6,7	42,8	50,6	5,7	48,1	46,2	5,8	47,6	46,6	24,0	49,0	7,1	19,9	25,7	47,0	8,7	18,5	22,6	54,7	4,7	17,9	31,1	39,8	7,8	21,4
Выборгский	0,8	34,5	64,7	3,2	26,5	70,4	1,9	27,9	70,3	1,7	31,0	67,3	22,6	53,6	6,7	17,1	19,4	49,0	11,1	20,6	14,1	49,1	11,7	25,2	12,4	45,2	13,7	28,7
Калининский	3,0	29,9	67,1	2,2	27,2	70,5	3,5	31,7	64,8	4,3	32,9	62,9	23,9	45,3	7,3	23,5	15,6	50,0	12,5	21,9	20,3	43,6	11,5	24,5	16,2	46,5	13,4	23,9
Кировский	4,2	28,8	67,0	2,1	28,3	69,6	3,8	32,9	63,3	3,3	32,8	63,9	22,0	50,4	9,8	17,8	18,4	52,4	10,1	19,1	21,5	47,0	10,3	21,1	16,5	44,6	15,9	22,9
Колпинский	2,0	24,0	74,0	0,5	24,7	74,7	3,6	38,4	58,0	3,2	39,1	57,7	17,2	60,8	10,3	11,8	12,6	55,8	13,7	17,9	22,8	46,6	5,8	24,8	19,0	46,5	9,6	24,8
Красногвардейский	1,7	31,5	66,8	4,2	33,1	62,7	4,8	41,1	54,1	6,1	38,2	55,7	22,3	43,6	6,3	27,8	21,8	45,1	7,6	25,5	16,4	50,8	7,8	25,0	14,5	48,6	10,9	25,9
Красносельский	1,8	35,9	62,3	3,2	41,2	55,6	4,0	33,1	62,9	3,0	34,8	62,2	15,2	62,0	10,9	12,0	11,6	62,8	13,7	11,9	17,3	50,9	7,1	24,8	14,7	51,0	8,6	25,7
Кронштадтский	не писали						3,0	32,3	64,6	2,1	35,4	62,5	не писали						29,3	55,6	2,0	13,1	29,2	62,5	2,1	6,3		
Курортный	0,0	53,3	46,7	0,0	73,3	26,7	3,0	42,3	54,7	1,3	35,3	63,4	33,3	33,3	20,0	13,3	33,3	60,0	0,0	6,7	22,6	48,3	3,4	25,6	21,9	45,5	6,7	25,9
Московский	6,6	25,3	68,1	2,4	22,4	75,3	2,8	33,2	64,0	2,8	31,6	65,6	20,9	36,3	6,6	36,3	23,5	44,7	4,7	27,1	16,7	45,9	10,5	26,9	15,2	41,0	11,7	32,2
Невский	4,3	36,9	58,8	3,8	34,5	61,8	3,3	35,1	61,6	4,3	35,4	60,3	24,7	50,7	11,1	13,5	21,7	51,0	10,4	16,9	21,2	49,3	8,4	21,0	19,1	51,0	9,1	20,8
Петроградский	0,0	30,7	69,3	0,6	36,8	62,6	2,8	44,9	52,3	3,9	48,3	47,8	18,3	46,4	7,2	28,1	12,9	50,3	6,5	30,3	14,4	44,9	10,6	30,1	17,1	38,5	19,5	24,9
Петродворцовый	5,8	36,5	57,7	6,3	34,0	59,7	3,0	33,1	63,9	3,9	35,5	60,5	26,5	38,1	8,5	27,0	20,9	40,8	8,4	29,8	26,5	46,4	8,6	18,5	22,0	46,4	8,2	23,4
Приморский	1,0	32,4	66,5	1,6	28,2	70,1	1,8	38,4	59,8	2,2	36,8	61,0	12,3	53,6	10,4	23,7	13,4	53,8	8,2	24,5	7,0	54,9	13,6	24,6	6,0	59,2	10,9	23,9
Пушкинский	3,5	31,8	64,7	4,8	30,5	64,7	4,7	42,4	52,9	4,9	40,1	55,0	17,1	52,9	7,1	22,9	16,8	45,5	7,8	29,9	14,8	52,5	11,0	21,6	13,9	53,8	9,1	23,1
Фрунзенский	0,7	16,7	82,6	0,5	19,9	79,6	1,4	27,8	70,8	2,5	31,7	65,8	12,6	55,1	6,7	25,6	11,2	54,5	9,5	24,8	17,0	50,8	5,2	27,0	13,4	43,8	7,8	34,9
Центральный	8,1	33,7	58,2	5,5	37,7	56,8	3,6	29,3	67,1	2,2	28,5	69,3	21,5	48,4	11,0	19,1	20,6	49,1	12,4	17,9	13,2	46,8	11,1	28,9	10,0	50,0	17,0	23,0
ОО городского подчинения	0,0	9,3	90,7	0,7	8,2	91,2	0,6	24,9	74,6	0,0	30,8	69,2	2,6	25,2	5,3	66,9	2,7	24,5	3,4	69,4	2,2	47,5	13,3	37,0	1,1	45,9	16,2	36,8
ОО федерального подчинения	не писали						4,5	24,2	71,2	4,3	31,9	63,8	не писали						9,1	42,4	3,0	45,5	8,7	42,0	2,9	46,4		
НОУ/ЧОУ	2,8	30,6	66,7	3,8	30,8	65,4	2,7	26,4	70,9	4,2	29,6	66,2	16,7	47,2	13,9	22,2	15,4	42,3	11,5	30,8	19,6	35,8	8,8	35,8	25,4	35,9	7,0	31,7
Контрольная группа	0,0	51,6	48,4	0,0	43,2	56,8	0,0	44,2	55,8	0,0	40,5	59,5	23,4	53,1	7,8	15,6	22,1	51,6	8,4	17,9	21,1	45,7	8,8	24,4	23,6	46,9	8,5	21,1
Санкт-Петербург	2,9	32,4	64,7	3,0	31,4	65,5	3,0	34,6	62,3	3,2	34,9	62,0	19,3	50,1	8,8	21,8	17,7	50,0	9,6	22,7	17,1	48,8	9,5	24,6	15,1	48,3	10,9	25,6

Таблица 40

Район	Задание 11															
	1901				1902				1903				1904			
	Х	0	1	2	Х	0	1	2	Х	0	1	2	Х	0	1	2
Адмиралтейский	28,2	45,9	7,1	18,8	28,6	52,4	6,0	13,1	25,5	54,2	7,5	12,8	22,8	51,7	8,9	16,6
Василеостровский	41,3	50,3	2,4	6,0	44,6	48,9	1,7	4,8	31,1	47,2	3,8	17,9	35,0	44,7	4,9	15,5
Выборгский	36,1	56,0	3,6	4,4	36,4	54,9	4,0	4,7	16,5	58,7	8,6	16,1	17,3	52,6	9,3	20,8
Калининский	42,3	46,2	6,0	5,6	34,4	51,8	7,6	6,3	19,1	57,3	5,6	18,0	18,9	53,9	8,3	18,9
Кировский	34,0	49,2	7,0	9,8	34,2	50,0	4,7	11,1	22,2	52,6	6,5	18,7	21,6	50,1	5,6	22,7
Колпинский	37,3	56,4	1,5	4,9	36,8	51,6	5,3	6,3	22,2	52,2	5,6	20,0	20,6	51,3	6,8	21,2
Красногвардейский	39,8	44,7	6,6	8,9	41,5	46,2	6,2	6,2	18,0	63,2	5,7	13,1	18,8	61,1	7,0	13,1
Красносельский	29,7	59,1	3,3	8,0	27,4	65,3	3,2	4,0	19,6	59,3	6,3	14,8	19,9	59,3	6,3	14,5
Кронштадтский	не писали								28,3	45,5	11,1	15,2	18,8	60,4	5,2	15,6
Курортный	20,0	80,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	23,9	57,3	3,0	15,8	21,4	52,7	7,1	18,8
Московский	40,7	38,5	9,9	11,0	36,5	45,9	3,5	14,1	19,5	51,1	10,9	18,6	17,8	49,2	13,4	19,5
Невский	41,3	47,2	4,1	7,4	39,4	48,9	7,0	4,8	24,9	58,7	5,3	11,1	24,8	56,5	5,8	12,8
Петроградский	26,1	58,2	5,2	10,5	23,9	61,9	3,9	10,3	17,1	56,0	8,3	18,5	22,0	56,6	9,8	11,7
Петродворцовый	34,9	51,3	2,6	11,1	39,3	49,2	4,2	7,3	25,2	54,6	6,0	14,2	22,0	55,3	5,3	17,4
Приморский	21,0	61,3	4,8	12,8	23,2	62,5	4,9	9,5	8,5	68,7	7,8	15,0	7,6	65,9	7,6	19,0
Пушкинский	35,3	50,0	5,9	8,8	32,9	47,9	3,6	15,6	16,4	58,0	8,5	17,1	19,1	52,5	8,6	19,8
Фрунзенский	18,9	63,1	4,1	13,8	22,7	61,2	4,7	11,4	17,7	57,0	6,0	19,3	19,4	56,2	5,9	18,5
Центральный	36,7	51,1	5,1	7,1	39,7	50,4	6,0	4,0	14,3	56,8	7,9	21,1	10,0	63,7	11,1	15,2
ОО городского подчинения	0,7	26,5	7,9	64,9	2,0	39,5	8,2	50,3	2,8	56,9	9,9	30,4	2,2	64,3	8,6	24,9
ОО федерального подчинения	не писали								18,2	40,9	4,5	36,4	21,7	44,9	10,1	23,2
НОУ/ЧОУ	19,4	58,3	8,3	13,9	19,2	61,5	11,5	7,7	16,9	46,6	6,1	30,4	17,6	48,6	8,5	25,4
Контрольная группа	46,9	43,8	2,1	7,3	33,7	57,4	3,2	5,8	20,4	60,6	5,1	13,9	25,9	52,8	6,0	15,3
Санкт-Петербург	32,5	52,3	4,6	10,6	33,0	53,5	4,9	8,6	18,6	58,0	6,9	16,5	18,7	55,6	7,8	17,9

Таблица 41

Район	Задание 12															
	1901				1902				1903				1904			
	Х	0	1	2	Х	0	1	2	Х	0	1	2	Х	0	1	2
Адмиралтейский	40,0	31,8	18,8	9,4	40,5	34,5	8,3	16,7	38,9	36,1	15,0	10,0	36,8	36,8	12,6	13,9
Василеостровский	46,7	38,5	5,1	9,8	48,9	40,0	3,7	7,4	41,5	39,6	0,9	17,9	45,6	40,8	4,9	8,7
Выборгский	37,7	38,9	9,9	13,5	33,2	44,7	9,1	13,0	33,8	35,2	16,5	14,5	33,6	39,1	13,6	13,7
Калининский	45,7	31,6	11,1	11,5	35,7	51,3	9,4	3,6	36,2	35,2	14,9	13,7	36,4	37,2	11,7	14,7
Кировский	37,5	37,9	13,6	11,0	37,0	45,0	10,1	7,8	43,5	24,4	21,3	10,8	39,1	31,2	21,0	8,7
Колпинский	30,9	53,9	5,9	9,3	31,6	50,5	10,5	7,4	34,8	41,8	10,0	13,4	32,1	43,9	8,6	15,4
Красногвардейский	40,4	35,2	10,6	13,8	42,6	37,5	7,6	12,3	34,8	41,7	11,3	12,1	35,3	44,1	8,5	12,2
Красносельский	34,1	48,6	10,1	7,2	31,4	52,0	10,5	6,1	33,3	44,4	9,2	13,0	34,4	46,8	6,8	12,0
Кронштадтский	не писали								48,5	37,4	5,1	9,1	45,8	36,5	7,3	10,4
Курортный	60,0	33,3	0,0	6,7	73,3	20,0	0,0	6,7	40,2	35,5	6,8	17,5	42,9	34,8	6,3	16,1
Московский	41,8	34,1	3,3	20,9	50,6	32,9	3,5	12,9	32,0	38,4	8,1	21,5	29,7	43,1	7,8	19,4
Невский	48,0	35,8	10,1	6,1	46,8	38,4	8,5	6,3	39,5	41,0	9,5	10,0	42,5	38,0	9,9	9,6
Петроградский	26,1	50,3	3,9	19,6	20,0	56,8	7,7	15,5	40,3	37,0	13,0	9,7	49,3	33,2	7,8	9,8
Петродворцовый	55,0	32,3	2,1	10,6	61,8	28,8	1,0	8,4	44,0	26,5	9,9	19,5	45,7	29,6	8,2	16,4
Приморский	29,8	50,3	8,6	11,3	31,8	50,3	9,0	8,9	16,9	55,0	15,3	12,8	15,9	59,1	10,9	14,0
Пушкинский	31,8	37,6	6,5	24,1	37,7	35,9	7,2	19,2	33,1	38,2	11,3	17,4	34,0	40,7	11,9	13,4
Фрунзенский	24,7	47,8	11,3	16,2	21,8	57,5	8,1	12,7	34,9	31,8	8,2	25,1	37,1	33,8	6,6	22,5
Центральный	43,8	36,4	11,0	8,8	45,7	40,0	10,2	4,2	27,5	38,2	22,1	12,1	27,0	42,2	18,9	11,9
ОО городского подчинения	3,3	27,2	13,2	56,3	6,8	32,7	4,8	55,8	3,9	49,2	11,6	35,4	2,7	58,4	13,5	25,4
ОО федерального подчинения	не писали								15,2	45,5	3,0	36,4	8,7	58,0	1,4	31,9
НОУ/ЧОУ	19,4	50,0	16,7	13,9	23,1	53,8	0,0	23,1	33,8	30,4	11,5	24,3	35,9	30,3	7,7	26,1
Контрольная группа	47,9	32,8	13,5	5,7	31,6	53,2	7,4	7,9	36,3	41,5	11,7	10,4	43,3	38,8	7,1	10,8
Санкт-Петербург	37,5	40,5	9,5	12,5	37,2	44,7	7,9	10,3	33,6	39,2	12,4	14,8	34,0	41,5	10,4	14,0

Таблица 42

Район	Задание 13															
	1901				1902				1903				1904			
	X	0	1	2	X	0	1	2	X	0	1	2	X	0	1	2
Адмиралтейский	29,4	38,8	12,9	18,8	20,2	42,9	17,9	19,0	23,4	41,1	10,0	25,5	24,2	39,4	9,9	26,5
Василеостровский	37,9	40,5	7,1	14,4	40,0	38,7	6,5	14,8	34,9	35,8	6,6	22,6	35,0	28,2	4,9	32,0
Выборгский	28,6	44,8	9,1	17,5	29,6	46,2	9,1	15,0	18,0	37,2	12,3	32,6	17,8	34,0	11,5	36,7
Калининский	38,9	33,8	7,7	19,7	34,4	41,5	5,8	18,3	19,8	36,4	11,5	32,3	19,5	35,2	11,3	34,1
Кировский	30,2	39,8	11,9	18,0	32,8	43,6	8,3	15,3	23,0	37,0	13,0	27,0	21,4	37,2	13,2	28,2
Колпинский	26,0	50,0	5,9	18,1	25,8	47,9	10,5	15,8	20,2	39,8	8,8	31,2	17,2	36,5	8,2	38,1
Красногвардейский	40,1	34,1	7,4	18,3	41,5	33,9	6,4	18,2	20,3	45,3	6,7	27,7	18,5	43,6	9,6	28,2
Красносельский	23,6	47,5	12,0	17,0	22,7	53,4	12,3	11,6	16,9	44,3	11,3	27,5	17,4	44,5	9,3	28,8
Кронштадтский	не писали								21,2	28,3	15,2	35,4	21,9	29,2	12,5	36,5
Курортный	26,7	33,3	26,7	13,3	46,7	40,0	13,3	0,0	24,8	38,5	8,1	28,6	22,8	33,9	8,0	35,3
Московский	38,5	29,7	5,5	26,4	37,6	34,1	9,4	18,8	20,3	36,8	13,1	29,8	19,8	37,3	12,0	30,9
Невский	37,1	34,1	8,8	20,0	34,5	36,3	10,9	18,3	22,2	43,0	10,3	24,5	24,1	39,4	10,1	26,4
Петроградский	29,4	45,1	11,1	14,4	24,5	43,9	11,6	20,0	19,4	44,9	5,6	30,1	21,0	37,6	7,8	33,7
Петродворцовый	27,0	31,2	14,3	27,5	33,0	26,7	12,6	27,7	27,5	42,7	6,3	23,5	26,3	39,1	11,5	23,0
Приморский	17,5	45,8	9,9	26,8	20,5	44,0	9,0	26,4	9,1	51,1	12,1	27,7	9,2	52,9	9,6	28,3
Пушкинский	32,4	41,8	8,8	17,1	28,1	41,9	11,4	18,6	19,0	36,8	11,5	32,6	18,6	36,9	12,3	32,2
Фрунзенский	17,4	48,0	9,2	25,4	18,6	47,1	11,2	23,0	18,3	42,3	10,5	28,9	21,4	39,2	10,5	29,0
Центральный	28,4	45,0	7,8	18,8	31,3	40,9	6,5	21,3	15,0	37,5	8,9	38,6	13,7	35,9	10,7	39,6
ОО городского подчинения	0,0	17,9	7,9	74,2	2,0	19,0	9,5	69,4	3,9	35,4	9,4	51,4	2,2	41,6	13,5	42,7
ОО федерального подчинения	не писали								12,1	31,8	7,6	48,5	14,5	31,9	7,2	46,4
НОУ/ЧОУ	19,4	47,2	19,4	13,9	23,1	42,3	19,2	15,4	18,9	30,4	7,4	43,2	20,4	29,6	9,9	40,1
Контрольная группа	40,6	44,3	6,8	8,3	28,4	46,3	10,5	14,7	20,0	47,1	8,5	24,3	26,9	40,9	7,8	24,4
Санкт-Петербург	28,6	40,9	9,2	21,3	28,9	41,2	9,4	20,4	18,7	41,0	10,7	29,6	19,0	39,5	10,5	31,0

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

РАСПОРЯЖЕНИЕ КОМИТЕТА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Комитет по образованию

№ 3095-Р/19
от 18.10.2019



1432010/2019-44957(1)



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

ОКУД 02512218

18.10.2019

№ 3095-Р

**Об организации проведения
региональной диагностической работы
по математике в шестых классах
государственных общеобразовательных
организаций в ноябре 2019 года**

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 31.07.2015 № 3694-р «О региональных исследованиях качества образования» и в соответствии с Положением о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования, утвержденным распоряжением Комитета по образованию (далее – Комитет) № 37-р от 20.01.2014 «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее – СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО», распоряжения Комитета по образованию от 04.07.2019 № 1993-р «О порядке организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга в 2019/2020 учебном году», распоряжения Комитета по образованию № 1118-р от 11.04.2019 «О проведении в 2019 году мониторинга качества образования»:

1. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее — СПб ЦОКОиИТ) обеспечить:

проведение 21 ноября 2019 года региональной диагностической работы по математике в шестых классах государственных общеобразовательных организаций, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов Санкт-Петербурга (далее – диагностическая работа);

разработку порядка проведения диагностической работы и размещение материалов на сайте www.monitoring.spbcokoit.ru в срок до 14.11.2019;

проведение апробации контрольно-измерительных материалов в трех образовательных организациях Санкт-Петербурга (по согласованию с отделом общего образования Комитета по образованию);

разработку формы отчета о проведении диагностической работы и размещение ее на сайте www.monitoring.spbcokoit.ru в срок до 19.11.2019;

обработку результатов диагностической работы;

предоставление статистического отчета по результатам диагностической работы в Отдел общего образования Комитета по образованию в срок до 21.12.2019;

проведение консультации для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы.

2. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО) обеспечить:

проверку результатов работ обучающихся, полученных в ходе апробации контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для проведения региональной

диагностической работы по математике, и доработку КИМ по результатам апробации (в случае необходимости);

проведение 21 ноября 2019 года видеоконсультации для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по проверке диагностической работы;

подготовку аналитического отчета и методических рекомендаций для учителей математики по результатам диагностической работы и проведение практического семинара по их внедрению в образовательный процесс в срок до 30.12.2019;

размещение текста аналитического отчета и методических рекомендаций на сайте www.monitoring.spbcokoit.ru.

3. Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга и Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 4 Санкт-Петербурга» и Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 8» по согласованию с СПбЦОКОиИТ подготовить и направить наблюдателей в выбранные общеобразовательные организации в день проведения диагностических работ.

4. Администрациям районов Санкт-Петербурга обеспечить:

проведение 21.11.2019 диагностической работы в государственных общеобразовательных организациях, находящихся в ведении администрации района Санкт-Петербурга;

осуществление проверки диагностической работы в форме взаимной проверки работ и выборочной перепроверки работ с целью получения объективных результатов;

предоставление результатов в СПбЦОКОиИТ в срок до 28.11.2019 в соответствии с формой;

направление специалистов для верификации работ контрольной группы;

анализ результатов региональной диагностической работы на уровне района;

обеспечение адресной помощи образовательным организациям по результатам региональной диагностической работы.

5. Руководителям государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета по образованию, организовать 21.11.2019 проведение диагностической работы и представить отчет о результатах диагностической работы в СПб ЦОКОиИТ в срок до 27.11.2019.

6. Утвердить контрольную группу образовательных организаций согласно приложению к настоящему распоряжению.

7. Контроль за выполнением распоряжения возложить на заместителя председателя Комитета по образованию И.А. Асланян.

Председатель Комитета



Ж.В. Воробьева

Приложение
к распоряжению Комитета по образованию
от 18.10.2019 № 5095-Р

**Контрольная группа образовательных организаций при проведении
региональных диагностических работ в 2019/2020 учебном году**

1. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 288 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
2. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 Василеостровского района Санкт-Петербурга
3. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 652 Выборгского района Санкт-Петербурга
4. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 123 Выборгского района Санкт-Петербурга
5. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 83 с углубленным изучением японского и английского языков Выборгского района Санкт-Петербурга
6. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 186 Калининского района Санкт-Петербурга
7. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 139 с углубленным изучением математики Калининского района Санкт-Петербурга
8. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 654 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла «Хореография» Кировского района Санкт-Петербурга
9. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 503 Кировского района Санкт-Петербурга
10. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 520 Колпинского района Санкт-Петербурга
11. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 195 Красногвардейского района Санкт-Петербурга
12. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 521 с углубленным изучением математики и информатики Красногвардейского района Санкт-Петербурга
13. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа № 54 Красносельского района Санкт-Петербурга
14. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 546 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла Красносельского района Санкт-Петербурга
15. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 425 имени академика П.Л. Капицы Кронштадтского района Санкт-Петербурга
16. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 442 Курортного района Санкт-Петербурга
17. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 519 Московского района Санкт-Петербурга
18. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 524 Московского района Санкт-Петербурга
19. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 329 Невского района Санкт-Петербурга

20. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 339 Невского района Санкт-Петербурга
21. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 328 с углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга
22. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 47 имени Д.С. Лихачева Петроградского района Санкт-Петербурга
23. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 417 Петродворцового района Санкт-Петербурга
24. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 66 Приморского района Санкт - Петербурга
25. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 597 Приморского района Санкт - Петербурга
26. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 596 с углубленным изучением французского языка Приморского района Санкт-Петербурга
27. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 464 Пушкинского района Санкт-Петербурга
28. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 299 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
29. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 313 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
30. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 209 Центрального района Санкт-Петербурга «Павловская гимназия»
31. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 174 Центрального района Санкт-Петербурга

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МАТЕРИАЛЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Спецификация региональной диагностической работы по математике, 6 класс ноябрь, 2019г

1. Назначение работы: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6-х классов по математике, определить уровень сформированности метапредметных умений средствами учебного предмета математика. Результаты диагностической работы могут быть использованы для построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося при изучении курса математики.

2. Документы, определяющие содержание КИМ.

Содержание диагностической работы определяется Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010г. № 1897), соответствует содержанию примерной основной образовательной программы по математике в 5-6 классах (в разделе «для обеспечения возможности успешного продолжения образования на базовом уровне») (реестр примерных образовательных программ, ресурс доступа: <http://fgosreestr.ru/>).

3. Условия применения.

Работа рассчитана на обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций (школ, гимназий, лицеев).

Работа направлена на проверку базовой подготовки школьников в ее современном понимании. Проверке подвергаются не только усвоение основных алгоритмов и правил, но и понимание смысла важнейших понятий и их свойств за курс математики 5 класса, и первой четверти 6-го класса (на момент проведения работы). При выполнении заданий учащиеся должны продемонстрировать определенную систему знаний, умение пользоваться разными математическими языками, распознавать стандартные задачи в разнообразных формулировках, решать практико-ориентированные задачи.

Проведение работы предусмотрено в ноябре 2019г.

На выполнение работы отводится 60 минут (1 урок и перемена), без учета времени на инструктаж учащихся. Продолжительность выполнения работы обусловлена необходимостью включения в диагностическую работу заданий, охватывающих как непосредственное содержание обучения математике, так и заданий с межпредметным интегративным характером, так называемых реальных задач, проверяющих не только знание учащимися тех или иных алгоритмов, но и понимание смысла важнейших математических понятий, а следовательно требующих дополнительных временных затрат на их выполнение, в том числе проведение дополнительных рисунков и т.п.

Содержание работы ориентировано на две серии принципиально отличающихся учебно-методических комплектов по математике: первая – под редакцией Виленкина Н.Я., под редакцией Мордковича А.Г., под редакцией Мерзляка А.Г. и вторая – под редакцией Дорофеева Г.В., под редакцией Никольского С.М., под редакцией Бунимовича Е.А.

4. Структура КИМ.

Работа состоит из двух частей, включающих 13 заданий.

В первой части работы 9 заданий, из них 7 заданий с выбором ответа и 2 задания с кратким ответом.

Каждое задание первой части оценивается одним баллом. Задание, оцениваемое одним баллом, считается выполненным верно, если указан номер верного ответа (в заданиях с выбором ответа) или получен верный ответ (в заданиях с кратким ответом).

При выполнении заданий части 2 (задания 10-13) необходимо записать обоснованное решение и ответ.

Каждое задание второй части оценивается двумя баллами. Задание, оцениваемое двумя баллами, считается выполненным верно, если обучающийся выбрал правильный путь решения, из письменной записи, выполненной обучающимся, понятен ход

рассуждений, получен верный ответ. В этом случае за задание выставляется полный балл. Если в решении была допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то задание оценивается одним баллом.

3. План работы

№	Раздел кодификатора	Название учебного элемента	Умения, проверяемые в задании
1(а-г)	Арифметика	Арифметические действия с дробями	Вычисления с дробями
2.	Арифметика	Арифметические действия с дробями	Вычисления с дробями
3.	Арифметика	Арифметические действия с дробями	Вычисления с дробями
4.	Арифметика	Арифметические действия с дробями	Вычисления с дробями
5.	Арифметика	Решение уравнения	Нахождение неизвестного компонента уравнения
6.	Арифметика	Решение текстовых задач	Решать практико-ориентированные задачи
7.	Арифметика	Арифметические действия с числами	Определять порядок действий
8.	Арифметика	Представление данных в таблице	Умение работать с таблицами
9.	Геометрия	Понятие площади и периметра прямоугольника	Применять понятие площади к решению задач на клетчатой бумаге
10.	Арифметика	Решение текстовых задач	Решать задачи путем рассуждений
11.	Арифметика	Решение текстовых задач	Решать задачи на движение
12.	Геометрия	Понятие угла и его величина. Виды углов	Находить величину угла
13.	Арифметика	Арифметические действия с десятичными/обыкновенными дробями	Выполнять арифметические действия с десятичными/обыкновенными дробями

5. Рекомендации по инструктажу участников работы:

Участникам работы необходимо сообщить следующее:

- На выполнение диагностической работы дается 60 минут.
- Калькуляторами и справочными материалами пользоваться не разрешается.
- Работа выполняется гелевой черной ручкой.

6. Перечень необходимых дополнительных материалов для участников работы:

- Бумага для черновика.
- Гелевая черная ручка.

Часть 1

1. Вычислить:

$$2\frac{1}{4} + 1\frac{3}{7}$$

Варианты ответа:

1) $3\frac{4}{11}$ 2) $3\frac{13}{28}$ 3) $3\frac{10}{28}$ 4) $3\frac{19}{28}$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

2. Вычислить:

$$10\frac{3}{5} - \frac{13}{15}$$

Варианты ответа:

1) $9\frac{11}{15}$ 2) $10\frac{4}{15}$ 3) $9\frac{4}{15}$ 4) $9\frac{2}{5}$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

3. Вычислить:

$$2\frac{1}{3} \cdot \frac{9}{14}$$

Варианты ответа:

1) $\frac{3}{7}$ 2) 3 3) $\frac{63}{44}$ 4) $1\frac{1}{2}$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

4. Вычислить:

$$1\frac{7}{8} : \frac{5}{12}$$

Варианты ответа:

1) $\frac{75}{96}$ 2) $7\frac{1}{2}$ 3) $4\frac{1}{2}$ 4) 7

*Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.*5. На какое число нужно разделить $6\frac{3}{7}$, чтобы в результате получить 3?

Варианты ответа:

1) $2\frac{1}{21}$ 2) 2 3) $2\frac{3}{7}$ 4) $2\frac{1}{7}$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

6. Стоимость полного билета для проезда в электричке составляет 186 рублей. Билет для школьника составляет $\frac{1}{2}$ от стоимости полного билета. Сколько рублей будет стоить проезд для 2-х взрослых и 14 школьников?

Укажите ваш ответ.

7. Не производя вычислений, определите, в каком из примеров указанный порядок действий приводит к **неверному** результату.

$$1) 87 + 54 \cdot 14 - 32$$

$$2) 2019 - 13 \cdot (8 \cdot 9 + 45)$$

$$3) 111 + (54 - 13) \cdot 4 - 7 \cdot 3$$

$$4) 50 : 2 - 3 - 1$$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

8. В таблице даны результаты забега мальчиков 6 класса на дистанцию 60 м. Зачёт выставляется при условии, что показан результат не хуже $10\frac{2}{8}$ с.

Номер дорожки	I	II	III	IV
Время (в с)	$9\frac{4}{5}$	$10\frac{3}{5}$	$12\frac{1}{10}$	$10\frac{2}{5}$

Укажите номера дорожек, по которым бежали мальчики, получившие зачёт.

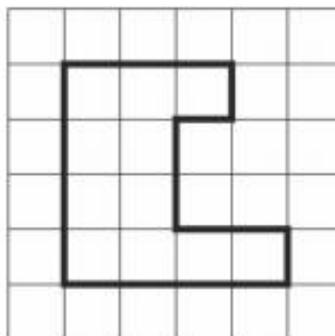
- 1) только I 2) только IV 3) II, III 4) I, IV

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

9. На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображена фигура.

Найдите её площадь.

В ответе укажите значение без указания единиц измерения.



Часть 2

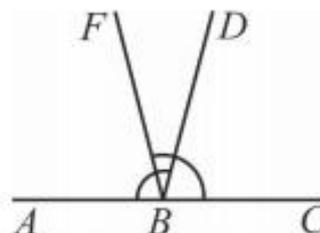
В заданиях 10-13 необходимо записать полное обоснованное решение.

10. В трех коробках было 45 конфет. Когда из первой коробки переложили во вторую 5 конфет, а из второй в третью – 9 конфет, то во всех коробках конфет стало поровну. Сколько конфет было сначала во второй коробке?

11. Скорость лодки против течения реки 11 км/ч, скорость течения $\frac{3}{4}$ км/ч. Какое расстояние проплывает лодка по течению за $2\frac{1}{5}$ часа?

12. Вычислите градусную меру угла DBF , изображенного на рисунке, если известно, что $\angle ABD = \angle CBF = 100^\circ$.

13. Вычислите: $4\frac{5}{7} \cdot 2\frac{6}{11} + 3\frac{3}{22} : 2\frac{1}{11} - 2\frac{4}{5}$.



Часть 1

1. Вычислить:

$$2\frac{1}{6} + 1\frac{3}{4}$$

Варианты ответа:

1) $3\frac{2}{5}$ 2) $3\frac{3}{4}$ 3) $3\frac{5}{12}$ 4) $3\frac{11}{12}$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

2. Вычислить:

$$10\frac{3}{8} - \frac{13}{16}$$

Варианты ответа:

1) $10\frac{7}{16}$ 2) $9\frac{9}{16}$ 3) $9\frac{7}{16}$ 4) $9\frac{1}{2}$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

3. Вычислить:

$$2\frac{1}{5} \cdot \frac{15}{22}$$

Варианты ответа:

1) $2\frac{1}{2}$ 2) $\frac{3}{11}$ 3) $\frac{27}{29}$ 4) $1\frac{1}{2}$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

4. Вычислить:

$$1\frac{5}{9} : \frac{7}{18}$$

Варианты ответа:

1) $\frac{49}{81}$ 2) 6 3) 14 4) 4

*Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.*5. На какое число нужно разделить $9\frac{6}{7}$, чтобы в результате получить 3?

Варианты ответа:

1) $3\frac{1}{21}$ 2) $3\frac{3}{7}$ 3) $3\frac{6}{7}$ 4) $3\frac{2}{7}$

*Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.*6. Стоимость проезда в электричке составляет 264 рубля. Школьникам предоставляется скидка $\frac{1}{2}$ от стоимости полного билета. Сколько рублей будет стоить проезд для 3-х взрослых и 12 школьников?*Укажите ваш ответ.*

7. Не производя вычислений, определите, в каком из примеров указанный порядок действий приводит к **неверному** результату.

$$1) 76 - (45 + 30) : 25 + 9 : 2$$

$$2) 33 + 312 : 4 - 37$$

$$3) 776 + 34 : (12 \cdot 4 + 47)$$

$$4) 376 - 9 : 3 + 76.$$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

8. В таблице даны результаты забега мальчиков 6 класса на дистанцию 60 м. Зачет выставляется при условии, что показан результат не хуже $10\frac{1}{2}$ с.

Номер дорожки	I	II	III	IV
Время (в с)	$10\frac{3}{5}$	$10\frac{7}{10}$	$10\frac{1}{10}$	$10\frac{2}{5}$

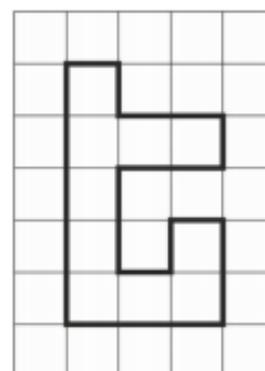
Укажите номера дорожек, по которым бежали мальчики, получившие зачет.

- 1) только I 2) только III 3) III, IV 4) II, III.

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

9. На клетчатой бумаге с размером клетки 1x1 изображена фигура. Найдите её площадь.

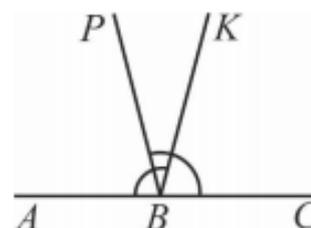
В ответе укажите значение без указания единиц измерения.



Часть 2

В заданиях 10-13 необходимо записать полное обоснованное решение.

10. В трех вазах было 18 роз. Сначала из первой вазы переставили во вторую 3 розы, а потом из второй в третью – 5 роз, после чего роз во всех вазах стало поровну. Сколько роз было сначала во второй вазе?
11. Скорость лодки по течению реки 17 км/ч, скорость течения $1\frac{3}{4}$ км/ч. Какое расстояние проплывает лодка против течения за $2\frac{1}{3}$ часа?
12. Вычислите градусную меру угла PBK , изображенного на рисунке, если известно, что $\angle ABK = \angle PBC = 115^\circ$.
13. Вычислите: $5\frac{7}{9} \cdot 2\frac{1}{13} + 2\frac{7}{16} : 1\frac{5}{8} - 1\frac{4}{5}$.



Региональная диагностическая работа по математике, 6 класс**УМК Н.Я. Виленкин, А.Г. Мордкович, А.Г. Мерзляк****Вариант 1903****Инструкция по выполнению работы****Общее время** выполнения работы – 60 минут (без учета инструктажа).

Работа состоит из двух частей и содержит 13 заданий. В первой части работы 9 заданий, из них 7 заданий с выбором ответа и 2 задания с кратким ответом.

Ответы следует записывать в бланке ответов № 1 справа от номера выполняемого Вами задания, начиная с первой клеточки.

К каждому из заданий с выбором ответа приведено 4 варианта ответа, из которых только один верный. При выполнении этих заданий в бланк ответов необходимо записать номер верного ответа.

КИМ

Ответ:

4) I,III

Бланк: 08

4

Ответом к заданию с кратким ответом является число, это число и требуется записать в бланк ответов.

КИМ

Ответ:

1670

Бланк: 06

1

6

7

0

Каждое верно выполненное задание первой части оценивается 1 баллом.

В случае записи ошибочного ответа на задания части 1 запишите новый ответ в нижней части бланка ответов № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с ответом в краткой форме»: сначала в первых двух полях запишите номер задания, например «1», а затем правильный ответ.

Замена ошибочных ответов на задания с ответом в краткой форме

1-2

Вторая часть работы содержит 4 задания с развернутым ответом. При выполнении каждого из этих заданий требуется привести полное и обоснованное решение. Задание считается выполненным верно, если

- получен верный ответ,
- решение не содержит неверных математических утверждений,
- в решении описаны и обоснованы все логические шаги.

При выполнении заданий части 2 решения записываются в бланке ответов № 2 Текст задания не следует переписывать в бланк, необходимо лишь указать его номер.

При выполнении работы калькулятором пользоваться нельзя. Черновики не сдаются и не проверяются.

Контрольно-измерительные материалы, выданные Вам, могут использоваться в качестве черновиков. Обращаем Ваше внимание на то, что записи в черновике не будут учитываться при оценивании работы.

Исправления и зачеркивания на бланке ответов № 2 не снижают Вашу отметку.

Желаем успеха!

Часть 1

1. Вычислить:

$$0,37 + 9,85$$

Варианты ответа:

- 1) 10,22 2) 9,12 3) 13,55 4) 10,12

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

2. Вычислить:

$$12,3 - 4,8$$

Варианты ответа:

- 1) 17,1 2) 2,5 3) 8,5 4) 7,5

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

3. Вычислить:

$$1,7 \cdot 2,3$$

Варианты ответа:

- 1) 39,1 2) 3,91 3) 35,01 4) 2,21

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

4. Вычислить:

$$0,252 : 0,12$$

Варианты ответа:

- 1) 0,21 2) 21,1 3) 2,21 4) 2,1

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

5. На какое число нужно разделить 24,03 чтобы в результате получить 3.

Варианты ответа:

- 1) 7,209 2) 8,01 3) 8,1 4) 72,09

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

6. Стоимость полного билета для проезда в электричке составляет 186 рублей. Школьникам предоставляется скидка 50%. Сколько рублей будет стоить проезд для 2-х взрослых и 14 школьников?

Укажите ваш ответ.

7. Не производя вычислений, определите, в каком из примеров указанный порядок действий приводит к **неверному** результату.

3 1 2
1) $87 + 54 \cdot 14 - 32$

4 3 1 2
2) $2019 - 13 \cdot (8 \cdot 9 + 45)$

4 2 3 5 1
3) $111 + (54 - 13) \cdot 4 - 7 \cdot 3$

1 3 2
4) $50 : 2 - 3 - 1$

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

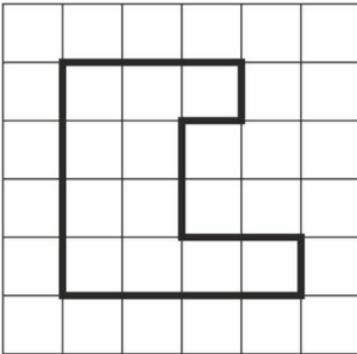
8. В таблице даны результаты забега мальчиков 6 класса на дистанцию 60 м. Зачёт выставляется при условии, что показан результат не хуже 10,4 с.

Номер дорожки	I	II	III	IV
Время (в с)	9,8	10,6	12,1	10,4

Укажите номера дорожек, по которым бежали мальчики, получившие зачёт.

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

- 1) только I 2) только IV 3) II, III 4) I, IV
9. На клетчатой бумаге с размером клетки 1x1 изображена фигура. Найдите её площадь.

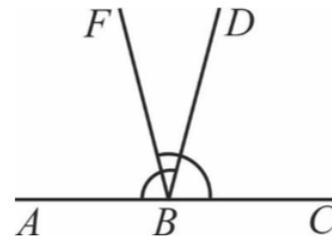


В ответе укажите значение без указания единиц измерения.

Часть 2

В заданиях 10-13 необходимо записать полное обоснованное решение.

10. В трех коробках было 45 конфет. Когда из первой коробки переложили во вторую 5 конфет, а из второй в третью – 9 конфет, то во всех коробках конфет стало поровну. Сколько конфет было сначала во второй коробке?
11. Скорость лодки против течения реки 12 км/ч, скорость течения 0,9 км/ч. Какое расстояние проплывает лодка по течению за 2,5 часа?
12. Вычислите градусную меру угла DBF , изображенного на рисунке, если известно, что $\angle ABD = \angle CBF = 100^\circ$.
13. Вычислите: $3,5 + 1,2 \cdot (5,7 : 0,19 - 22,7)$.



Часть 1

1. Вычислить:

$$9,68 + 0,85$$

Варианты ответа:

- 1) 10,53 2) 9,43 3) 18,18 4) 10,43

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

2. Вычислить:

$$13,4 - 3,6$$

Варианты ответа:

- 1) 17,2 2) 10,8 3) 9,8 4) 10,2

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

3. Вычислить:

$$2,7 \cdot 1,3$$

Варианты ответа:

- 1) 3,51 2) 39,1 3) 2,21 4) 4,1

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

4. Вычислить:

$$0,264 : 0,12$$

Варианты ответа:

- 1) 0,212 2) 22,1 3) 2,2 4) 0,22

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

5. На какое число нужно разделить 26,01 чтобы в результате получить 3.

Варианты ответа:

- 1) 7,803 2) 8,7 3) 8,67 4) 78,03

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

6. Стоимость проезда в электричке составляет 264 рубля. Школьникам предоставляется скидка 50%. Сколько рублей будет стоить проезд для 3-х взрослых и 12 школьников?

*Укажите ваш ответ.*7. Не производя вычислений, определите, в каком из примеров указанный порядок действий приводит к **неверному** результату.

4 2 3 5 1
1) $76 - (45 + 30) : 25 + 9 : 2$

3 1 2
2) $33 + 312 : 4 - 37$

4 3 1 2
3) $776 + 34 : (12 \cdot 4 + 47)$

3 1 2
4) $376 - 9 : 3 + 76$.

Укажите номер, соответствующий выбранному ответу.

**Ответы на задания
УМК С.М. Никольский,
УМК Г.В. Дорофеев,
УМК Е.А. Бунимович
Математика, 6 класс**

Каждое верно выполненное задание части 1 оценивается в один балл.

№	Вариант 1901		Вариант 1902	
Часть 1				
1.	$3\frac{19}{28}$	4	$3\frac{11}{12}$	4
2.	$9\frac{11}{15}$	1	$9\frac{9}{16}$	2
3.	$1\frac{1}{2}(1,5)$	4	$1\frac{1}{2}$	4
4.	$4\frac{1}{2}(4,5)$	3	4	4
5.	$2\frac{1}{7}$	4	$3\frac{2}{7}$	4
6.	1674		2376	
7.	4		4	
8.	1		3	В связи с опечаткой в КИМ. Ставим 1 балл, если ребенок выбрал ответ 3, ответ 4, ответы 3 и 4 одновременно, оставил данное задание нерешённым или вписал в бланк правильный ответ (III, IV). Ставим 0 баллов при выборе вариантов ответа 1 или 2.
9.	11		10	
Часть 2				
10.	19		8	
11.	$27\frac{1}{2}(27,5)$		$31\frac{1}{2}(31,5)$	
12.	20°		50°	
13.	$10\frac{7}{10}(10,7)$		$11\frac{7}{10}(11,7)$	

**Ответы на задания
УМК Н.Я. Виленкин,
УМК А.Г. Мордкович,
УМК А.Г. Мерзляк
Математика, 6 класс**

Каждое верно выполненное задание части 1 оценивается в один балл.

№	Вариант 1903		Вариант 1904	
Часть 1				
1.	10,22	1	10,53	1
2.	7,5	4	9,8	3
3.	3,91	2	3,51	1
4.	2,1	4	2,2	3
5.	8,01	2	8,67	3
6.	1674		2376	
7.	4		4	
8.	4		4	
9.	11		10	
Часть 2				
10.	19		8	
11.	34,5		36,5	
12.	20°		50	
13.	12,26		16,26	

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом
Математика, 6 класс
УМК С.М. Никольский, Г.В. Дорофеев, Е.А. Бунимович

Часть 2

Вариант 1901

10. В трех коробках было 45 конфет. Когда из первой коробки переложили во вторую 5 конфет, а из второй в третью – 9 конфет, то во всех коробках конфет стало поровну. Сколько конфет было сначала во второй коробке?

Решение I:

Так как после второго перекладывания во всех коробках конфет стало поровну, то в каждой из них оказалось по $45:3=15$ конфет. Тогда во второй коробке до второго перекладывания было $15+9=24$ конфеты. Они там оказались после того, как в неё добавили 5 конфет. Значит в начале в ней было $24-5=19$ конфет.

Ответ: сначала во второй коробке было 19 конфет.

Решение II:

Так как после второго перекладывания во всех коробках конфет стало поровну, то в каждой из них оказалось по $45:3=15$ конфет. В процессе обоих перекладываний количество конфет во второй коробке уменьшилось на 4, так как сначала в неё добавили 5 конфет, а затем забрали 9 конфет. Значит сначала во второй коробке было $15+4=19$ конфет.

Ответ: сначала во второй коробке было 19 конфет.

Решение III:

Пусть сначала во второй коробке было x конфет. После первого перекладывания в ней оказалось $x + 5$ конфет. После второго перекладывания в ней оказалось $(x + 5) - 9$ конфет. Так как после этого в каждой коробке конфет оказалось поровну, то во второй коробке стало $45:3=15$ конфет. Значит $(x + 5) - 9 = 15$. Решим уравнение: $(x + 5) - 9 = 15$; $x + 5 = 15 + 9$; $x + 5 = 24$; $x = 24 - 5$; $x = 19$. Значит, сначала во второй коробке было 19 конфет.

Ответ: сначала во второй коробке было 19 конфет.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

11. Скорость лодки против течения реки 11км/ч, скорость течения $\frac{3}{4}$ км/ч. Какое расстояние проплывает лодка по течению за $2\frac{1}{5}$ часа?

Решение:

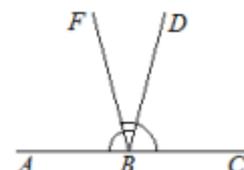
Скорость лодки по течению реки больше скорости лодки против течения на удвоенную величину скорости течения реки. Значит скорость лодки по течению равна $11 + \frac{3}{4} \cdot 2 = 11 + \frac{3}{2} = 12\frac{1}{2}$ км/ч. Значит за $2\frac{1}{5}$ часа лодка проплывёт $12\frac{1}{2} \cdot 2\frac{1}{5} = \frac{25 \cdot 11}{2 \cdot 5} = \frac{55}{2} = 27\frac{1}{2}$ (км).

Ответ: Лодка проплывёт $27\frac{1}{2}$ км.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

12. Вычислите градусную меру угла DBF , изображенного на рисунке, если известно, что $\angle ABD = \angle CBF = 100^\circ$.

Решение:
 $\angle ABD + \angle CBF = 100^\circ + 100^\circ = 200^\circ$ (из условия)
 $\angle ABD = \angle ABF + \angle DBF$
 $\angle CBF = \angle CBD + \angle DBF$



Значит $\angle ABF + \angle DBF + \angle CBD + \angle DBF = 200^\circ$
 Углы $\angle ABF, \angle DBF$ и $\angle CBD$ вместе составляют развернутый угол, величина которого равна 180° . Значит $180^\circ + \angle DBF = 200^\circ$. Тогда $\angle DBF = 20^\circ$.
 Ответ: $\angle DBF = 20^\circ$.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

13. Вычислите: $4\frac{5}{7} \cdot 2\frac{6}{11} + 3\frac{3}{22} : 2\frac{1}{11} - 2\frac{4}{5}$.

Решение:

$$1) 4\frac{5}{7} \cdot 2\frac{6}{11} = \frac{33 \cdot 28}{7 \cdot 11} = 12$$

$$2) 3\frac{3}{22} : 2\frac{1}{11} = \frac{69}{22} : \frac{23}{11} = \frac{69 \cdot 11}{22 \cdot 23} = \frac{3}{2}$$

$$3) 12 + \frac{3}{2} - 2\frac{4}{5} = \frac{24+3}{2} - \frac{14}{5} = \frac{27}{2} - \frac{14}{5} = \frac{135-28}{10} = \frac{107}{10} = 10\frac{7}{10}$$

Ответ: $10\frac{7}{10}$.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или одна вычислительная ошибка, с её учетом дальнейшие шаги выполнены верно.
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше, например, допущена ошибка в порядке действий.

P.S. Мы привели «стандартное решение» и не рассматривали другие возможные способы. Безусловно, засчитываются любые верные решения, при наличии соответствующих обоснований.

10. В трех вазах было 18 роз. Сначала из первой вазы переставили во вторую 3 розы, а потом из второй в третью – 5 роз, после чего роз во всех вазах стало поровну. Сколько роз было сначала во второй вазе?

Решение:

Так как после второй перестановки во всех вазах роз стало поровну, то в каждой из них оказалось $18:3=6$ роз. Тогда во второй вазе до второй перестановки было $6+5=11$ роз. Они там оказались после того, как в неё добавили 3 розы. Значит вначале в ней было $11-3=8$ роз.

Ответ: Сначала во второй вазе было 8 роз.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

11. Скорость лодки по течению реки 17 км/ч, скорость течения $1\frac{3}{4}$ км/ч. Какое расстояние проплывает лодка против течения за $2\frac{1}{3}$ часа?

Решение:

Скорость лодки против течения меньше скорости лодки по течению на удвоенную величину скорости течения реки. Значит скорость лодки против течения равна $17 - 1\frac{3}{4} \cdot 2 = 17 - \frac{7}{4} \cdot 2 = 17 - \frac{7}{2} = 13\frac{1}{2}$ км/ч. Тогда за $2\frac{1}{3}$ часа лодка проплывёт $13\frac{1}{2} \cdot 2\frac{1}{3} = \frac{27}{2} \cdot \frac{7}{3} = \frac{27 \cdot 7}{2 \cdot 3} = \frac{63}{2} = 31\frac{1}{2}$ (км).

Ответ: Лодка проплывёт $31\frac{1}{2}$ км.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

12. Вычислите градусную меру угла PBK , изображенного на рисунке, если известно, что $\angle ABK = \angle PBC = 115^\circ$.

Решение:

$$\angle ABK + \angle PBC = 115^\circ + 115^\circ = 230^\circ \text{ (из условия)}$$

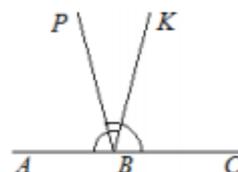
$$\angle ABK = \angle ABP + \angle PBK$$

$$\angle PBC = \angle PBK + \angle KBC$$

$$\text{Значит } \angle ABP + \angle PBK + \angle PBK + \angle KBC = 230^\circ$$

Углы $\angle ABP, \angle PBK$ и $\angle KBC$ вместе составляют развернутый угол, величина которого равна 180° . Значит $180^\circ + \angle PBK = 230^\circ$. Тогда $\angle PBK = 50^\circ$.

Ответ: $\angle PBK = 50^\circ$.



Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют

0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.
---	--

13. Вычислите: $5\frac{7}{9} \cdot 2\frac{1}{13} + 2\frac{7}{16} : 1\frac{5}{8} - 1\frac{4}{5}$.

Решение:

$$1) 5\frac{7}{9} \cdot 2\frac{1}{13} = \frac{52}{9} \cdot \frac{27}{13} = \frac{52 \cdot 27}{9 \cdot 13} = 12$$

$$2) 2\frac{7}{16} : 1\frac{5}{8} = \frac{39}{16} : \frac{13}{8} = \frac{39 \cdot 8}{16 \cdot 13} = \frac{3}{2}$$

$$3) 12 + \frac{3}{2} - 1\frac{4}{5} = 11 + \frac{3}{2} - \frac{4}{5} = 11 + \frac{15-8}{10} = 11 + \frac{7}{10} = 11\frac{7}{10}$$

Ответ: $11\frac{7}{10}$.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или одна вычислительная ошибка, с её учетом дальнейшие шаги выполнены верно.
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше, например, допущена ошибка в порядке действий.

P.S. Мы привели «стандартное решение» и не рассматривали другие возможные способы. Безусловно, засчитываются любые верные решения, при наличии соответствующих обоснований.

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом
Математика, 6 класс
УМК Н.Я. Виленкин, А.Г. Мордкович, А.Г. Мерзляк

Часть 2

Вариант 1903

10. В трех коробках было 45 конфет. Когда из первой коробки переложили во вторую 5 конфет, а из второй в третью – 9 конфет, то во всех коробках конфет стало поровну. Сколько конфет было сначала во второй коробке?

Решение I:

Так как после второго перекладывания во всех коробках конфет стало поровну, то в каждой из них оказалось по $45:3=15$ конфет. Тогда во второй коробке до второго перекладывания было $15+9=24$ конфеты. Они там оказались после того, как в неё добавили 5 конфет. Значит в начале в ней было $24-5=19$ конфет.

Ответ: сначала во второй коробке было 19 конфет.

Решение II:

Так как после второго перекладывания во всех коробках конфет стало поровну, то в каждой из них оказалось по $45:3=15$ конфет. В процессе обоих перекладываний количество конфет во второй коробке уменьшилось на 4, так как сначала в неё добавили 5 конфет, а затем забрали 9 конфет. Значит сначала во второй коробке было $15+4=19$ конфет.

Ответ: сначала во второй коробке было 19 конфет.

Решение III:

Пусть сначала во второй коробке было x конфет. После первого перекладывания в ней оказалось $x + 5$ конфет. После второго перекладывания в ней оказалось $(x + 5) - 9$ конфет. Так как после этого в каждой коробке конфет оказалось поровну, то во второй коробке стало $45:3=15$ конфет. Значит $(x + 5) - 9 = 15$. Решим уравнение: $(x + 5) - 9 = 15$; $x + 5 = 15 + 9$; $x + 5 = 24$; $x = 24 - 5$; $x = 19$. Значит сначала во второй коробке было 19 конфет.

Ответ: сначала во второй коробке было 19 конфет.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

11. Скорость лодки против течения реки 12 км/ч, скорость течения 0,9 км/ч. Какое расстояние проплывает лодка по течению за 2,5 часа?

Решение:

Скорость лодки по течению реки больше скорости лодки против течения на удвоенную величину скорости течения реки. Значит скорость лодки по течению равна $12 + 0,9 \cdot 2 = 12 + 1,8 = 13,8$ км/ч. Значит за 2,5 часа лодка проплывёт $13,8 \cdot 2,5 = 34,5$ (км).

Ответ: Лодка проплывёт 34,5 км.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

12. Вычислите градусную меру угла DBF , изображенного на рисунке, если известно, что $\angle ABD = \angle CBF = 100^\circ$.

Решение:

$$\angle ABD + \angle CBF = 100^\circ + 100^\circ = 200^\circ \text{ (из условия)}$$

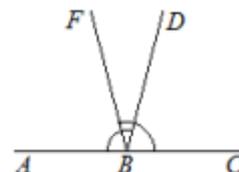
$$\angle ABD = \angle ABF + \angle DBF$$

$$\angle CBF = \angle CBD + \angle DBF$$

$$\text{Значит } \angle ABF + \angle DBF + \angle CBD + \angle DBF = 200^\circ$$

Углы $\angle ABF, \angle DBF$ и $\angle CBD$ вместе составляют развернутый угол, величина которого равна 180° . Значит $180^\circ + \angle DBF = 200^\circ$. Тогда $\angle DBF = 20^\circ$.

Ответ: $\angle DBF = 20^\circ$.



Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

13. Вычислите: $3,5 + 1,2(5,7:0,19 - 22,7)$.

Решение:

$$1) 5,7:0,19 = 570:19 = 30$$

$$2) 30 - 22,7 = 7,3$$

$$3) 1,2 \cdot 7,3 = 8,76$$

$$4) 3,5 + 8,76 = 12,26$$

Ответ: 12,26

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или одна вычислительная ошибка, с её учетом дальнейшие шаги выполнены верно.
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше, например, допущена ошибка в порядке действий.

P.S. Мы привели «стандартное решение» и не рассматривали другие возможные способы. Безусловно, засчитываются любые верные решения, при наличии соответствующих обоснований.

10. В трех вазах было 18 роз. Сначала из первой вазы переставили во вторую 3 розы, а потом из второй в третью – 5 роз, после чего роз во всех вазах стало поровну. Сколько роз было сначала во второй вазе?

Решение:

Так как после второй перестановки во всех вазах роз стало поровну, то в каждой из них оказалось $18:3=6$ роз. Тогда во второй вазе до второй перестановки было $6+5=11$ роз. Они там оказались после того, как в неё добавили 3 розы. Значит вначале в ней было $11-3=8$ роз.

Ответ: сначала во второй вазе было 8 роз.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

11. Скорость катера по течению реки 18 км/ч, скорость течения 1,7 км/ч. Какое расстояние пройдёт катер против течения за 2,5 часа?

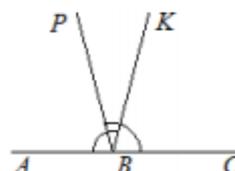
Решение:

Скорость катера против течения реки меньше скорости катера по течению на удвоенную величину скорости течения. Значит скорость катера против течения равна $18 - 1,7 \cdot 2 = 18 - 3,4 = 14,6$ (км/ч). Тогда за 2,5 часа катер проплывёт $14,6 \cdot 2,5 = 29,2 + 7,3 = 36,5$ (км).

Ответ: Лодка проплывёт 36,5 км.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

12. Вычислите градусную меру угла PBK , изображенного на рисунке, если известно, что $\angle ABK = \angle PBC = 115^\circ$.



Решение:

$$\angle ABK + \angle PBC = 115^\circ + 115^\circ = 230^\circ \text{ (из условия)}$$

$$\angle ABK = \angle ABP + \angle PBK$$

$$\angle PBC = \angle PBK + \angle KBC$$

$$\text{Значит } \angle ABP + \angle PBK + \angle PBK + \angle KBC = 230^\circ$$

Углы $\angle ABP$, $\angle PBK$ и $\angle KBC$ вместе составляют развернутый угол, величина которого равна 180° . Значит $180^\circ + \angle PBK = 230^\circ$. Тогда $\angle PBK = 50^\circ$.

Ответ: $\angle PBK = 50^\circ$.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или обоснования содержат неточности или отсутствуют
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше.

13. Вычислите: $5,6 + 1,3(5,1: 0,17 - 21,8)$

Решение:

1) $5,1:0,17 = 510:17 = 20$

2) $30 - 21,8 = 8,2$

3) $1,3 \cdot 8,2 = 10,66$

4) $5,6 + 10,66 = 16,26$.

Ответ: 16,26.

Баллы	Содержание критерия
2	Обоснованно получен верный ответ.
1	Решение доведено до конца, но допущена одна описка или одна вычислительная ошибка, с её учетом дальнейшие шаги выполнены верно.
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, приведенных выше, например, допущена ошибка в порядке действий.

P.S. Мы привели «стандартное решение» и не рассматривали другие возможные способы. Безусловно, засчитываются любые верные решения, при наличии соответствующих обоснований.

Максимальный балл за работу в целом 17

Перевод общего балла в отметку

Общий балл	0-5 баллов	6-9 баллов	10-13 баллов	14-17 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БАЛЛОВ УЧАЩИХСЯ ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОНОВ В СРАВНЕНИИ С РЕЗУЛЬТАТАМИ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ И СРЕДНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ

На диаграммах показано распределение (в процентах) обучающихся района (шкала ординат), набравших определенный тестовый балл (от 0 до максимального значения – 17, шкала абсцисс), в сравнении с результатами контрольной группы и средними результатами по Санкт-Петербургу (см. легенды к диаграммам).

Диаграмма 38

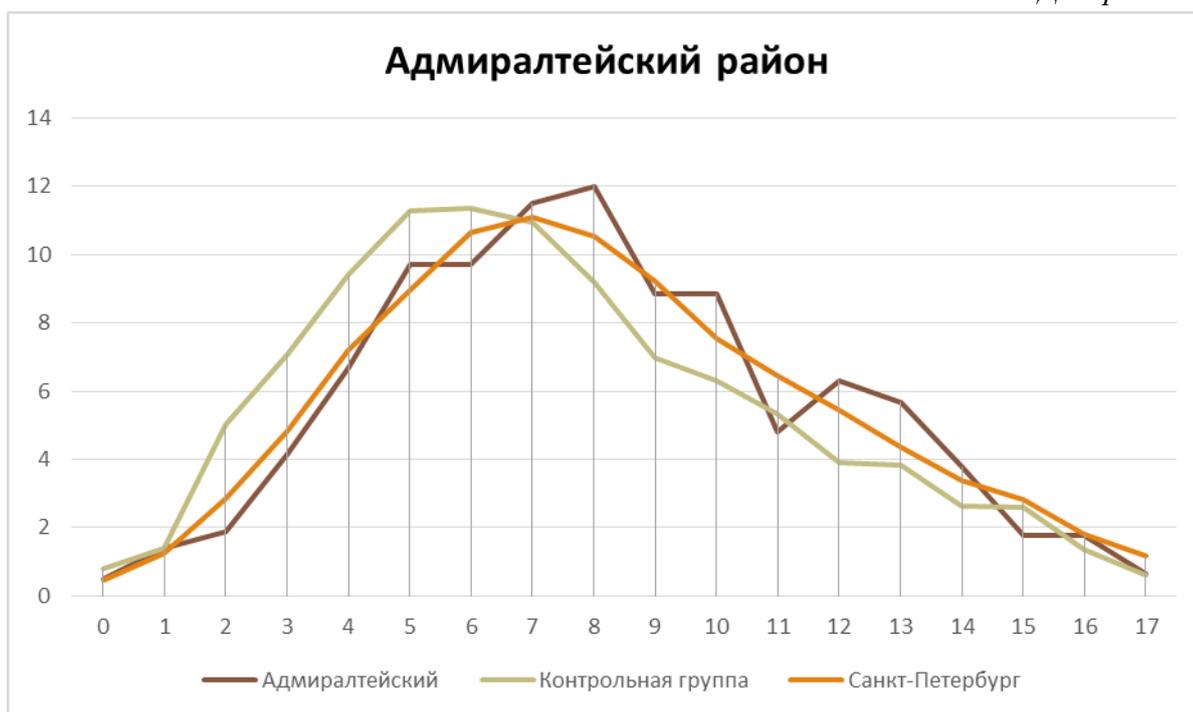


Диаграмма 39

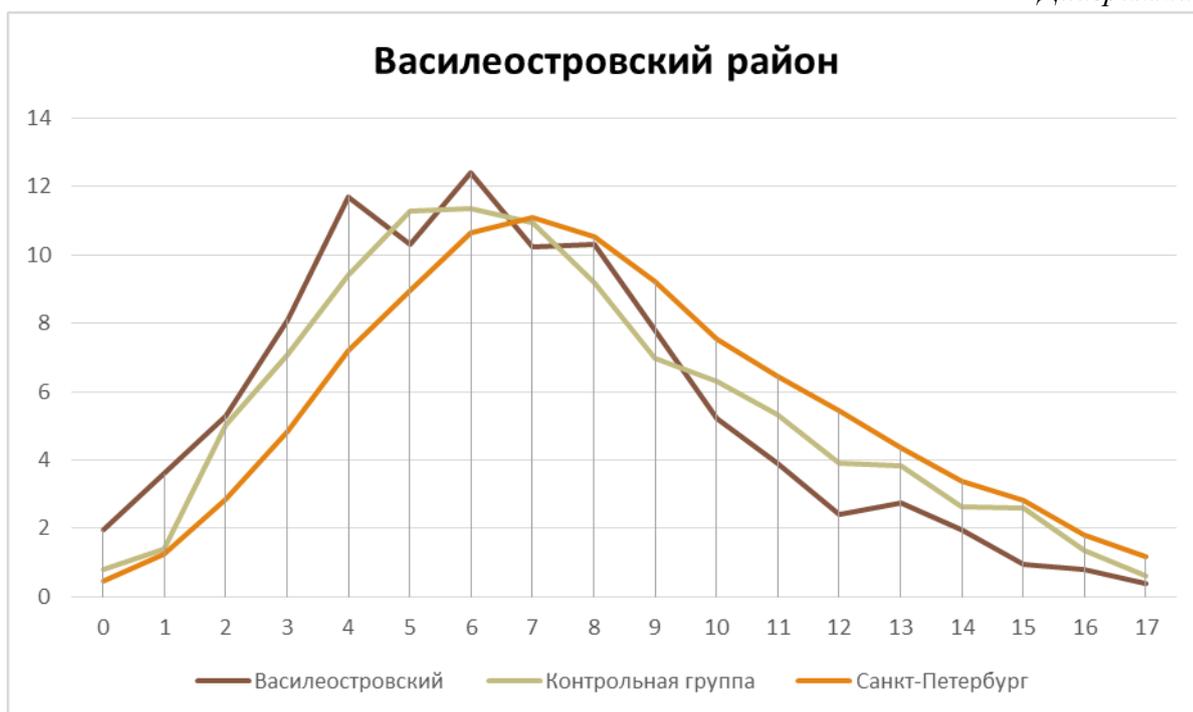


Диаграмма 40

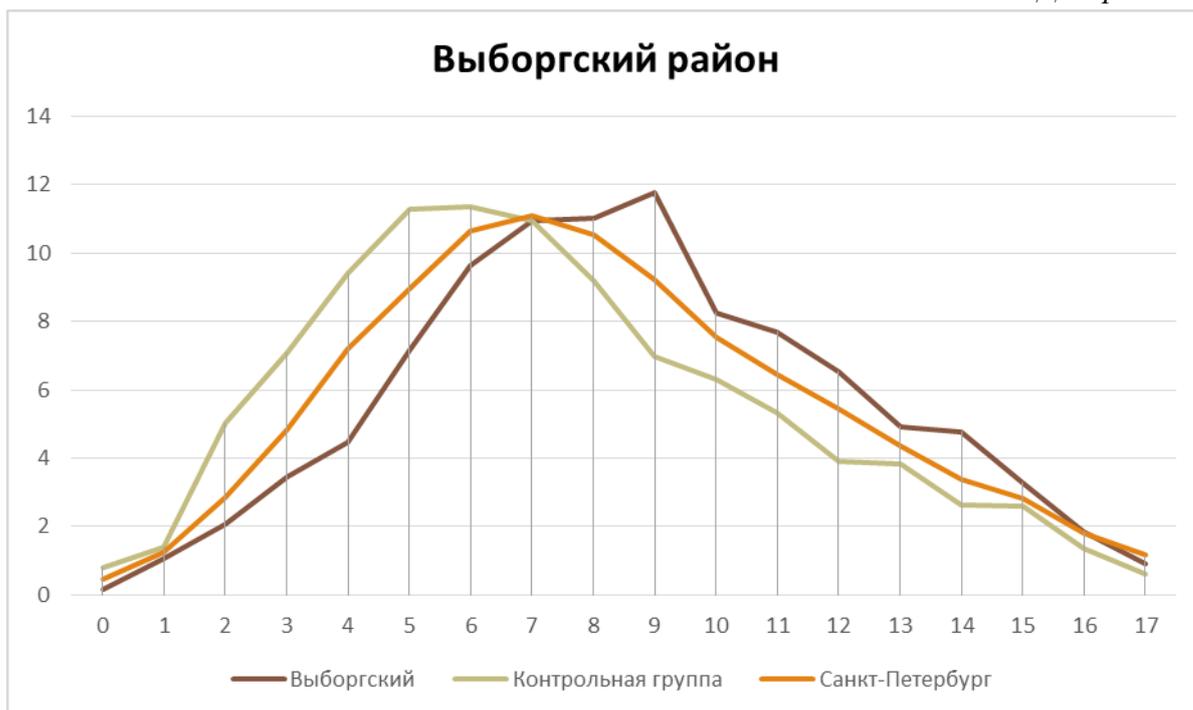


Диаграмма 41

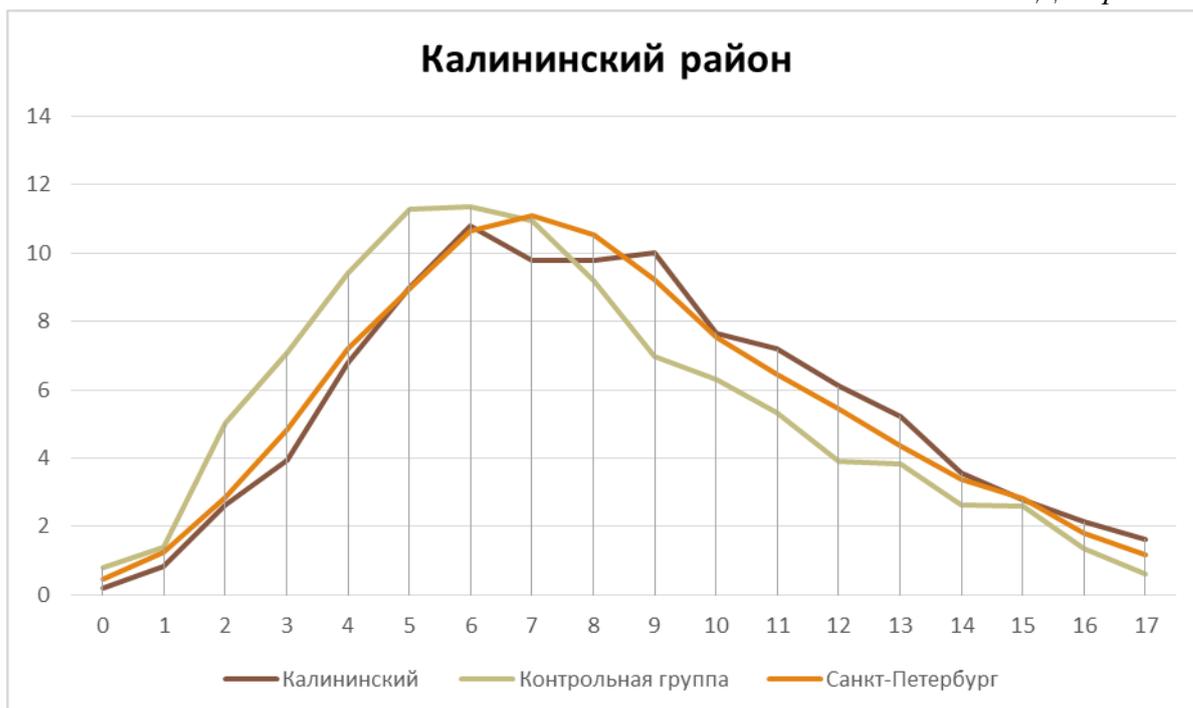


Диаграмма 42

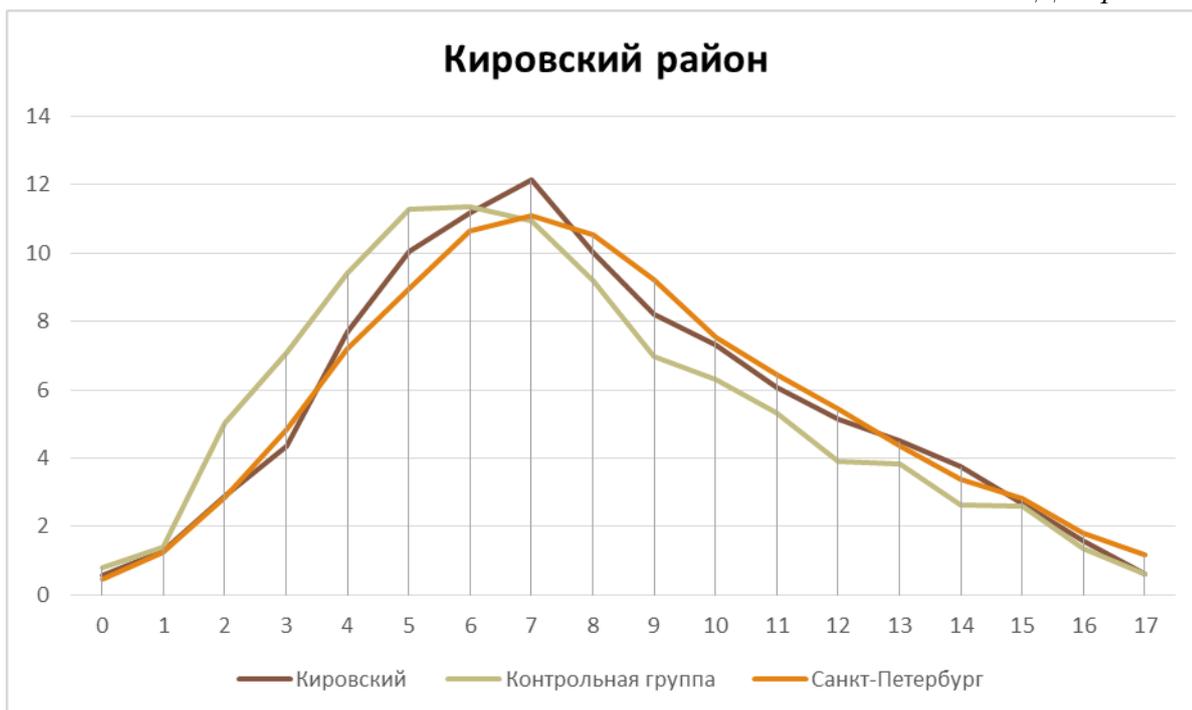


Диаграмма 43

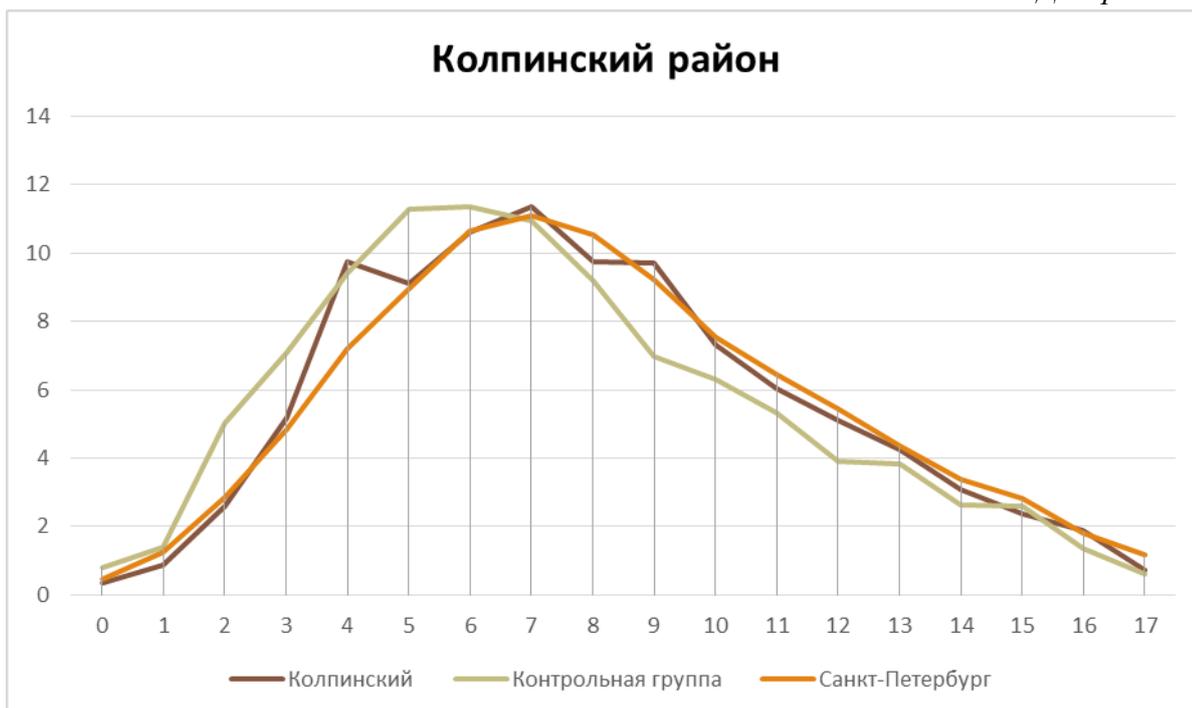


Диаграмма 44

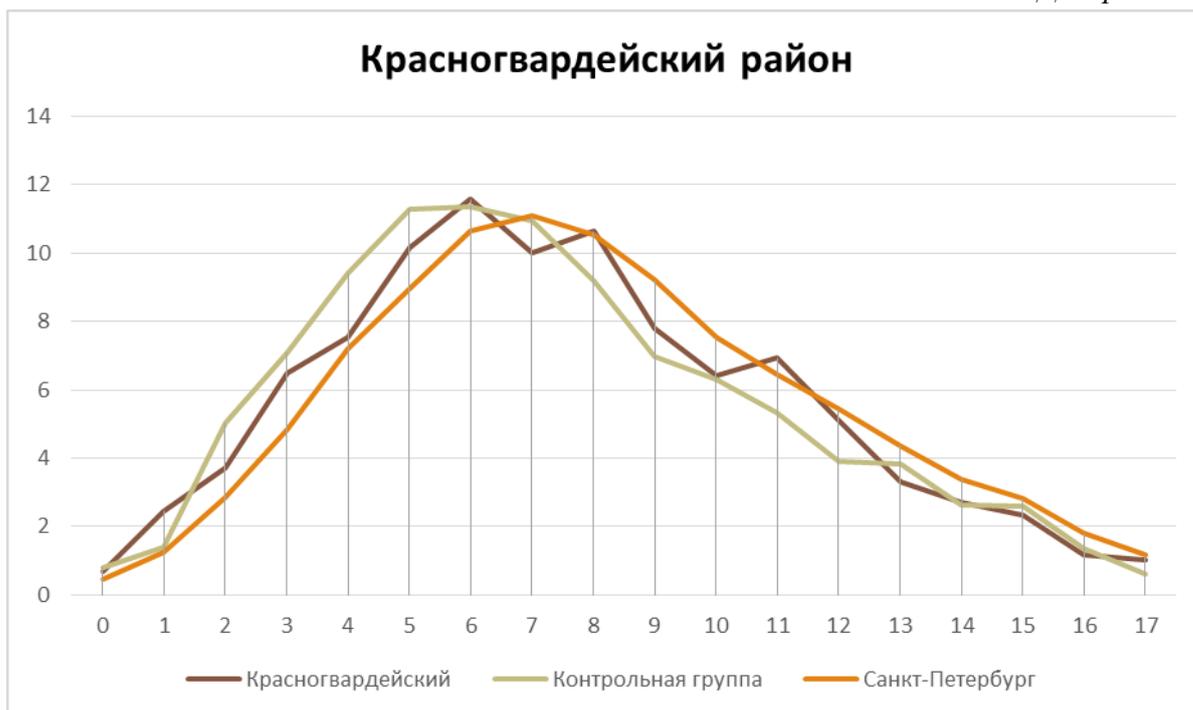


Диаграмма 45

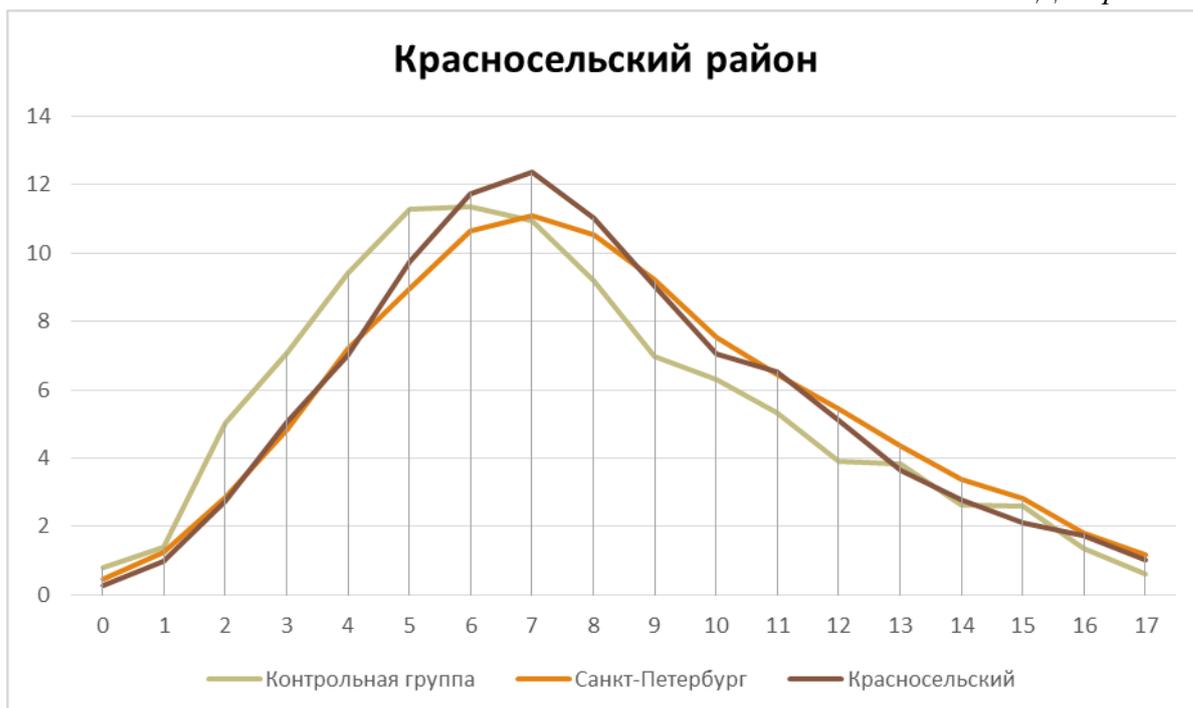


Диаграмма 46

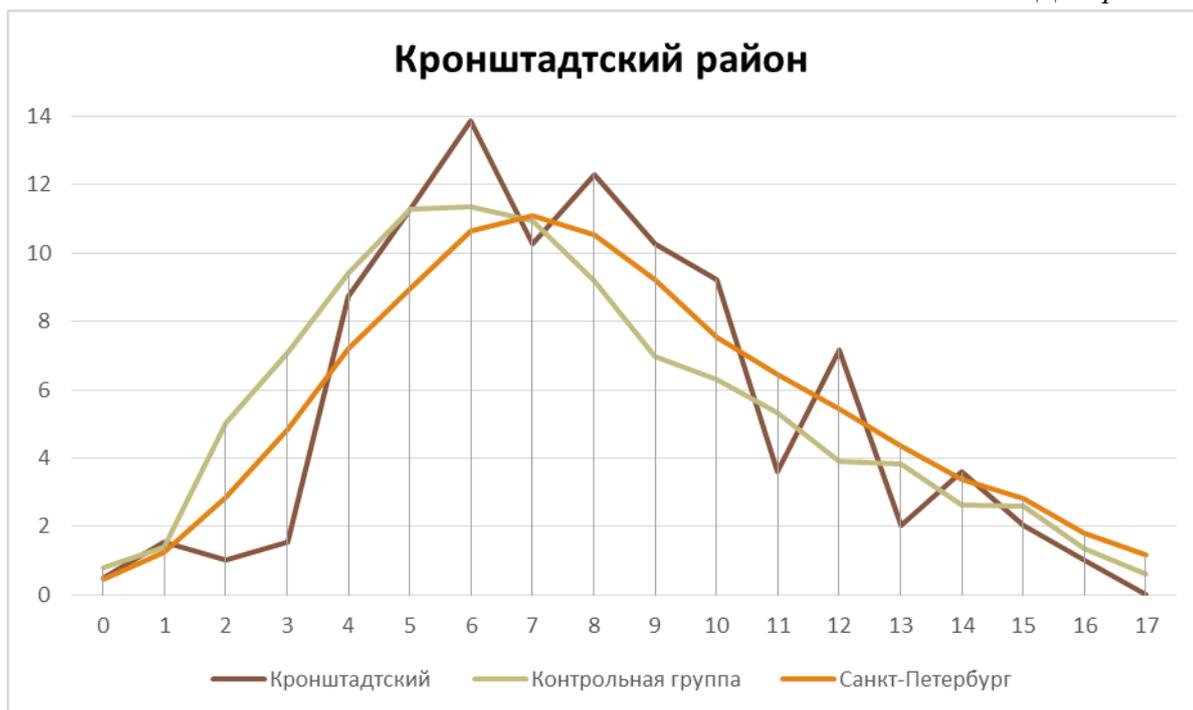


Диаграмма 47

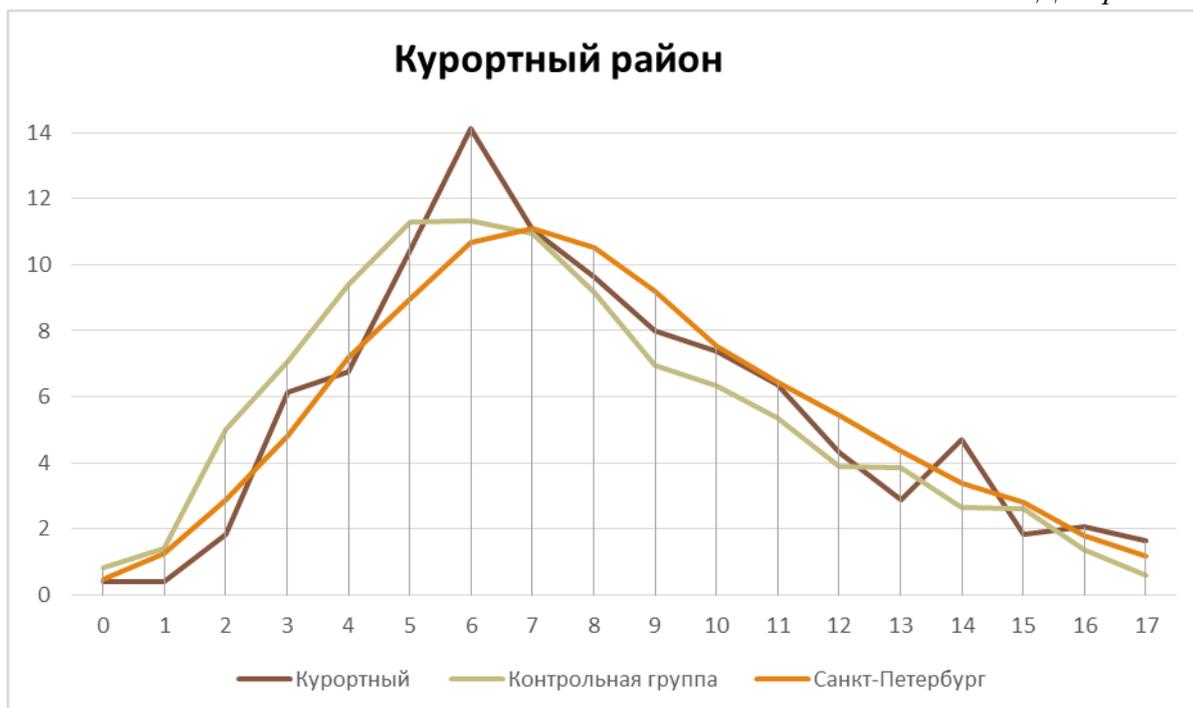


Диаграмма 48

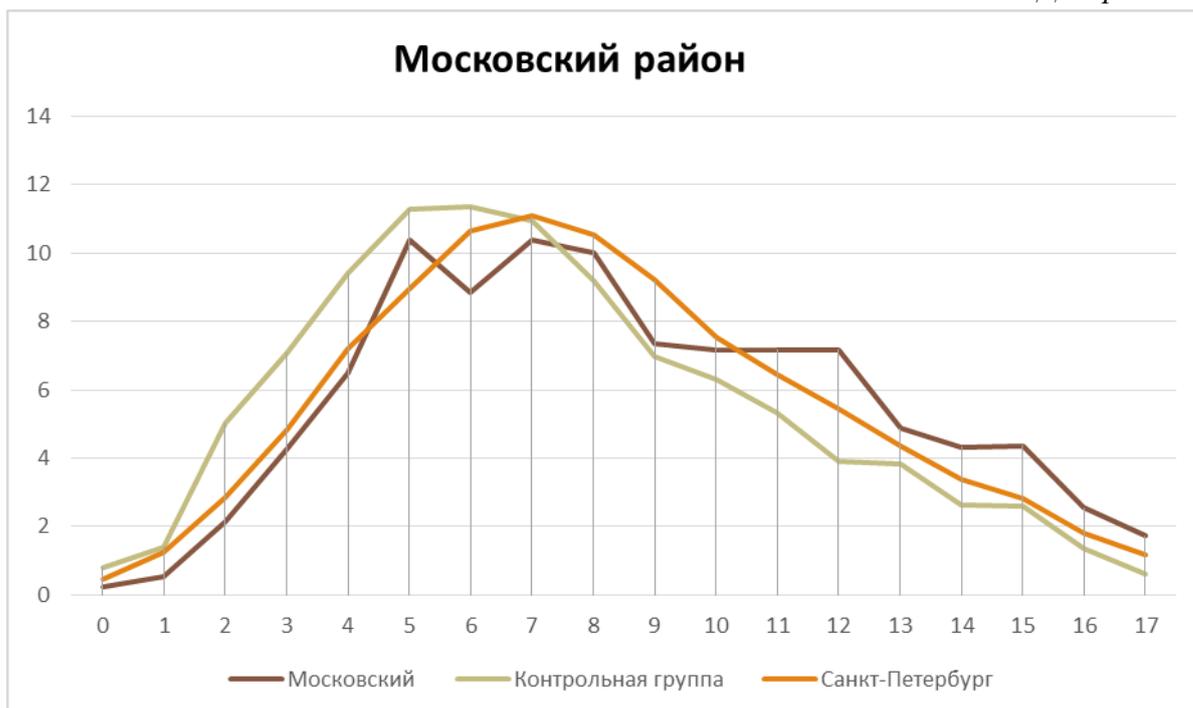


Диаграмма 49

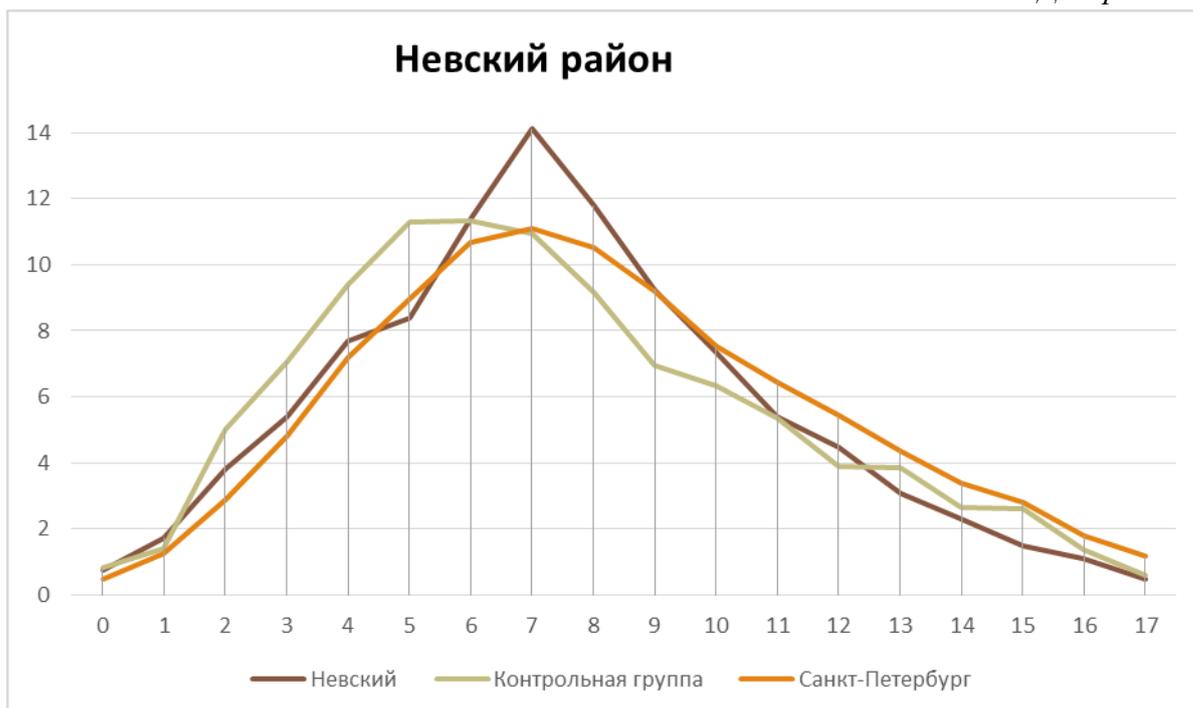


Диаграмма 50

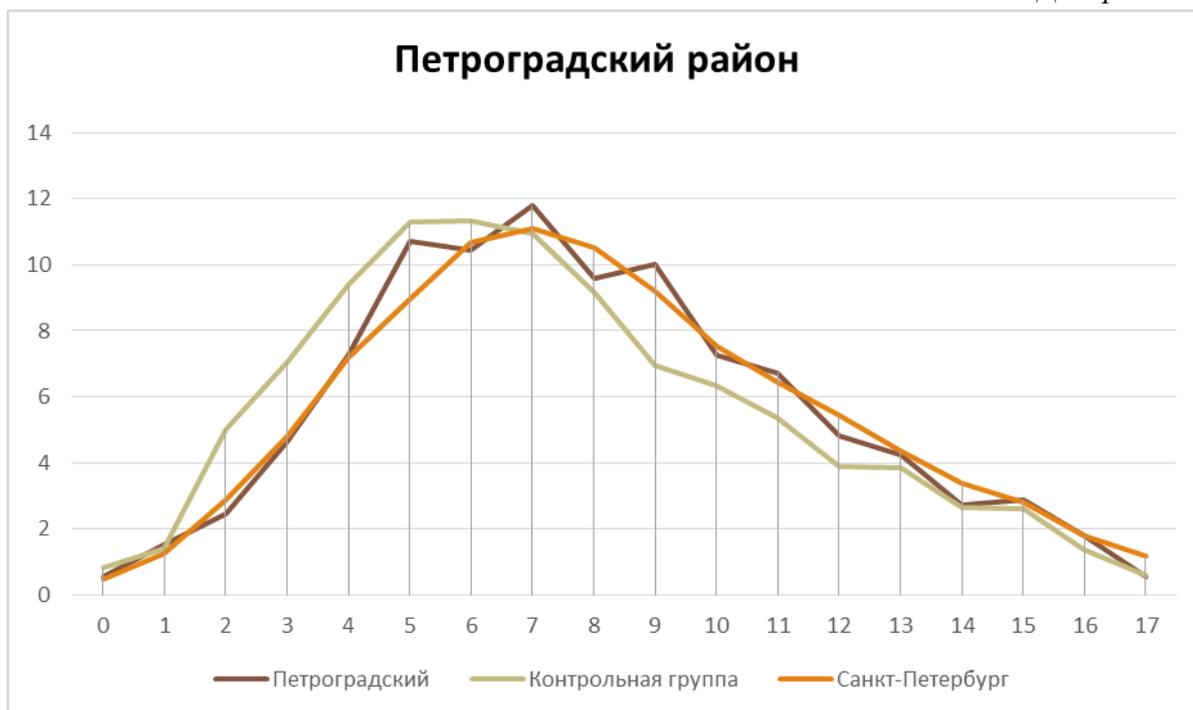


Диаграмма 51

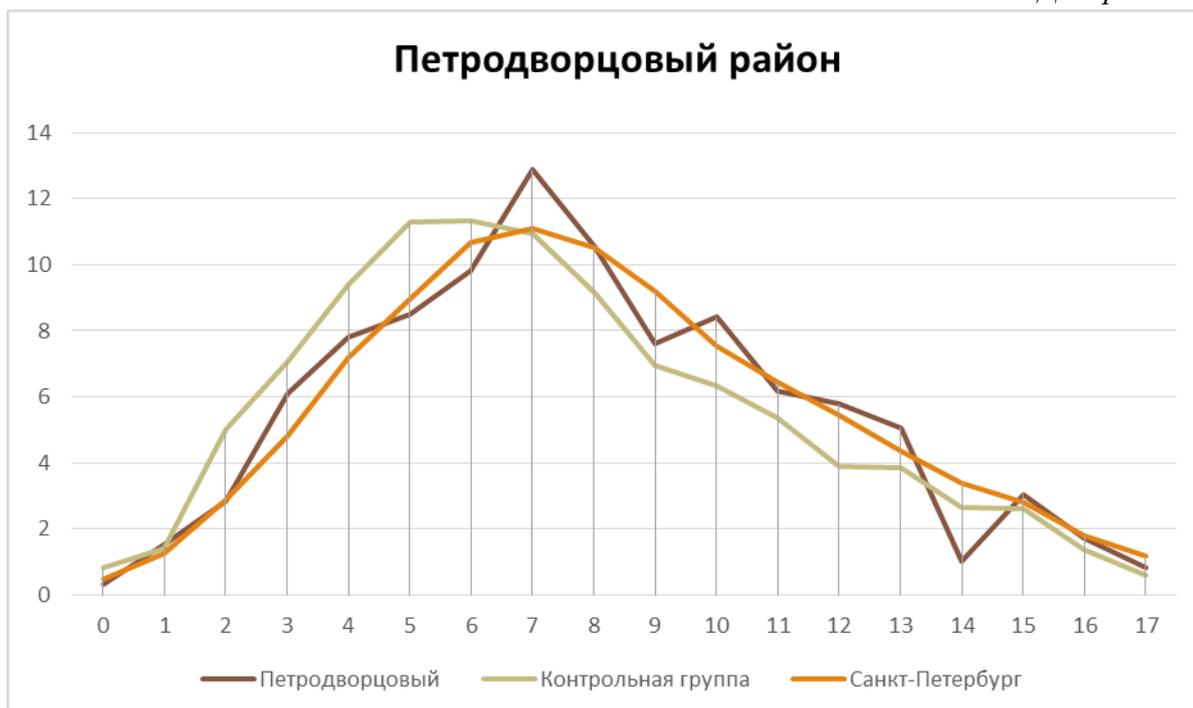


Диаграмма 52

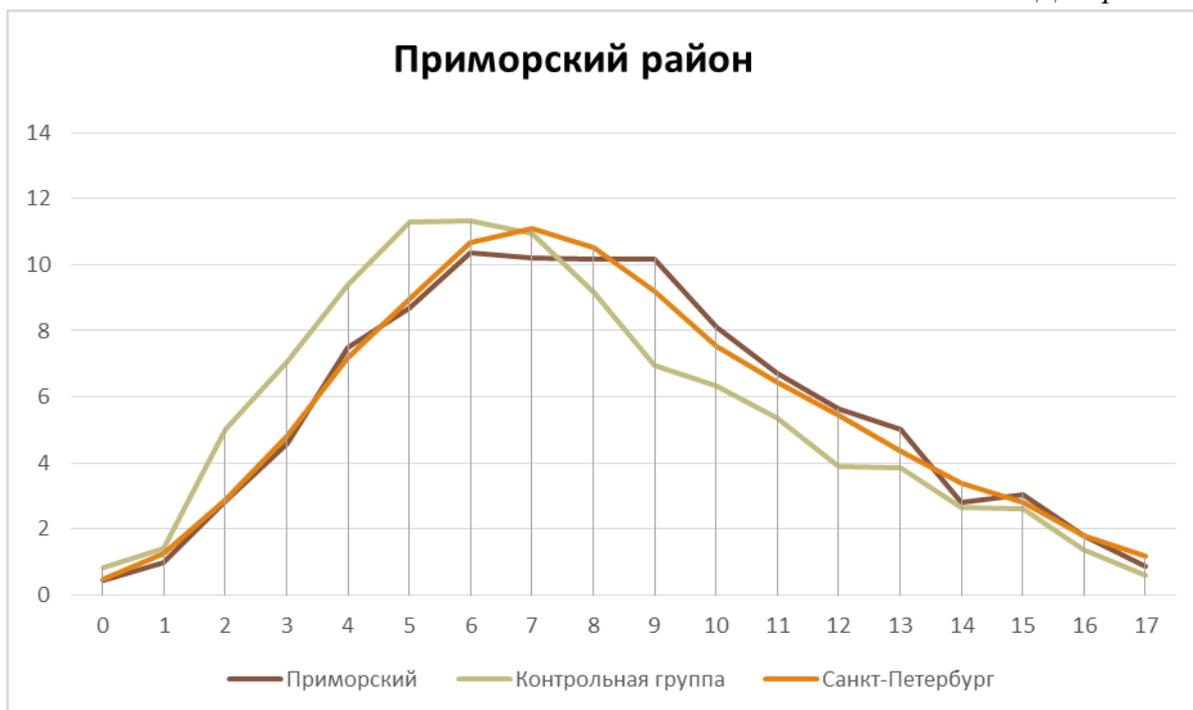


Диаграмма 53

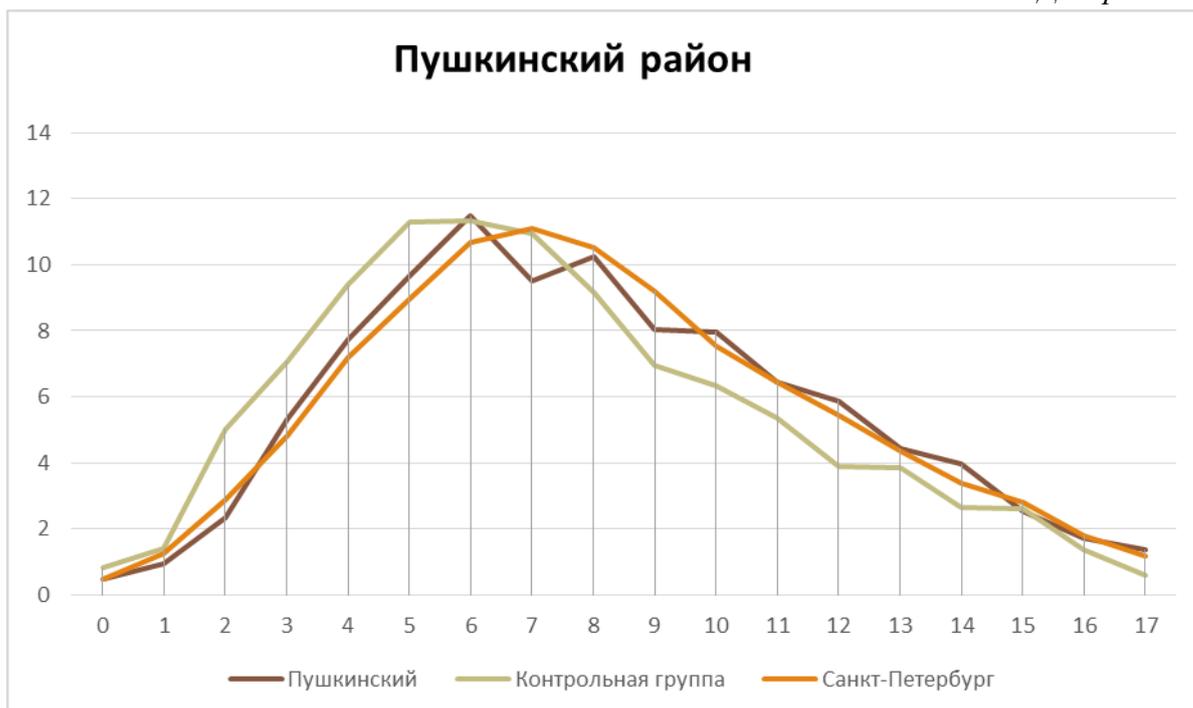


Диаграмма 54

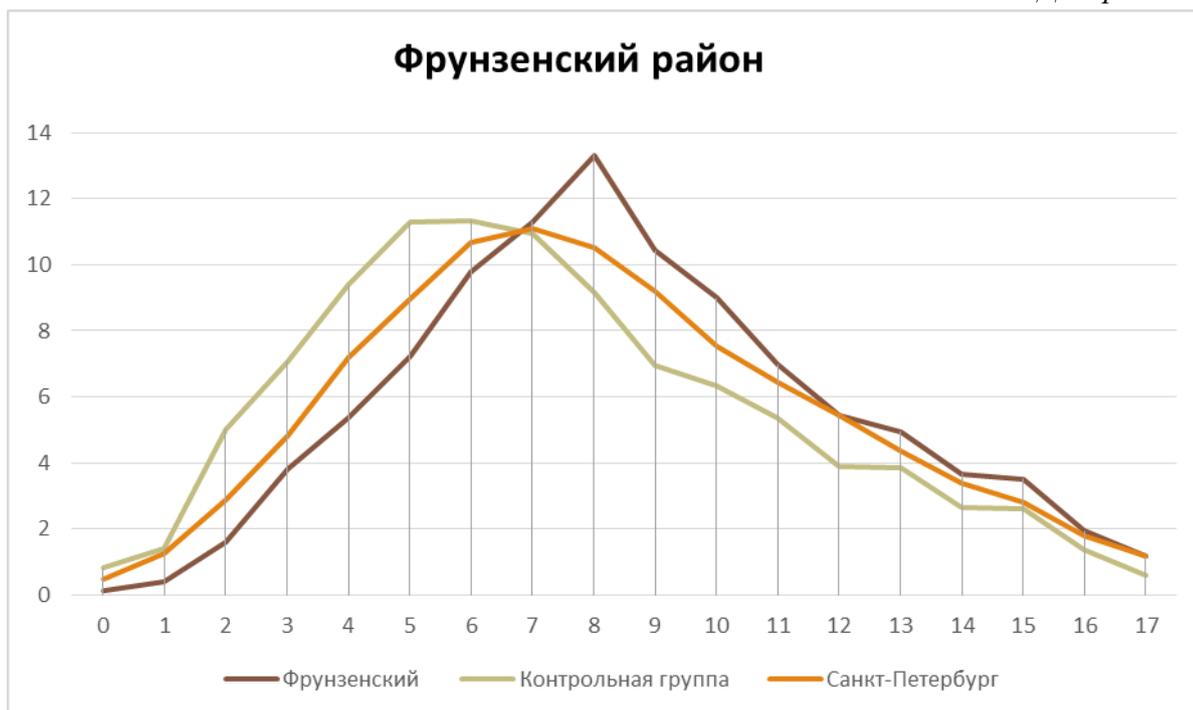


Диаграмма 55

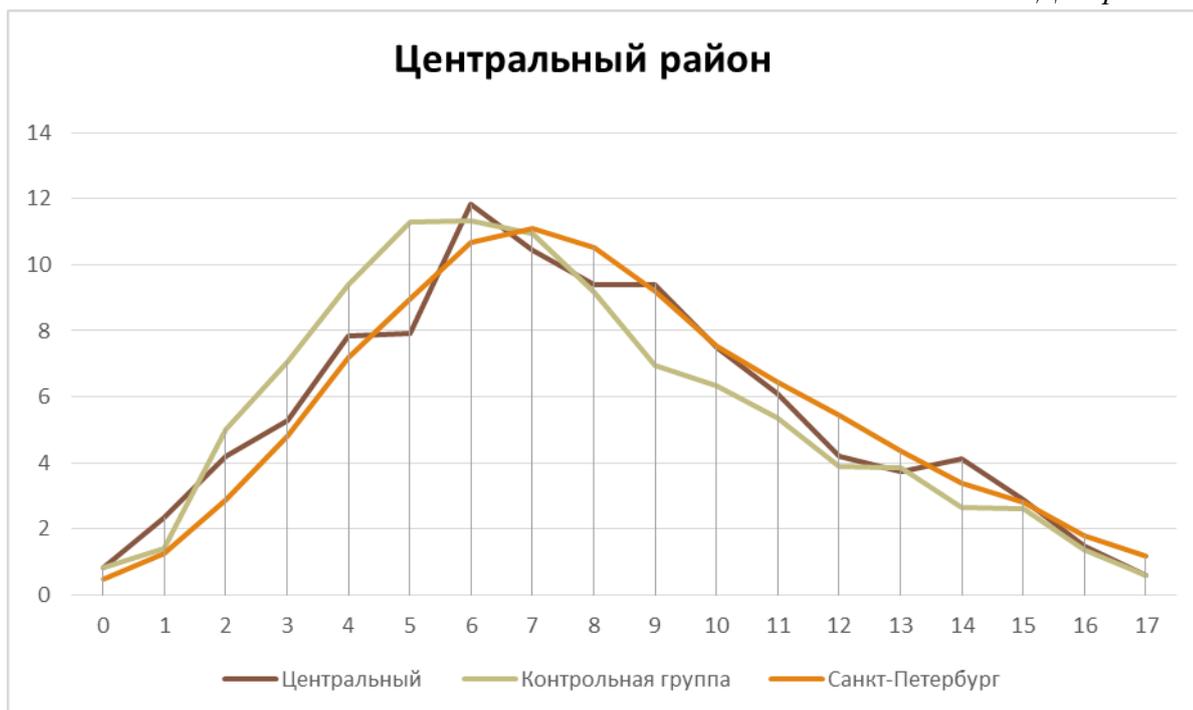


Диаграмма 56

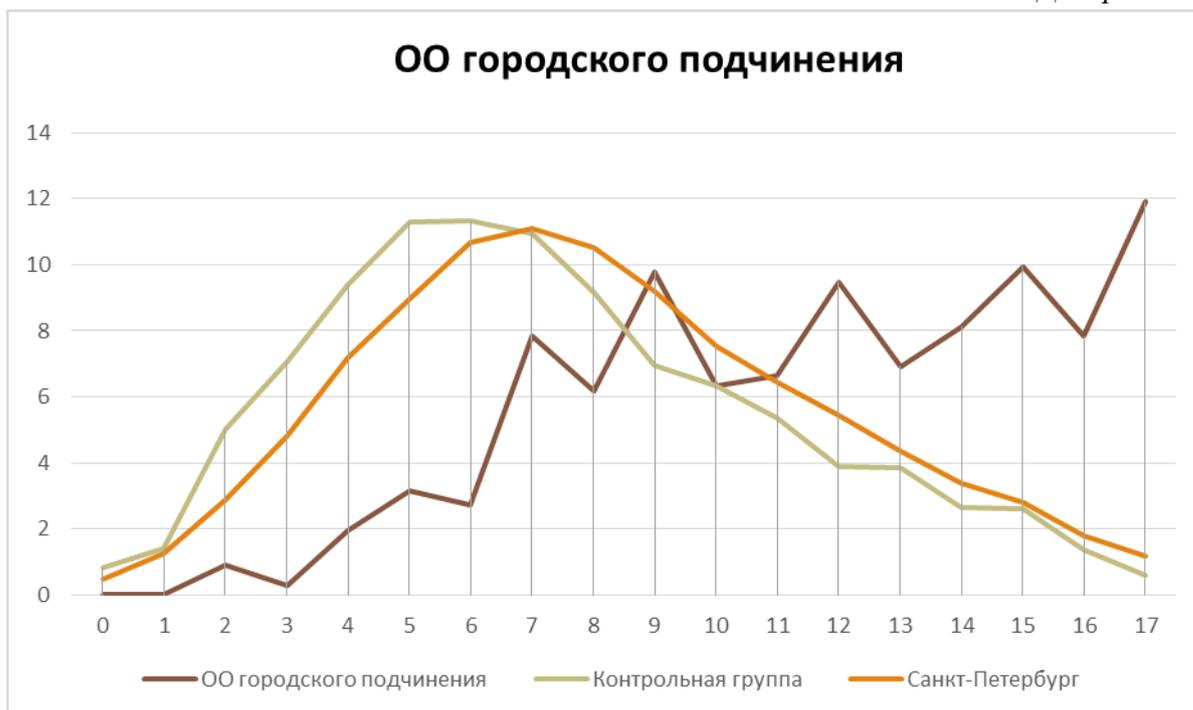


Диаграмма 57

