

ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ

УТВЕРЖДАЮ»

Директор А.Б. Федосов

«\_\_\_» февраля 2019 г.

**Статистический отчет  
«Диагностические работы по  
математике в девярых классах,  
по русскому языку и  
математике в одиннадцатых  
классах государственных  
образовательных организаций  
в январе 2019 года»**

**В.Е. Фрадкин, М.А. Комлева, А.В. Носов, А.В. Ушаков**

Санкт-Петербург, 2019

## **Оглавление**

<b>Оглавление</b> .....	1
Введение .....	2
Организация работы.....	3
Статистические сведения и аналитические материалы .....	5
Характеристика участников диагностической работы .....	5
Основные результаты диагностических работ .....	6
Общие результаты по образовательным организациям.....	6
Обсуждение направлений дальнейшей работы .....	13
Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию .....	14

## Введение

Диагностические работы в 9-х классах по математике и 11-х классах по русскому языку и математике были проведены в соответствии с Распоряжения Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 17.12.2018 № 3562-р «Об организации проведения региональных диагностических работ по русскому языку и математике в девярых и одиннадцатых классах государственных общеобразовательных организациях в январе 2019 года».

**Целью** работ являлось определение уровня готовности обучающихся к государственной итоговой аттестации в 9-х классах и 11-х классах соответственно.

Задачей ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ являлось информационное сопровождение при проведении работы, подготовка заданий в электронном виде, организационная и технологическая подготовка, сбор итоговых результатов и отчетных материалов от образовательных организаций, подготовка настоящего статистического отчета и статистических материалов для дальнейшей методической работы.

Разработка контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для 11-х классов по русскому языку и математике была проведена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО, для 9-х классов по математике КИМ были подготовлены ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ.

## Организация работы

Организация работы по подготовке и проведению диагностических работ была разделена на 5 этапов.

### 1 этап. Подготовительный.

Сотрудниками ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ, СПБАППО по русскому языку и математике были разработаны задания в электронном виде в модуле «Знак» АИС «Параграф». Разработаны критерии по оценке заданий с развернутым ответом, шкалы оценивания. За основу были взяты подходы Федерального института педагогических исследований (далее – ФИПИ) к формированию КИМ для государственной итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах.

### 2 этап. Технологический.

В технологию в 2019 году, были внесены соответствующие изменения с учетом ранее полученного опыта:

Технология диагностической работы по русскому языку в 11-х классах предполагает комбинирование компьютерной и бумажной форм. Первую часть работы учащиеся выполняют на компьютерах в компьютерном классе (задания с кратким ответом), вторую часть (сочинение) — на бланках в аудитории выполнения заданий с развернутым ответом.

Проверка компьютерной части происходит автоматически, проверка сочинения организуется в образовательных организациях с привлечением учителей-предметников в соответствии с разработанными критериями.

Технология диагностических работ по математике в 9-х и 11-х классах предполагает только компьютерную форму, поскольку в соответствии с подходами ФИПИ, КИМ по математике базового уровня не содержит заданий с развернутым ответом.

### 3 этап. Информационный.

Сотрудниками ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ была подготовлена и размещена на сайте поддержки мониторинговых исследований [monitoring.rcokoit.ru](http://monitoring.rcokoit.ru) информация о порядке проведения диагностических работ, с которой ответственные от районов и образовательных организаций могли ознакомиться заранее.

Дополнительно для заместителей директоров и технических специалистов от образовательных организаций было проведено обучение и предоставлен сборник инструктивных материалов по организации и проведению диагностических работ.

### 4 этап. Основной.

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию для проведения диагностических работ было определено 3 дня. В дни проведения диагностических работ контрольные измерительные материалы в электронном виде были опубликованы на ftp-сервере: по русскому языку в 9.00; по математике в 9-х и 11-х классах в 8:30.

По математике: в соответствии со спецификациями образовательным организациям была предоставлена возможность дополнительно распечатать задания для учащихся.

По русскому языку в качестве дополнительных материалов был опубликован текст сочинения. В этот же день в 17.00 на сайте поддержки мониторинговых исследований [monitoring.rcokoit.ru](http://monitoring.rcokoit.ru) были опубликованы критерии оценивания сочинения.

Во всех образовательных организациях присутствовали наблюдатели от ГБУ ПОУ «Педагогический колледж №1 им. Н.А. Некрасова, ГБУ ПОУ «Педагогический колледж №4, ГБУ ПОУ «Педагогический колледж №8 Санкт-Петербурга.

Проверка диагностической работы по математике в 9-х и 11-х классах осуществлялась в ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ полностью автоматически.

Проверка второй части (сочинения) диагностической работы по русскому языку в 11-х классах осуществлялась педагогами образовательных организаций. После проверки результаты в электронном виде передавались в ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ для дальнейшей обработки.

#### 5 этап. Статистико-аналитический

Сотрудниками ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ были обработаны результаты выполнения диагностических работ по русскому языку и математике.

В программе «Статистика» были сформированы необходимые отчеты для предоставления результатов в текущий отчет, кроме того, по запросу сотрудников СПБАППО были подготовлены статистические отчеты для проведения анализа результатов диагностических работ в каждой образовательной организации с учетом их особенностей.

### Краткая характеристика диагностических работ

**Диагностическая работа по русскому языку** была рассчитана на 2 часа 30 минут без учета времени на инструктаж учащихся. На выполнение компьютерной части учащимся был предоставлен 1 час, на написание сочинения 1 час 30 минут. Работа содержала 19 заданий с ответом в краткой форме (тип В), 1 задание в форме сочинения (тип С). Другими словами, диагностическая работа по русскому языку содержала 19 заданий базового уровня сложности и одно задание повышенного уровня. Максимальный балл, который могли получить учащиеся за правильное выполнение всех заданий, составил 39 баллов. Работа была подготовлена в соответствии с новыми подходами ФИПИ к КИМ ЕГЭ-2019.

#### **Диагностическая работа по математике:**

- **в 9-х классах** была рассчитана на 1 час 30 минут без учета времени на инструктаж учащихся. Общее количество заданий – 20; работа содержала 5 заданий с выбором ответа и 15 заданий с кратким ответом. В работу было включено 14 заданий по курсу алгебры, 6 заданий по курсу геометрии. Максимальный балл, который могли получить учащиеся за правильное выполнение всех заданий, составил 20 баллов. Расположение заданий в работе, уровень их сложности соответствовал заданиям части 1 КИМ ОГЭ-2019 по математике.

- **в 11-х классах** была рассчитана на 1 час 30 минут без учета времени на инструктаж учащихся. Общее количество заданий – 17; работа содержала 6 заданий с выбором ответа и 11 заданий с кратким ответом. В работу было включено 14 заданий по курсу алгебры, 3 задания по курсу геометрии. Максимальный балл, который могли получить учащиеся за правильное выполнение всех заданий, равен 18.

## Статистические сведения и аналитические материалы

### Характеристика участников диагностической работы

#### Образовательные организации

В Таблице 1 приведен список ОО, принявших участие в проведении основного этапа региональных диагностических работ по русскому языку и математике.

Таблица 1

Количество ОО, принявших участие в региональных диагностических работах

№ п/п	Название общеобразовательной организации	район
9 мат, 11 мат	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 Василеостровского района Санкт-Петербурга	Василеостровский
11 рус	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 Василеостровского района Санкт-Петербурга	
9 мат, 11 рус	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 451 Колпинского района Санкт-Петербурга	Колпинский
11 рус	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 152 Красногвардейского района Санкт-Петербурга	Красногвардейский
11 рус, 11мат	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 290 Красносельского района Санкт-Петербурга	Красносельский
9мат	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 516 Невского района Санкт-Петербурга	Невский
11рус, 11мат	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 50 Петроградского района Санкт-Петербурга	Петроградский
9 мат	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 310 Фрунзенского района Санкт-Петербурга	Фрунзенский
11 рус	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 443 Фрунзенского района Санкт-Петербурга	
9 мат	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 216 Центрального района Санкт-Петербурга	Центральный

Следует отметить, что некоторые образовательные организации, принимали участие в диагностических работах по нескольким предметам, именно по этой причине для проведения тестирования Комитетом по образованию было определено 3 разных дня.

### Учащиеся

Следует отметить, что диагностические работы выполнили более 80% от списочного состава обучающихся, принимавших участие в диагностических работах.

В Таблице 2 представлено распределение участников по предметам.

Таблица 2

Количество учащихся, выполнявших диагностические работы

Предмет	Кол-во ОУ	Кол-во обучающихся по данным АИС «Параграф»	Кол-во обучающихся, выполнявших тестирование	% участников
Русский язык	6	162	146	90,1%
Математика 9	5	224	187	83,5%
Математика 11	3	77	68	88,3%

Из Таблицы 2 следует, что отсутствие стопроцентного количества участников связано с болезнью учащихся на момент проведения тестирования. Факт отсутствия участников по уважительной причине (болезни) подтвержден информацией ответственных от образовательных организаций.

## Основные результаты диагностических работ

### Общие результаты по образовательным организациям

В Таблицах 3,4,5 и диаграммах 1,2,3 приведены результаты по предметам. На наш взгляд, важно сравнить значение медианы и среднего балла. В случае, когда средний балл выше медианы, это значит, что большинство учащихся имеет балл ниже среднего, т.е. высокий средний балл в данном случае достигается за счёт небольшого числа детей, результаты которых намного превышают результаты остальных участников.

Кроме того, по величине стандартного квадратического отклонения (далее – среднее отклонение) можно судить о степени равномерности распределения результатов учащихся, чем выше среднее отклонение, тем неоднороднее результаты учащихся образовательной организации, выполнявших работу.

Таблица 3

Результаты по русскому языку в 11-х классах

ОУ	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Ср. балл	Медиана	Среднее отклонение
290	16	15	13,7	13	5,9
451	20	20	16,2	15	6,7
152	45	41	20,8	20	5
443	24	24	19,0	18	6,7
5	25	18	19,6	17	7,2
50	32	28	10,3	12	6,8

Максимальный балл по русскому языку в 11-х классах – 39 баллов.

Диаграмма 1

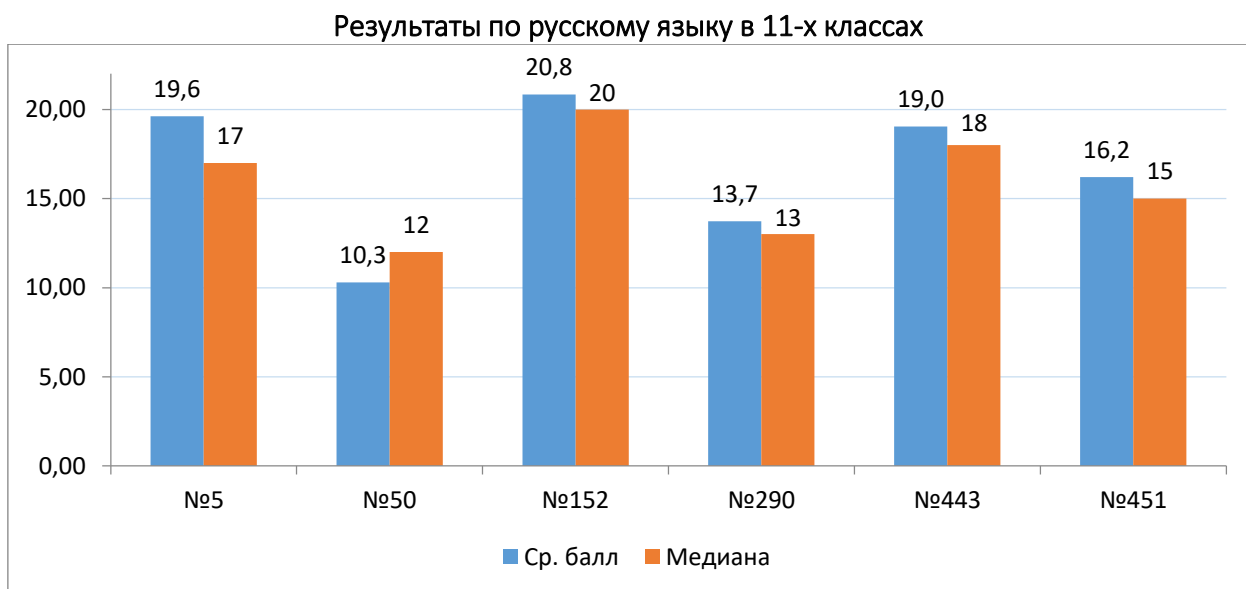




Таблица 4

Результаты по математике в 9-х классах

ОУ	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Ср. балл	Медиана	Среднее отклонение	Оценка
19	45	37	12,6	12	5,5	3,4
310	51	41	15,5	17	3,6	3,9
451	49	40	10,2	11	3,9	3,0
216	26	22	11,1	12	4	3,1
516	53	47	12,2	13	4,3	3,3

Максимальный балл по математике в 9-х классах – 20 баллов.

Диаграмма 2

Результаты по математике в 9-х классах

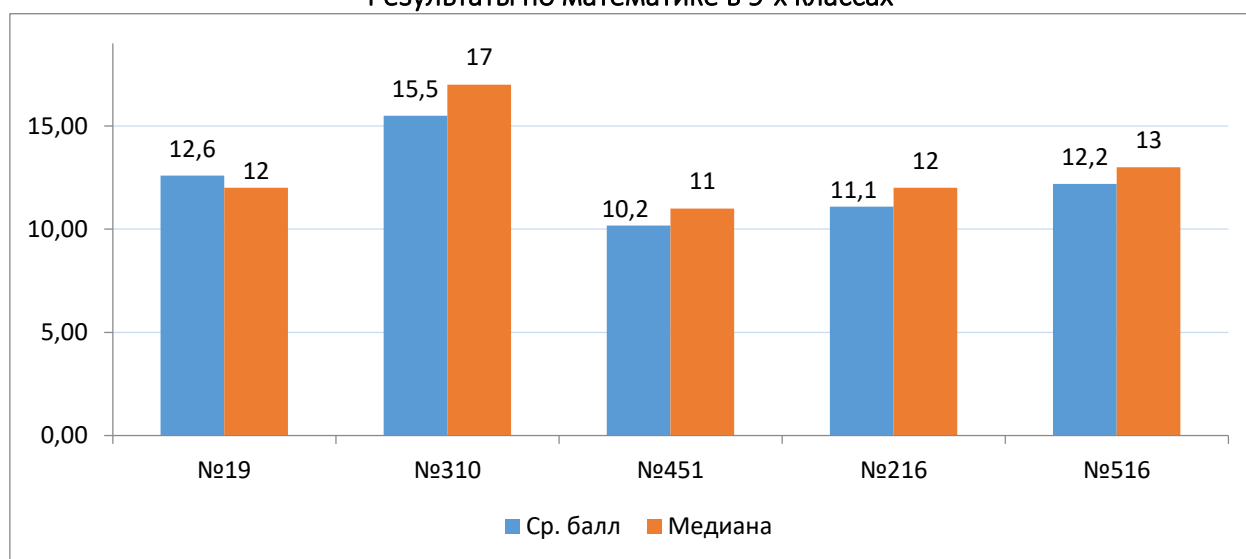


Таблица 5

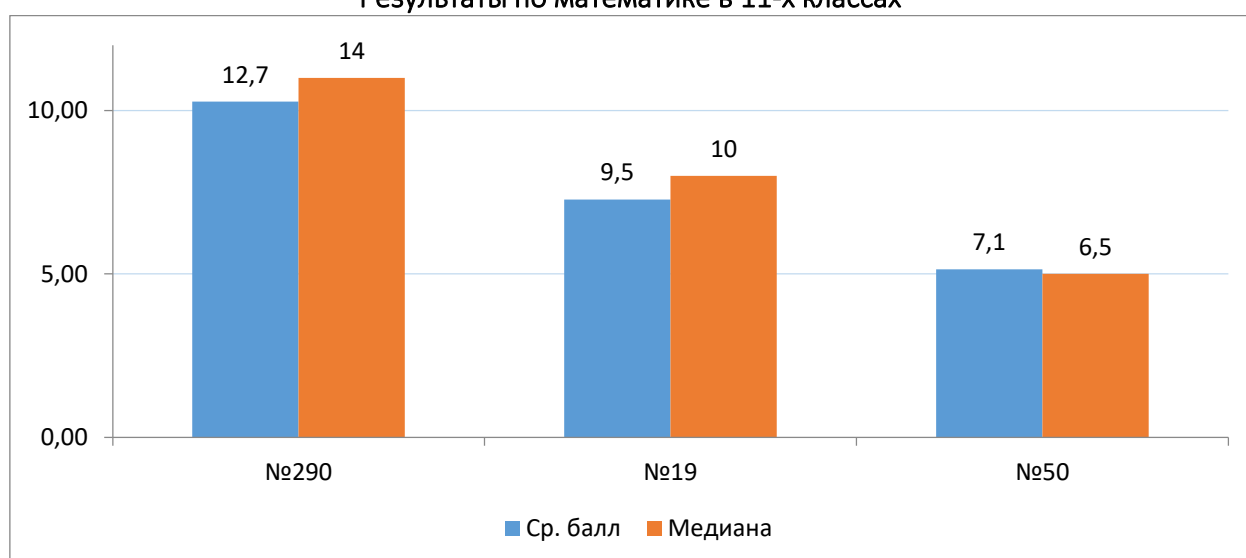
Результаты по математике в 11-х классах

ОУ	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших	Ср. балл	Медиана	Среднее отклонение
290	16	15	12,7	14	3,6
19	29	25	9,5	10	2,5
50	32	28	7,1	6,5	2,9

Максимальный балл по математике в 11-х классах – 15 баллов.

Диаграмма 3

Результаты по математике в 11-х классах



Результаты выполнения заданий по математике и русскому языку

Таблица 6

Процент (%) выполнения заданий по русскому языку в 11-х классах

Часть 1

Задание	№5	№451	№152	№290	№50	№443	ср.%
B1	61,1%	40,0%	39,0%	20,0%	28,6%	41,7%	<b>38,4%</b>
B2	55,6%	50,0%	34,1%	13,3%	25,0%	20,8%	<b>32,9%</b>
B3	55,6%	30,0%	29,3%	26,7%	28,6%	37,5%	<b>33,6%</b>
B4	61,1%	45,0%	61,0%	40,0%	35,7%	50,0%	<b>50,0%</b>
B5	55,6%	40,0%	61,0%	20,0%	17,9%	29,2%	<b>39,7%</b>
B6	61,1%	60,0%	70,7%	46,7%	46,4%	45,8%	<b>56,8%</b>
B7	44,4%	10,0%	46,3%	20,0%	25,0%	37,5%	<b>32,9%</b>
B8	5,6%	20,0%	12,2%	6,7%	10,7%	0,0%	<b>9,6%</b>
B9	16,7%	15,0%	26,8%	13,3%	3,6%	4,2%	<b>14,4%</b>
B10	33,3%	15,0%	34,1%	13,3%	21,4%	33,3%	<b>26,7%</b>
B11	72,2%	50,0%	53,7%	26,7%	32,1%	50,0%	<b>47,9%</b>
B12	38,9%	25,0%	7,3%	6,7%	7,1%	0,0%	<b>12,3%</b>
B13	38,9%	10,0%	19,5%	26,7%	10,7%	20,8%	<b>19,9%</b>
B14	38,9%	30,0%	19,5%	20,0%	14,3%	25,0%	<b>23,3%</b>
B15	22,2%	5,0%	9,8%	26,7%	10,7%	4,2%	<b>11,6%</b>
B16	77,8%	80,0%	80,5%	60,0%	50,0%	54,2%	<b>67,8%</b>
B17	33,3%	10,0%	7,3%	6,7%	3,6%	16,7%	<b>11,6%</b>
B18	16,7%	20,0%	22,0%	13,3%	17,9%	16,7%	<b>18,5%</b>
B19	77,8%	45,0%	58,5%	33,3%	32,1%	29,2%	<b>46,6%</b>
<b>Общий%</b>	<b>45,6%</b>	<b>31,6%</b>	<b>36,5%</b>	<b>23,2%</b>	<b>22,2%</b>	<b>27,2%</b>	<b>31,2%</b>

Часть 2

C1 Сочинение							
Критерий	№5	№451	№152	№290	№50	№443	ср.%
K1	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	50,0%	91,7%	<b>86,1%</b>
K2	43,3%	38,0%	70,7%	46,7%	17,9%	70,8%	<b>47,9%</b>
K3	77,8%	45,0%	97,6%	100,0%	32,1%	83,3%	<b>72,6%</b>
K4	83,3%	60,0%	100,0%	93,3%	35,7%	83,3%	<b>76,0%</b>
K5	61,1%	57,5%	74,4%	60,0%	32,1%	77,1%	<b>60,4%</b>
K6	35,2%	55,0%	63,4%	33,3%	41,7%	63,9%	<b>48,7%</b>
K7	64,8%	55,0%	56,1%	17,8%	27,4%	43,1%	<b>44,0%</b>
K8	55,6%	60,0%	72,0%	23,3%	39,3%	70,8%	<b>53,5%</b>
K9	41,7%	42,5%	43,9%	43,3%	25,0%	79,2%	<b>45,9%</b>
<b>ср.%</b>	<b>62,5%</b>	<b>54,2%</b>	<b>75,3%</b>	<b>57,5%</b>	<b>33,5%</b>	<b>73,7%</b>	<b>59,5%</b>

Таблица 7

Процент выполнения заданий по математике в 9-х классах

Задания типа А

Задание	№19	№310	№451	№216	№516	ср.%
A1	67,6%	82,9%	32,5%	27,3%	57,4%	<b>53,5%</b>
A2	91,9%	92,7%	97,5%	81,8%	89,4%	<b>90,7%</b>
A3	75,7%	75,6%	65,0%	54,5%	61,7%	<b>66,5%</b>
A4	70,3%	82,9%	32,5%	27,3%	57,4%	<b>54,1%</b>
A5	78,4%	95,1%	70,0%	31,8%	80,9%	<b>71,2%</b>
<b>Общий%</b>	<b>76,8%</b>	<b>85,9%</b>	<b>59,5%</b>	<b>44,5%</b>	<b>69,4%</b>	<b>67,2%</b>

Задания типа В

Задание	№19	№310	№451	№216	№516	ср.%
B1	48,6%	78,0%	40,0%	59,1%	63,8%	<b>57,9%</b>
B2	70,3%	78,0%	47,5%	72,7%	72,3%	<b>68,2%</b>
B3	45,9%	70,7%	22,5%	18,2%	46,8%	<b>40,8%</b>
B4	45,9%	73,2%	40,0%	72,7%	51,1%	<b>56,6%</b>
B5	64,9%	78,0%	37,5%	81,8%	63,8%	<b>65,2%</b>
B6	64,9%	85,4%	42,5%	77,3%	78,7%	<b>69,7%</b>
B7	70,3%	85,4%	62,5%	72,7%	61,7%	<b>70,5%</b>
B8	67,6%	68,3%	52,5%	59,1%	55,3%	<b>60,6%</b>
B9	81,1%	92,7%	65,0%	68,2%	85,1%	<b>78,4%</b>
B10	64,9%	80,5%	47,5%	36,4%	68,1%	<b>59,5%</b>
B11	67,6%	65,9%	50,0%	86,4%	42,6%	<b>62,5%</b>
B12	62,2%	78,0%	77,5%	77,3%	63,8%	<b>71,8%</b>
B13	56,8%	85,4%	67,5%	31,8%	59,6%	<b>60,2%</b>
B14	43,2%	43,9%	47,5%	63,6%	40,4%	<b>47,7%</b>
B15	21,6%	56,1%	20,0%	9,1%	19,1%	<b>25,2%</b>
<b>ср.%</b>	<b>58,4%</b>	<b>74,6%</b>	<b>48,0%</b>	<b>59,1%</b>	<b>58,2%</b>	<b>59,7%</b>

Таблица 8

## Процент выполнения заданий по математике в 11-х классах

## Задания типа А

Задание	№290	№19	№50	ср. %
A1	33,3%	20,0%	21,4%	<b>24,9%</b>
A2	40,0%	24,0%	35,7%	<b>33,2%</b>
A3	60,0%	68,0%	14,3%	<b>47,4%</b>
A4	93,3%	68,0%	75,0%	<b>78,8%</b>
A5	93,3%	72,0%	75,0%	<b>80,1%</b>
A6	93,3%	88,0%	64,3%	<b>81,9%</b>
<b>Общий%</b>	<b>68,9%</b>	<b>56,7%</b>	<b>47,6%</b>	<b>52,9%</b>

## Задания типа В

Задание	№290	№19	№50	ср. %
B1	100,0%	96,0%	82,1%	<b>92,7%</b>
B2	46,7%	28,0%	17,9%	<b>30,8%</b>
B3	53,3%	0,0%	0,0%	<b>17,8%</b>
B4	100,0%	96,0%	50,0%	<b>82,0%</b>
B5	40,0%	16,0%	14,3%	<b>23,4%</b>
B6	80,0%	48,0%	32,1%	<b>53,4%</b>
B7	66,7%	52,0%	50,0%	<b>56,2%</b>
B8	80,0%	60,0%	46,4%	<b>62,1%</b>
B9	73,3%	36,0%	7,1%	<b>38,8%</b>
B10	86,7%	80,0%	60,7%	<b>75,8%</b>
B11	60,0%	64,0%	53,6%	<b>59,2%</b>
<b>ср. %</b>	<b>71,5%</b>	<b>52,4%</b>	<b>37,7%</b>	<b>53,8%</b>

При анализе процента выполнения заданий работы по русскому языку в 11-х классах (Таблица 6), следует отметить, что в результатах образовательных организаций №152, №443 наблюдается значительная разница между процентом выполнения части 1 (компьютерная часть), которая проверялась автоматически, и частью 2 (бланковая часть), которая проверялась учителями в образовательных организациях.

Например, соотношение процента выполнения между первой и второй частью ЕГЭ по русскому языку в 2018 году в Санкт-Петербурге составило 10 процентов в сторону уменьшения ко второй части. А по результатам диагностической работы в образовательных организациях №152, №443 наблюдается обратная тенденция: **увеличение процента выполнения до 50 второй части работы относительно первой.** Это может говорить о недостаточном понимании учителями новых критериев оценивания части 2 ЕГЭ по русскому языку, которые были обновлены в текущем учебном году. На основании выявленных тенденций считаем, что для более обоснованных выводов по данным образовательным организациям существует потребность экспертной перепроверки части 2 по критериям К-6, К-7, К-8, К-9.

## Обсуждение направлений дальнейшей работы

Полученные данные позволяют сформулировать основные выводы (смотри выше), и определить основные направления дальнейшей деятельности по совершенствованию технической и технологической составляющих проведения региональных диагностических работ:

### Техническое обеспечение

в направлении технического обеспечения процедур следует сосредоточить внимание на решении следующих вопросов:

- совершенствование работы с администрациями районов и руководителями ОО в направлении улучшения материально-технической базы ОО, в том числе развитии школьных локальных сетей;
- совершенствование АИС «Параграф» и модуля «Знак» в целях улучшения текущих возможностей, а также разработки и получения новых возможностей при проведении региональных диагностических работ.
- внесение дополнений в программу «Статистика» с учетом изменений в структуре содержания отчета по результатам проведения диагностических работ с использованием модуля «Знак» АИС «Параграф».

### Технологическое обеспечение

в направлении технологического обеспечения процедур следует сосредоточить внимание на следующих вопросах:



- планирование проведения процедур с учетом минимизации изменений вмешательства в учебно-воспитательный процесс образовательных организаций;
- разработка в соответствии с техническими изменениями технологии проверки результатов тестирования на уровне региона или района.

### Методическое обеспечение, контрольно-измерительные материалы

в направлении методического обеспечения процедур следует сосредоточить внимание на следующих вопросах:

- создание валидных контрольно-измерительных материалов, их экспертизе и апробации;
- разработка системы шкалирования (нормирования) результатов региональных диагностических работ;
- создание группы экспертов для обучения и проверки развернутых ответов.

## Приложение 1. Распоряжение Комитета по образованию

<p>Комитет по образованию № 3562-р/18 от 17.12.2018</p> 		<p>1432030/2018-50124(3)</p>
<p>ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ РАСПОРЯЖЕНИЕ</p>		<p>окуд 02512218</p>
<p><u>17.12.2018</u></p>	<p>№ <u>3562-Р</u></p>	
<p><b>Об организации проведения региональных диагностических работ по русскому языку и математике в девярых и одиннадцатых классах государственных общеобразовательных организациях в январе 2019 года</b></p>		
<p>Во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 31.07.2015 № 3694-р «О региональных исследованиях качества образования» и в соответствии с Положением о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования, утвержденным распоряжением Комитета по образованию № 37-р от 20.01.2014 «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования, Положения Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования и критериев Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования», «Порядком организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга в 2018/2019 учебном году», утвержденным распоряжением Комитета по образованию от 19.06.2018 №1871-р:</p>		
<p>1. Утвердить списки государственных общеобразовательных организаций, результаты государственной итоговой аттестации которых ниже среднестатистических по Санкт-Петербургу, участвующих в проведении региональной диагностической работы по математике в девярых классах и по русскому языку и математике в одиннадцатых классах, согласно приложению к распоряжению.</p>		
<p>2. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее — СПб ЦОКОиИТ) обеспечить: проведение 22.01.2019 диагностической работы по математике в одиннадцатых классах, 23.01.2019 диагностической работы по математике в девярых классах, 24.01.2019 диагностической работы по русскому языку в одиннадцатых классах образовательных организаций, указанных в приложении к распоряжению; разработку порядка проведения диагностических работ и размещение материалов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <a href="http://www.monitoring.rcokoit.ru">www.monitoring.rcokoit.ru</a> в срок до 14.01.2019; обработку результатов диагностических работ; предоставление статистического отчета по результатам диагностических работ в Отдел общего образования Комитета по образованию в срок до 19.02.2019; проведение обучения для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы.</p>		
<p>3. Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее - СПб АППО):</p>		

1432030/2018-50124(3)

разработать контрольно-измерительные материалы для проведения диагностических работ в формате, требуемом для использования в модуле «Знак»;

разработать аналитический отчет и методические рекомендации для учителей русского языка и математики по результатам диагностических работ и провести практический семинар по их внедрению в образовательный процесс в срок до 11.03.2019.

4. Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению педагогическому колледжу № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга, Государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 4 Санкт-Петербурга» и Санкт-Петербургскому государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Педагогический колледж № 8» по согласованию с СПбЦОКОиИТ подготовить и направить наблюдателей в выбранные общеобразовательные организации в день проведения диагностических работ.

5. Администрациям районов Санкт-Петербурга обеспечить: проведение 22.01.2019, 23.02.2019 и 24.01.2019 диагностических работ в образовательных организациях, указанных в приложении к распоряжению;

направление на обучение ответственных за проведение диагностических работ в СПбЦОКОиИТ.

6. Контроль за выполнением распоряжения возложить на заместителя председателя Комитета по образованию И.А. Асланян.

Председатель Комитета



Ж.В. Воробьева



1432030/2018-50124(3)

Приложение  
к распоряжению Комитета по образованию  
от 17.12.2018 № 3562-Р

Список  
государственных общеобразовательных организаций,  
участвующих в проведении региональной диагностической работы  
по математике в девятых классах

№ п/п	Название общеобразовательной организации
1.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 Василеостровского района Санкт-Петербурга
2.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 451 Колпинского района Санкт-Петербурга
3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 516 Невского района Санкт-Петербурга
4.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 310 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
5.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 216 Центрального района Санкт-Петербурга

Список  
государственных общеобразовательных организаций,  
участвующих в проведении региональных диагностических работ  
по русскому языку и математике в одиннадцатых классах

Учебный предмет	№ п/п	Образовательная организация
Русский язык	1.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 Василеостровского района Санкт-Петербурга
	2.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 451 Колпинского района Санкт-Петербурга
	3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 152 Красногвардейского района Санкт-Петербурга
	4.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 290 Красносельского района Санкт-Петербурга
	5.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 50 Петроградского района Санкт-Петербурга
	6.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 443 Фрунзенского района Санкт-Петербурга
	7.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 216 Центрального района Санкт-Петербурга

3

1432030/2018-50124(3)

Математика	1.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 Василеостровского района Санкт-Петербурга
	2.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 290 Красносельского района Санкт-Петербурга
	3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 216 Центрального района Санкт-Петербурга
	4.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 50 Петроградского района Санкт-Петербурга